

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

УДК 101.9

DOI: 10.21146/1606-6251-2025-3/4-103-109

М.И. Билалов

ФИЛОСОФСКИЕ УРОКИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме осмысления исторической памяти о Великой Отечественной войне, выражающейся в острой необходимости формирования новой философской и идеологической основы для России на современном этапе ее развития. Эта память соединяет воедино прошлое и настоящее, преломляясь через личные потери автора. Одним из ключевых становится вопрос о ценностной утрате идеи Победы в послевоенное время, что приводит автора к актуализации проблемы смены духовных парадигм в настоящем. Память о Великой Отечественной войне видится основой для будущего духовного возрождения России.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Россия, Дагестан, историческая память, подвиг, осевое время, идеология.*

Победа в Великой Отечественной войне советского народа и память о ней не подвластны времени. В 1941 г. в Дагестане проживало менее миллиона человек, и из городов и районов республики был призван в армию и на флот каждый седьмой. Всего в годы войны Дагестан дал фронту 180 тыс. воинов, из которых погибло более 90 тыс. человек. Один из моих дедов героически погиб у стен Бреста, и в Минском музее войны, в видеоряде, его фамилия Абакаров проецируется одной из пер-

Билалов Мустафа Исаевич – доктор философских наук, профессор кафедры ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу, профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания ДГУ (Махачкала). E-mail: mibil@mail.ru

вых. Другой — без вести канул в котле Сталинграда. Сражались мои земляки и у стен Ленинграда, Москвы, Одессы, Севастополя, Новороссийска, в Белоруссии и на Украине, в горах Кавказа. Активно участвовали они в освобождении европейских народов и народов Кореи и Китая от фашизма и японского милитаризма.

Показателен и такой вклад в Великую Победу — 57 дагестанцев были удостоены звания Героя Советского Союза. Нам, наследникам той Великой Победы, приходится снова защищать страну от фашизма в его новом облики. Уроженец Дагестана стал первым россиянином, удостоенным звания Герой России за участие в спецоперации. В первый день СВО, 24 февраля 2022 г., Нурмагомед Гаджимагомедов был ранен, попал в окружение и подорвал себя гранатой вместе с вражескими военными. 3 марта 2022 г. указом президента России Владимира Путина он был удостоен звания Героя Российской Федерации (посмертно) за «мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга».

Сегодня, как и во всех российских регионах, в Дагестане нет этноса, трудового коллектива или вуза, непричастного к новому военному испытанию нашей Родины. Студент моего отделения философии посмертно награжден орденом Мужества, таким же орденом, так же посмертно награжден мой племянник, мстить за него ушли в СВО два его брата, одного из которых мы также похоронили несколько месяцев назад. Такими примерами могут поделиться многие дагестанцы.

Мы хорошо знаем и помним, какими идеологическими и политическими последствиями ознаменовалась Великая Отечественная война. Завоеванную миллионами погибших свободу, «которая может быть завоевана лишь совместно с другими», во имя чего, как отмечал К. Ясперс, «индивидуум жертвует своей застывшей пустой свободой» (ведь личность обретает свою независимость в трансценденции и коммуникации экзистенцией) [4, 263], СССР направил на освобождение от фашизма десятков народов мира, чтобы утвердить «право индивида распоряжаться временем своей жизни по собственному усмотрению и в целях своего собственного развития как целостной личности» [2, 177].

С учетом того, что стало с этой свободой и другими плодами 80-летней Победы, мы, философы, сегодня должны позаботиться, чтобы политики снова не привели, как говорил Ж. Бодрий-

яр, к «молчанию масс». Это молчание накладывает запрет на то, чтобы об этих плодах говорили от имени народа. Поэтому некоторые восточноевропейские народы перестали быть субъектами истории. Так произошло в большинстве послевоенных стран Европы и мира, народы которых позволили своим политическим элитам предать забвению свою историю или извратить эпохальные события Второй мировой войны.

Но почему так произошло? Был выбран не тот философско-мировоззренческий путь исторического развития? И какой современной философией судить о состоятельности той же марксистско-ленинской философии, политика и практика которой не выдержала испытаний послевоенной эпохи? По своим планетарным переменам она сравнима с концепциями осевого времени и единой истории К. Ясперса, верившего в торжество научно-технического прогресса. Коммунистическая стратегия марксистской идеологии особо не расходилась с прогнозами К. Ясперса.

В русской философии иную точку зрения развивал Владимир Соловьев, поддерживая совершенно противоположную идею прогресса на основе мистической традиции, рассматривая конец истории как торжество богочеловечества и отстаивая нравственно-социальное совершенствование человека [3]. Немецкому мыслителю оппонировал также другой русский философ Н. Бердяев, который не разделял его оптимизм и веру в торжество научно-технического прогресса. И, действительно, пока этот прогресс далек от ожиданий — ныне мы реально переживаем драматические военные конфликты, столкновения коренных интересов народов и стран, не исключена вероятность пессимистического и даже эсхатологического течения социального времени.

В одном, возможно, К. Ясперс оказался прав: он предположил в своих гипотезах духовное движение человечества к единому прогрессу в четырех мирах — Китай и Индия, Европа и Ближний Восток. Может быть, с здесь необходимо внести одну поправку на более вероятный, как сейчас просматривается, полицентричный мир, в котором Россия, безусловно, выступает одним из мировых полюсов.

Спустя 80-лет человечество имеет дело с эпохальной ситуацией очередного осевого времени (с учетом тенденции к сжатию социального времени при расширении социального про-

странства). Поэтому для нас сейчас методологически важен и другой посыл К. Ясперса, в соответствии с которым осмысливаемый им поворотный этап в развитии человечества есть подлинная духовная революция со сменой парадигм.

На пороге первой четверти XXI в. также происходит смена парадигм в духовной ситуации времени — мы имеем дело с поиском философско-мировоззренческих оснований нового мироустройства [1]. Возможно, у акторов этого мироустройства есть определенные эскизы, но сейчас эта политика реализуется исходя из жесткой военно-политической, экономической и финансовой конъюнктуры. Тем не менее, при всей значимости выяснения и осмысления этих объективных обстоятельств, важно изучение и исследование субъективных предпосылок формирования новой исторической и социокультурной целостности, ее стратегии и философии. Важно выяснить: какова культурная и образовательная политика, способная формировать эту целостность, исходя из определенной стратегической и идеологической базы, а также кто ведущий субъект этой политики?

Как известно, глава государства РФ неоднократно заявлял, что именно из участников СВО и будет формироваться деятельная и действенная новая российская элита. При этом у участников спецоперации имеются преимущества в виде боевого и управленческого опыта. Во власти эти кадры окажут, как ожидается, огромное влияние и на социальную, и на экономическую, и, наконец, на общественно-политическую жизнь страны. Задача специалистов по образованию, культурной политике, обществознанию, в т.ч. философов, — осмыслить и прогнозировать, по какому вектору направить общественно-политическую активность и патриотическую энергию вернувшихся с СВО, их организационный опыт, высокие нравственные и мировоззренческие качества.

Для нашей страны эта проблема не столько международная, сколько внутренняя и смысложизненная. В том же Дагестане наблюдается молчание значительной части общества, патриотически и интернационалистически настроенной интеллигенции, многих трудовых коллективов. В результате этого в республике, потерявшей реалистические ориентиры в перестроечный и постперестроечный период, особо пострадали русские, евреи, таты. Многие из

них покинули Дагестан не без давления активизировавшихся националистов и исламистов. Об этом нужно открыто говорить.

Ныне в учебных заведениях и на улицах городов Дагестана мы наблюдаем множество девушек в черной арабской одежде и юношей с бородами моджахедов. Неуклонно сужается духовное пространство русской и российской культуры. Над Дагестаном нависла экзистенциальная угроза его существованию как светской республики, реальна и угроза целостности РФ. Об этом свидетельствуют недавние трагические события. Весь мир всколыхнул чудовищный теракт на религиозной почве 23 июня 2024 г. в Дербенте и Махачкале, а ранее – в аэропорту Махачкалы.

Да, похоже, мы побеждаем в жестком глобальном цивилизационном столкновении с массивной полувекковой атакой фейковой СМИ-идеологии Запада. Но ведь её катастрофической жертвой стал СССР. А устами нынешнего лидера США Д. Трампа, его лихорадочными спонтанными потугами спасти обанкротившийся глобализм и неолиберализм, Запад лишь разоблачает себя. Поэтому нельзя успокаиваться. Наши враги и недружественные оппоненты продолжают шаг за шагом подрывать устои российской культуры. Но есть более основательная и трудоемкая работа – тот же Дагестан теперь предстоит «тянуть из болота», в которое его загнали навязанные всем нам повальные принципы рыночной экономики, либеральной демократии, Болонской системы, образования без воспитания, трансгуманизма и постгуманизма и т.д.

Но следует признать, что чиновники идеологически не готовы к духовным переменам внутри страны, потому они недооценивают и роль философии в жизни нашего общества – зачем «заморачиваться» содержанием философии, если проще ее игнорировать – и ничего лучшего не находят, как неуклонно сокращать число бюджетных мест в вузах страны на специальность «Философия», в т.ч. на отделении философии ДГУ (в последние два года их и вовсе не было).

По просьбе первого Президента Дагестана, доктора философских наук, профессора Муху Алиева в этом году Глава РД Сергей Меликов обратился с просьбой к министру высшего образования и науки РФ об устойчивом выделении ДГУ бюджетного набора в бакалавриат и магистратуру. Местная интеллигенция пытается в условиях обострившихся этнических и рели-

гиозных противоречий сохранить республику в образовательном пространстве России, укрепить позиции философии как ключевой формы рациональной коммуникации в ситуации многообразия культур. Как и вся страна, Республика Дагестан находится в поиске мировоззренческих ориентиров и нуждается в подготовленных специалистах по философии культуры, философии ислама, философии образования и политики. Надо бы определять их содержательные векторы, однако как, если и искать их некому?

Увы, наш почти одинокий голос в Москве не слышат, в ответственных структурах нет дела до состояния философского образования в провинции, где зыбки мировоззренческие границы между средневековым мракобесием и интеллектуальными реминисценциями, где только обостряются столкновения между суфизмом и ваххабизмом, затушёвываются теоретические споры перипатетиков с ортодоксальным исламом, которые легли в основу идеологических разногласий сторонников современного экстремизма и терроризма.

Так осмысливает уроки Великой Победы, которой 80-лет, моя персональная, но безымянная философия. Прежде всего, возникает важный вопрос: каково место философии и философа в перипетиях нового мироустройства? Ведь, человек, его индивидуальное существование, (*Dasein*), как его определял М. Хайдеггер, – место в мире, бытие здесь или здесь-бытие. Где бы ни человек оказался, какую бы должность ни занимал, он сопряжен с этим местом, с этим бытием, озабочен им, в нем он получает свой смысл, составляет целое с миром-окружением. Как и любой другой человек, философ есть место в мире, которое наделяет его существование особостью. 80-летие Великой Победы и сегодня нас учит простой истине: выход из своего мира есть неподлинное существование, измена себе и своему миру. Для нас, философов, особенно важна жизнь в бытии, наполненным не просто человеческим, но и философским смыслом. Этим самым смыслом мы и должны наделить социальное творчество формирующейся новой элиты России и Дагестана.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Билалов М.И.* Современна ли современная философия? (Продолжаем полемику) // Научная мысль Кавказа. – 2021. – № 3. – С.58-64

2. Межуев В.М. История, цивилизация, культура: опыт философского истолкования. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 440 с.

3. Сербиненко В.В. Образ «постисторического» будущего в «Трех разговорах» Вл. Соловьева // Киберленинка – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-postistoricheskogo-buduschego-v-treh-razgovorah-vl-solovieva/viewer> (дата обращения: 10.04.2025).

4. Ясперс К. Философия. Книга вторая. Просветление экзистенции. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 448 с.

M.I. Bilalov

PHILOSOPHICAL LESSONS OF THE GREAT VICTORY

Bilalov Mustafa Isaevich – Doctor of Philosophy, Professor of the UNESCO Chair for Comparative Studies of Spiritual Traditions, Cultural Specifics, and Interreligious Dialogue in the North Caucasus, Professor, and Head of the Department of Ontology and Theory of Knowledge at DSU (Makhachkala). Email: mibil@mail.ru

***Abstract:** This article explores the problem of understanding the historical memory of the Great Patriotic War, which is expressed in the urgent need to form a new philosophical and ideological foundation for Russia at the current stage of its development. This memory connects the past and the present, refracted through the author's personal losses. One of the key issues is the loss of the idea of Victory in the post-war period, leading the author to address the issue of shifting spiritual paradigms in the present. Memory of the Great Patriotic War is seen as the foundation for Russia's future spiritual revival.*

***Keywords:** Great Patriotic War, Russia, Dagestan, historical memory, heroism, Axial Age, ideology.*

REFERENCES

1. Bilalov M.I. Sovremenna li sovremennaya filosofiya? (Prodolzhayem polemiku) // Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2021. – № 3. – S. 58–64

2. Mezhujev V.M. Istoriya, tsivilizatsiya, kul'tura: opyt filosofskogo istolkovaniya. – SPb.: SPbGUP, 2011. – 440 s.

3. Serbinenko V.V. Obraz «postistoricheskogo» budushchego v «Treh razgovorakh» Vl.Solov'yeva // Kiberleninka – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-postistoricheskogo-buduschego-v-treh-razgovorah-vl-solovieva/viewer> (data obrashcheniya: 10.04.2025).

4. Yaspers K. Filosofiya. Kniga vtoraya. Prosvetleniye ekzistentsii. – M.: «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2012. – 448 s.

Поступила в редакцию 29.09.2025 г.