

УДК 93+930.2

DOI: 10.21146/1606-6251-2025-3/4-185-192

**В.И. Разумов**

## **О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В КОНТЕКСТЕ ПОНИМАНИЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ И ПЕРЕПИСЫВАНИЯ ИСТОРИИ**

***Аннотация:** Предложен критерий завершения исторического события. Оно оканчивается только тогда, когда не остается акторов, заинтересованных в этом событии, и способных влиять на исторический процесс. Можно предполагать, что мировая война обусловлена потребностями мирового капитализма в постоянном расширении, в условиях, когда ресурсы сокращаются. Великая Отечественная война не закончилась. Сохранение исторической памяти о войне у населения означает осмысленное участие России в XXI в. в продолжении усиливающейся войны, проводимой против нее коллективным Западом. Перечислены сюжеты окончания войны.*

***Ключевые слова:** война, Великая Отечественная война, Единая мировая война, историческое событие, окончание войны, причины войны, современная война, функции войны.*

***Кто и как пишет и переписывает историю?** Историю пишут победители в интересах распространить победу на разные области индивидуального и общественного сознания, подчиняя побежденных в целом достигнутой в этой войне цели — изменению их культурного кода. *Переписывают* историю те, кто чувствует силу подменить реальность событий выгодным для них вымыслом. Однако, если задуматься над тем, что высказывание:*

---

**Разумов Владимир Ильич** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теологии, философии и культурологии Омского государственного университета (Омск). E-mail: rvi57@mail.ru

---

«пишут и переписывают» — есть представление истории через призму оппозиционного подхода, то будет вполне осмысленным построить также триадическую схему исторического процесса. В этом случае тех, кто представляет историю, можно разделить на три историографические группы: пишущих, эксплуатирующих историю и переписывающих её. Преобладание всякой из трех перечисленных групп дополняет ход самой истории как физического процесса в широком понимании.

После завершения войны историю пишут историки, причисляющие себя к победившей стороне, причем то, что таковых специалистов оказывается в профессиональной группе большинство, является частью победы в войне. Мирному периоду соответствует своеобразный мораторий на изменения исторического сознания общества. В этот период история *эксплуатируется* как условие мира и инструмент для его поддержания. Наконец, переосмысление и переписывание истории оказывается признаком роста числа недовольных существующим сейчас миром.

**Проблема исторического события.** Если не ограничивать фактичность исторического события рамками физического времени, то уместно определять его балансом отношения трех компонентов: достоверности события, его исторической значимости, гармоничности как включенности данного события в ход мировой истории. Если, к примеру, США во 2-й четверти XXI в. обретут утраченный ими статус мирового гегемона, история Второй мировой войны и другие исторические события всемирной истории станут переписываться в актуальной для историков США манере. Это будет прямым использованием фактора давления страны гегемона на остальное человечество.

**Смысл заявлений противников праздновать победу в Великой Отечественной войне.** Одним из аргументов в критике празднования Победы объявляется то, что это уже не актуальное, а далекое прошлое. Возникает вопрос, а на каком основании кто-то считает, что Великая Отечественная война (далее — ВОВ) завершилась как историческое событие? В аспекте юридическом, да, это произошло на момент подписания соответствующих документов. Однако в XXI в. война рассматривается многоплановыми гибридными, а также прокси-процессами, где юридические вопросы оказываются отнюдь не самыми важными [2].

Начнем с того, что ВОВ, вне всяких сомнений, есть событие мировой истории. Существуют ли в настоящее время надежные способы для установления временных границ исторического события?

**О критериях определения начала и завершения событий в истории.** Историческое событие начинается с кумуляции критической массы акторов, для которых определена цель — это война, и они мотивированы и имеют ресурсы, требующиеся для ее начала и ведения.

Окончание исторического события наступает не раньше, чем исчезнут все акторы, заинтересованные положительно / отрицательно в данном событии. Достаточно сравнить две войны: Пелопонесская и война СССР в Афганистане.

**О Единой Мировой Войне.** Единая Мировая Война (ЕМВ), с точки зрения автора, началась в Южной Африке в 1901 г. (Англо-Бурская война). С этого времени ЕМВ продолжается по настоящее время. ЕМВ оказывается наиболее радикальной формой многообразной капиталистической экспансии (экспансии империализма). Попытки переписывания истории ВОВ, критика значительного внимания российского общества к празднованию Дня Победы являются подтверждениями того, что ВОВ не окончилась в 1945 г., а продолжается, причем, с распространением на области исторического сознания, социальной онтологии, идеологии, культуры. В настоящее время идет обострение ЕМВ и, прежде всего, в форме ВОВ, когда СССР боролся с европейской агрессией.

**О природе войны и гибридизации современных войн.** Почему люди воюют? Вопрос этот возник на заре цивилизации, и он не потерял актуальность и к настоящему времени. Первой из обоснованных точек зрения может быть образ движения маятника между полюсами любви и ненависти, о чем рассуждал Эмпедокл. Эту идею продуктивно развил А.С. Ахиезер в концепции истории России [1]. Психологи укажут на наличие в бессознательном человека не только эротического, но и танатального начал. С началом XXI в. в обществе в целом начинает формироваться «привычка к войне». Еще В.И. Ленин предсказывал, что переход капитализма в стадию империализма будет сопровождаться мировыми войнами за разнообразные ресурсы [6]. По

мере роста наукоемкости войн, их распространения на все значимые области жизнедеятельности человека, приняты и все шире распространяются понятия «гибридной войны» и «прокси войны». Война все чаще начинает определяться мощнейшим преобразователем, ускорителем, а также ликвидатором для разнообразных процессов в обществе, о чем пишет С.Б. Переслегин [7].

***Низкая предсказуемость хода войны — условие ее понимания.*** Современная война есть вызов любому прогнозированию, поскольку в ходе нее происходит большое число неожиданных событий: она как бы привлекает на свой театр черных лебедей Н. Талеба [8]; также война оказывается дополнительной проверкой объектов на Анти-Хрупкость [9]. Широко известен факт распада в Первую мировую войну четырех империй: Австро-Венгерской, Германской, Османской, Российской.

Когда и чем завершится ЕМВ? Она завершится по мере нарастания глобальных угроз, способных погубить человечество или вызвать неприемлемый ущерб его существованию, а тем более последующей эволюции. Общество, вероятно, до 50-х гг. XXI в. встанет перед выбором: консолидация всех людей в интересах выживания, что можно назвать концепцией становления ноосферного человечества, о чем высказался известный российский кибернетик Ю.М. Горский [3]; или утверждение локальных моделей развития, декларирующих запрет войн, но без искоренения их причин. Итак, сохранение / гибель культуры и цивилизации определится предпочтением одной из этих двух стратегий. Есть все основания предполагать, что остановка роста численности населения планеты приведет к глобальным бедствиям, включая такие как снижение иммунитета, развертывание эпидемий и пандемий, антропо-техногенные катастрофы, деградация биосферы и экосферы планеты.

***Война — условие регулирования численности человечества.*** Выскажу предположение, которое каждый в состоянии проверить. С 2025 г. рост численности населения Земли приостанавливается. В этом смысле война также есть фактор снижения численности населения, действующий на глобальном и локальном уровнях. Объясним сказанное такой гипотезой. Развитие всякой популяции, включая человеческую, происходит всегда в определенной среде, с которой у данной популяции как у систе-

мы устанавливается динамическое равновесие, когда популяция и среда воздействуют друг на друга. Пока давление популяции преобладает, она растет, но если она проигрывает среде, начинается снижение численности вплоть до полного поглощения средой этой популяции. Фактор войн приобретает планетное значение, все больше враждебное биосфере. Если не начнется процесс тотального исключения войн из планов развития культуры и цивилизации — человечество обречено.

**Об уроках ВОВ и ЕМВ.** Усиление разрушительного фактора войн при наличии ядерных и термоядерных вооружений ставит вопрос об уничтожении биосферы в термоядерном конфликте. ВОВ и ЕМВ продолжаются, и даже наблюдается их усиление. За относительно мирным более чем полувековым (вторая половина XX в.) периодом существования человечества с начала XXI в. по всему миру разворачивается ускоряющийся процесс военной эскалации. Если человечество не найдет в себе внутренние силы торможения военным угрозам, локализациям, а затем и погашению конфликтов, то может быть сработает фактор внешней угрозы, когда жителям Земли станет не до войны. Но, такой момент может вообще не наступить, а также внешняя угроза, возможно, окажется превосходящей человеческие способности выживания.

**Война и когнитивный поворот.** Сформулируем следующий тезис. События, развернувшиеся в культуре и цивилизации с конца XX в. и по настоящее время, по таким характеристикам как глубина, масштаб, скорость, качество и количество угроз, малая предсказуемость при высочайшей дисперсии сценариев изменений, ускоряющийся рост объемов информации, причем, учитывая и комплексный характер их воздействия, не имеют аналогов в мировой истории. Взять ситуацию под контроль удастся, если сфокусировать целеполагание человека и общества относительно задач космического масштаба.

Понятие когнитивного поворота подсказывает, что и как можно изменить при условии, что человек существенно повысит уровень своей включенности в перечисленные выше процессы. С началом становления рациональной культуры знание воспринимается инструментом для презентации доступной только человеку способности к трансляции любых объектов в образы сознания. Сейчас знание все более субстанциализируется, ста-

новится одним из начал мироздания наряду с физическим и психическим началами [5].

Когнитивный поворот предусматривает смену *отношения* к войне, которую уместно связать с переходом феномена смерти на уровень общества. И данный феномен ставит перед культурой и цивилизацией альтернативу: расширение или смерть. Война стала ведущим механизмом перераспределения ресурсов планетарного масштаба, и, если ведущие тренды целеполагания и стратегирования будут замыкаться в пределах Земли, то войны будут только усиливаться.

Человечество призвано осуществить выбор: или перейти к освоению космоса, или погибнуть. Как минимум, принятие программы, ориентированной на расширение человечества путем освоения космоса, потребует огромных человеческих ресурсов, делая ценной жизнь всякого человека. В этом движении Россия обладает огромным духовно-интеллектуальным потенциалом в лице русского космизма, традиции которого не только поддерживаются, но и продуктивно развиваются [4; 5]. Когнитивный поворот меняет природу человека и общества, открывается окно возможностей формирования для общества и человека этической базы, в которой война столь же неприемлема как, например, каннибализм.

***Когнитивный поворот, переписывание истории и проекты будущего.*** Только революционные войны вдохновляются образами будущего. Основная часть войн поддерживается мифологической героизацией своего «великого» прошлого. Естественно, это служит побудительным мотивом к переписыванию истории. С приходом к власти в Германии Гитлера немцы начинают осмысливать себя высшей расой арийцев, потомками нибелунгов и пр. В этом ключе действуют современные националисты. Уместно сослаться на высказывания Президента США Дональда Трампа о США как стране-победителе во Второй мировой войне и его призыв к нации — сделать Америку снова великой.

«Победить» войну возможно по мере сосредоточения на мыслях о будущем. Даже в случае переговоров ожесточенных противников путь к их примирению станет возможным, если они вместе начнут проектировать мир, который будет для каждого из них лучше довоенного. Суть когнитивного поворота в кардинальном повышении качества знания как особого материала, для работы с

которым требуются особые методы. По аналогии с категорическим императивом И. Канта, становится уместно говорить о *когнитивном императиве*, утверждающим, что *во всяком познавательном акте человек не должен выступать средством познания, а только целью познания*. В свою очередь, человеку следует организовывать свою жизнь так, чтобы гармонизируя свои физическое, психическое, интеллектуально-духовное начала, участвовать в саморазвитии мироздания. В обществе должна утвердиться мысль о том, что привычные для жителей отношения перераспределений ресурсов Земля начнут замещаться усилением эксплуатации разных объектов ближнего, а в перспективе и дальнего, космоса.

#### *ЛИТЕРАТУРА*

1. Ахиезер А.С. Россия. Критика исторического опыта: Критика исторического опыта (социокультурная динамика России) / Александр Ахиезер. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Новый хронограф, 2008. – 934 с.
2. Война и геополитика [Сб., Пер.] / Науч. ред. проф. Н.С. Розов. – Новосибирск: Ред.-изд. центр НГУ, 2003. – 569 с.
3. Горский Ю., Лавшук В. Жизнь или смерть цивилизации (модель, прогноз, роль интеллекта и информации). – Иркутск: Агентство Известия/Восток, 1994. – 27 с.
4. Иванов А.В. Новый опыт «метафизики всеединства». – Барнаул: Пять плюс, 2017. – 364 с.
5. Иванов А.В. Россия в средокрестии пространств и времен (опыт синтетического цивилизационного подхода): монография / А.В. Иванов, Ю.В. Попков, И.В. Фотиева [и др.]; под ред. А.В. Иванова, И.В. Фотиевой. – Барнаул: Новый формат, 2025. – 303 с.
6. Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. – М.: Политиздат, 1988. – 123 с.
7. Переслегин С.Б. Вторая мировая – война между реальностями. – М.: Яуза, Эксмо, 2014. – 607 с.
8. Разумов В.И. Методология в условиях когнитивного поворота // Омские научные чтения. Материалы VII Всероссийской научной конференции: в 2 ч. – Омск: Издательство Омского государственного университета, 2025. – С. 261-268.
9. Талёв Н.Н. Черный лебедь: под знаком непредсказуемости. – М.: Сбербанк, 2023. – 453 с.
10. Талёв Н.Н. Антихрупкость как извлечь выгоду из хаоса. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2022. – 762 с.

**V.I. Razumov**

**ON THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE CONTEXT OF UNDERSTANDING THE DURATION OF HISTORICAL EVENTS AND THE REWRITING OF HISTORY**

---

**Razumov Vladimir Ilyich** – Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Theology, Philosophy, and Cultural Studies at Omsk State University (Omsk). E-mail: rvi57@mail.ru

**Abstract:** *A criterion for the completion of a historical event is proposed. It ends only when there are no actors left who are interested in this event and are able to influence the historical process. It can be assumed that the world war is caused by the needs of global capitalism for constant expansion, in conditions when resources are dwindling. The Great Patriotic War is not over. Preserving the historical memory of the war among the population, in fact, means Russia's meaningful participation in the 21st century. in the continuation of the intensifying war waged against it by the collective West. The plots of the end of the war are listed.*

**Keywords:** *war, Great Patriotic War, United World War, historical event, end of the war, causes of war, modern war, functions of war.*

#### REFERENCES

1. Akhiyezer A.S. Rossiya. Kritika istoricheskogo opyta: Kritika istoricheskogo opyta (sotsiokul'turnaya dinamika Rossii) / Aleksandr Akhiyezer. – 3-ye izd., ispr. i dop. – M.: Novyy khronograf, 2008. – 934 s.
2. Voyna i geopolitika [Sb., Per.] / Nauch. red. prof. N.S. Rozov. – Novosibirsk: Red.-izd. tsentr NGU, 2003. – 569 s.
3. Gorskiy Yu., Lavshuk V. Zhizn' ili smert' tsivilizatsii (model', prognoz, rol' intellekta i informatsii). – Irkutsk: Agentstvo Izvestiya/Vostok, 1994. – 27 s.
4. Ivanov A.V. Novyy opyt «metafiziki vseyedinstva». – Barnaul: Pyat' plyus, 2017. – 364 s.
5. Ivanov A.V. Rossiya v sredokrestii prostranstv i vremen (opyt sinteticheskogo tsivilizatsionnogo podkhoda): monografiya / A.V. Ivanov, Yu.V. Popkov, I.V. Fotiyeva [i dr.]; pod red. A.V. Ivanova, I.V. Fotiyevoy. – Barnaul: Novyy format, 2025. – 303 s.
6. Lenin V.I. Imperializm, kak vysshaya stadiya kapitalizma. – M.: Politizdat, 1988. – 123 s.
7. Pereslegin S.B. Vtoraya mirovaya – voyna mezhdru real'nostyami. – M.: Yauza, Eksmo, 2014. – 607 s.
8. Razumov V.I. Metodologiya v usloviyakh kognitivnogo povorota // Omskiye nauchnyye chteniya. Materialy VII Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii: v 2 ch. – Omsk: Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2025. – S. 261-268.
9. Taleb N.N. Chernyy lebed': pod znakom nepredskazyemosti. – M.: Sberbank, 2023. – 453 s.
10. Taleb N.N. Antikhрупkost' kak izvlech' vygodu iz khaosa. – M.: KoLibri, Azbukattikus, 2022. – 762 s.

*Поступила в редакцию 09.09.2025 г.*