

УДК 930.2+929

DOI: 10.21146/1606-6251-2025-3/4-177-184

Д.Е. Муза

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ СМИРНОВ (1924-2013): ФРОНТОВИК, ФИЛОСОФ, ПЕДАГОГ

Аннотация: В статье рассматривается личность, жизнь и творчество советского философа Николая Васильевича Смирнова. Будучи фронтовиком, он поступил на философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, который окончил с отличием. Вскоре защитил кандидатскую диссертацию и начал преподавательскую деятельность в вузах г. Донецка — областного центра Донецкой (Сталинской) области. Был организатором философского образования, возглавляя профильные кафедры в ДонГУ и ДПИ. В плане научных интересов разрабатывал проблему сознания как активной деятельностной формы, так и его «иногое» — ложного сознания.

Ключевые слова: Н.В. Смирнов, фронтовой путь, студенческая и преподавательская жизнь, вузы Донецка, «ложное сознание», крушение СССР.

Имя Николая Васильевича Смирнова хорошо известно на Донбассе, но, к сожалению, подзабыто в научно-образовательном обществе современной России. Тем не менее, этот человек вполне заслужил добрую память не только у его учеников и последователей, но и в цехе философов нашей страны.

Поскольку 2025 год — год 80-летия Великой Победы СССР над нацистской Германией, особый смысл приобретает пове-

Муза Дмитрий Евгеньевич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии Донецкого государственного университета (Донецк). E-mail: dmuza@mail.ru

ствование о Н.В. Смирнове как воине непобедимой Красной армии (см. прил. 1).

Родился Николай Васильевич Смирнов 23 апреля 1924 г. в с. Куркино Тульской области в крестьянской семье. В 1941 г. окончил среднюю школу и год проработал в райсовете Осоавиахима инструктором. После начала Великой Отечественной войны он в составе комсомольской бригады отправился на рытье противотанковых рвов в районе г. Ржев. На этих работах он пробыл два месяца.

Н.В. Смирнов – фронтовик. В 1942 г. он был призван в армию и направлен на учебу в Саранское военно-пехотное училище, которое окончил в 1943 г., где получил военное звание лейтенанта. Службу проходил в должности командира минометного взвода на Брянском фронте в период с мая по август 1943 г. В августе лейтенант Смирнов получил тяжелое ранение и до апреля 1944 г. находился на лечении в госпитале.

Затем воевал на Первом Украинском фронте в должности командира взвода отдельной роты охраны. Победу Н.В. Смирнов встретил в Берлине.

Среди государственных наград фронтовика Смирнова нужно отметить медаль «За отвагу», орден Красной звезды, орден Отечественной войны 1-й степени. Помимо этого, Указом Президента Украины Л.Д. Кучмы он был награжден орденом Богдана Хмельницкого и медалью «Защитник Отечества».

При жизни ветеран неохотно распространялся о своём фронтовом прошлом, тем не менее, в его архиве имеется один примечательный документ (см. прим. 1). В нём, в частности, говорится о том, что лейтенант Н.В. Смирнов «Молодой, растущий, грамотный офицер, вполне соответствует занимаемой должности, энергичный, инициативный, способный, дисциплинированный, требовательный к себе и подчиненным» (см.: прил. 2). И далее: «Усидчиво работает над изучением трудов Маркса, Энгельса, Ленина, отдавая для этого всё свободное время, одновременно принимает активное участие в политической жизни роты, руководя кружком по изучению книги Сталина об Отечественной войне» (там же).

Но самое, пожалуй, важное в аттестационном листе лейтенанта Н.В. Смирнова, и подписанном капитаном Мозолевским,

заключается в том, что он «имеет большое стремление поступить в высшее учебное заведение на факультет философии» (там же). Однако капитан Мозалевский рекомендует военному служащему Н.В. Смирнову военно-политическую академию. Тем не менее, зная не понаслышке характер Николая Васильевича, его тяге к мудрости, можно констатировать: его выбор в пользу философского факультета Московского университета явился волевым и обдуманым решением.

Н.В. Смирнов — философ. После окончания Великой Отечественной войны, в 1946 г. Смирнов поступил на философский факультет Московского государственного университета.

Его сокурсником был Александр Александрович Зиновьев. Вместе с ним Н.В. Смирнов инициировал выпуск студенческой факультетской газеты, посвященной как сугубо теоретическим, так и моральным и эстетическим запросам советского общества того времени, т.е. вопросам практическим. При этом Смирнов был занят написанием достаточно острых текстов, а Зиновьев — художественными образами (известными шаржами). При таком взгляде на вещи газете была уготована короткая жизнь.

Также необходимо вспомнить, что собой представлял философский факультет в 50-е годы XX в., в особенности после смерти И.В. Сталина. На философском факультете МГУ появился ряд неформальных групп, сыгравших важную роль в развитии философской мысли в СССР, в т.ч. «группы гносеологов» (Э.В. Ильенков, В.И. Коровиков и др.) и «Московского логического (позднее — методологического) кружка» (А.А. Зиновьев, Б.А. Грушин, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкий и др.). В этих дискуссиях принимал участие и Николай Васильевич.

Его студенческие годы отмечены активным участием в философском отделении научного Ломоносовского общества при МГУ. В частности, работы студента Н.В. Смирнова были отмечены профессором М.А. Дынником. В его рекомендации сказано о том, что студент второго курса проявил «несомненные способности к самостоятельной научно-исследовательской работе (см. прил. 3).

Между тем, это видение в полной мере было реализовано Смирновым после окончания университетского курса и поступления в аспирантуру. Обучаясь в аспирантуре, Николай Василь-

евич подготовил и успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Значение исследования экономических законов капиталистического общества в «Капитале» для обоснования К. Марксом исторического материализма».

Любопытно, что данная диссертация была рекомендована к печати Советом кафедр диалектического и исторического материализма философского факультета от 19.06.1954 г. Рекомендация подписана профессором З.Я. Белецким и доцентом А.Н. Скворцовым (см. прил. 4). Диссертанту была присвоена степень кандидата философских наук (см. прил. 5).

В дальнейшем Н.В. Смирнов как ученый в значительной степени реализовал свой интерес к проблеме сознания, которая, как мы знаем, была в фокусе внимания таких авторов как Э.В. Ильенков и Д.И. Дубровский. Но подход Н.В. Смирнова отличается от предложенных, поскольку подразумевает соединение деятельностного, институционально оформленного и аксиологического моментов в жизни сознания.

Эту позицию он обозначил в монографии «Активность сознания» (1992). Здесь находим положение, гласящее о том, что сознание — суть исторически накопленное и развивающееся знание, которое, в свою очередь, выступает фундаментом науки, философии и искусства (см. прим. 2). Разворачивая это положение, Н.В. Смирнов стремился показать, что человеческое сознание, помимо известных со времен Декарта и Канта, Маркса и Мангейма, имеет и иные характерные черты. К примеру, рассматривая творческий процесс сквозь призму «работы» сознания, он утверждал: «Чем интенсивнее творческий процесс, тем требовательнее к себе человек, тем дальше он ощущает себя от достижения идеала, испытывая чувство несовершенства и отсутствия должной красоты исполнения, ибо нет пределу совершенству» [1, 75].

Далее, работая над проблемой сознания, философ подготовил фундаментальный труд под названием «Ложное сознание» (1998) (см. прим. 3). В нём мы находим вполне оригинальную постановку исследуемой проблемы. Так, Н.В. Смирнов утверждает: «познать ложное сознание — значит познать его активную сущность, сопротивляемость его развитию общественно-исторической практики, духовной культуры и социальному прогрес-

су» [2, 9]. На этом пути он, – казалось бы, – следует К. Марксу. Например, в следующем положении: «Отчуждение – двойственный процесс. С одной стороны отчуждаются человеческие сущностные силы, как в форме продукта труда, так и в форме результатов общественной деятельности (права, морали, государства и т.д.). С другой, – они приобретают видимость самостоятельного существования, выходя из под контроля, становясь над человеком и по принципу обратной связи оказывают давление на человека» [2, 9].

Но Смирнов не был бы самим собой, если бы не рефлексировал над процессом распада СССР и последующего «парада суверенитетов». На страницах этой книги находим: «Распад Советского Союза – глубочайший источник того драматизма мышления, который может быть проявлением прочных заблуждений мысли в сфере политического и правового сознания, опасность которых увеличивается слитностью их с положительными тенденциями: рост национального самосознания сопровождается усилением националистических идей, демократизация общественной жизни таит в себе опасность анархизма, укрепление политической власти оборачивается волюнтаристским решением назревших актуальных проблем, формирование национальных культур своей обратной стороной имеет ослабление интернациональной связи между ними, что укрепляет позиции национализма, приобретающего видимость патриотизма» [2, 367].

Эти размышления и оценки Н.В. Смирнова сделаны тогда, когда (казалось бы) Россия, Украина и Беларусь в лице Президентов оказались в Херсонесе, у крещальной купели св. князя Владимира. А Россия и Украина скрепили братские узы Договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве (1997), и будущее виделось радужным. Но предупреждение философа не было услышано. Именно в анализе постсоветского сознания у Смирнова проступили черты тотальной «ложности», вылившейся в два Майдана, АТО и другие актуальные события.

Н.В. Смирнов – педагог. Преподавательская деятельность кандидата философских наук Н.В. Смирнова целиком и полностью связана с донецкими вузами. После окончания аспирантуры он был направлен в Сталинский педагогический институт, где проработал в должности старшего преподавателя с 1954 по 1958 гг.

Вскоре молодой и талантливый выпускник МГУ им. М.В. Ломоносова был приглашен на заведование кафедрой философии Донецкого индустриального института и проработал в этой должности с 1958 по 1965 г. Характерно, что много позже преподаватели-старожилы этой кафедры с благодарностью вспоминали о нём как блестящем организаторе работы и ярком преподавателе.

Далее, талант Николая Васильевича в полной мере раскрылся в только что открытом Донецком государственном университете (см. прим. 4), где ему было доверено возглавить кафедру философии. Здесь он проработал с 1965 по 1973 гг. С 1973 г. он трудился на преобразованной кафедре – кафедре философии и научного коммунизма – в должности доцента. Этот период охватил 17 лет.

В дальнейшем педагогическая деятельность Смирнова была связана с Донецким институтом искусственного интеллекта и Донецким филиалом Международной академии управления персоналом. Причем, выйдя на пенсию, он продолжал писать и выступать с лекциями. И вовсе не случайно он получил звание «Почетного лектора», долгие годы весьма активно сотрудничая с обществом «Знание». Используя своё природное обаяние и прекрасную подготовку, Н.В. Смирнов легко брался за это непростое дело, впоследствии подкрепил свой опыт изданием учебного пособия по риторике.

В данном пособии автор занимал вполне определенную мировоззренческо-аксиологическую позицию, выраженную так: «Постигая тайны красноречия, волшебную силу слова в его борьбе за истину, добро, справедливость и красоту, риторика решает все проблемы под углом зрения нравственного совершенствования личности, обогащения её духовного мира, философского осмысления коренных вопросов социального бытия, добра и зла, смысла жизни и счастья, смерти и бессмертия» [3, 4].

Сегодня, глядя на этот опыт преподавания Смирновым этой и других дисциплин (философии, этики, эстетики) в вузах Донбасса, впору задаться вопросом о необходимости гуманитарной ревизии многих сторон нашей жизни, включая пресловутый процесс цифровизации [4]. Помимо прочего в нём содержатся установки на гуманизацию самого образования, также несвободного от ценностных метаморфоз. Поэтому, вспоминая се-

годня личность, жизнь и творчество Николая Васильевича Смирнова важно отметить его вклад в становление философско-мировоззренческой культуры Донбасса, в разработку сверхсложной проблемы сознания и морально-эстетического воспитания студентов многих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов Н.В. Активность сознания / Н.В. Смирнов, А.Ц. Деминский. – Донецк: «Прессдизайн», 1992. – 254 с.
2. Смирнов Н.В. Ложное сознание / Н. В. Смирнов. – Донецк: Лебедь, 1998. – 405 с.
3. Смирнов Н.В. Риторика. Учебное пособие. – Донецк: ДИТБ, 1998. – 84 с.
4. Муза Д.Е. Логика цифровизации культуры и гуманитарная экспертиза: монография / Д.Е. Муза. – Донецк: Донпринт, 2025. – 204 с.

Примечания

1. Материалы из архива Н.В. Смирнова мне любезно предоставил его сын – В.Н. Смирнов, являющийся кандидатом экономических наук и членом Донецкого отделения Российского философского общества.
2. Н.В. Смирнов был докладчиком по этой проблематике на XIX Всемирном философском конгрессе (Москва, 1993).
3. Эта работа рассматривалась Н.В. Смирновым как вторая часть его трилогии «Приключения сознания». К большому сожалению, третья часть не увидела свет из-за безвременной кончины автора.
4. 28 мая 1965 г. Постановлением Совета Министров СССР № 421 и Постановлением Совета Министров УССР № 572 от 11 июня 1965 г. был организован Донецкий государственный университет.

Д.Е. Муза

NIKOLAI VASILIEVICH SMIRNOV (1924 – 2013): FRONT-WRITER, PHILOSOPHER, TEACHER

Dmitry Evgenievich Muza – Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of World and National Culture at Donetsk State University (Donetsk). E-mail: dmuza@mail.ru

***Abstract:** The article examines the personality, life, and work of the Soviet philosopher Nikolai Vasilyevich Smirnov. As a frontline soldier, he enrolled in the Philosophy Department of Lomonosov Moscow State University, from which he graduated with honors. Soon after, he defended his PhD thesis and began teaching at universities in Donetsk, the regional center of the Donetsk (Stalin) region. He served as an organizer of*

philosophical education, leading specialized departments at Donetsk State University and Donetsk Polytechnic Institute. In terms of his scientific interests, he developed the problem of consciousness as an active form of activity, as well as its «other» – false consciousness.

Keywords: *N.V. Smirnov, the frontline path, student and teacher life, Donetsk universities, «false consciousness», the collapse of the USSR.*

REFERENCES

1. Smirnov N.V. Aktivnost' soznaniya / N.V. Smirnov, A.TS. Deminskiy. – Donetsk: «Pressdizayn», 1992. – 254 s.
2. Smirnov N.V. Lozhnoye soznaniye / N. V. Smirnov. – Donetsk: Lebed', 1998. – 405 s.
3. Smirnov N.V. Ritorika. Uchebnoye posobiye. – Donetsk: DITB, 1998. – 84 s.
4. Muza D.Ye. Logika tsifrovizatsi kul'tury i gumanitarnaya ekspertiza: monografiya / D.Ye. Muza. – Donetsk: Donprint, 2025. – 204 s.

Поступила в редакцию 08.09.2025 г.