

### 1.3. Социальная и политическая философия

УДК 140.8

DOI: 10.21146/1606-6251-2023-3/4-53-63

**Д.В. Полежаев**

#### **ЭКОФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ (ЗАМЕТКИ ЭКООПТИМИСТА)**

*Аннотация:* В статье рассматриваются некоторые вопросы русского исторического сознания в контексте экофилософского осмысления основных проблемных узлов современной российской цивилизации.

Подчёркивается перспективность, научная и практическая значимость проекта «Социально-экономические приоритеты цивилизационного развития современной России», понимаемого как экологическое направление становления общероссийской гражданской идентичности, разворачиваемое с опорой на традиции русской философской мысли

В рамках субъектного подхода к осмыслению особенностей взаимодействия общества и человека анализируются ресурсы и истоки философского осмысления феномена российской экологической цивилизации.

**Ключевые слова:** экология, экософия, экофилософия, русский менталитет, цивилизация, природа, географическое пространство, историческое сознание, субъектный подход, «матрица идентичности», ценностно-смысловые концепты, культурно-исторические константы.

---

Полежаев Дмитрий Владимирович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности Волгоградской государственной академии последипломного образования (Волгоград). E-mail: polezh@mail.ru

---

**О настоящей актуальности проекта.** По итогам успешно проведённого 28-30 сентября 2023 г. XVI философского симпозиума «Социальная теория и проблемы цивилизационного развития», получившего в этом году подтему «Экофилософские перспективы цивилизационного развития России», хочется сказать: «Конечно, нам не удалось дать ответы на все вопросы, возникавшие у нас по ходу обсуждения поднятых проблем». Мы находимся в самом начале пути. Некоторые из аспектов полагаем необходимым обозначить особенным образом. Как верно отметила в заключении Д.А. Шевелева, в работах многих участников симпозиума «предложены конкретные пути продвижения идеи построения экологической цивилизации в условиях нестабильной социально-политической ситуации и ограниченности ресурсов» [16, 255].

**Истоки и ресурсы философского осмысления российской экологической цивилизации.** На первый план философского осмысления вопросов экологического сознания человечества/человека выходят вопросы русской/российской цивилизации в её историческом измерении, современном состоянии и перспективах развития, в т.ч. в её диалоге и противостоянии с Западом.

Во-первых, потому что, как верно сказал Ю.М. Резник на открытии симпозиума, в плане *актуализации* его тематических направлений и теоретико-методологического обоснования проекта Российского философского общества «Социально-экономические приоритеты цивилизационного развития современной России», нам необходимо сегодня исходить их трёх позиций: 1) мир изменился, 2) «рацио» в современном мире не «работает», 3) войны в мире не заканчиваются. Порядок расположения данных позиций в плане усиления значимости может, конечно, со временем меняться с точки зрения изменяющейся актуальности и причинно-следственной самодетерминации, в т.ч. как в русле исследовательских позиций авторов, так и в соответствии с исследовательскими пространствами, в сфере которых лежат их интересы и др.

Разворачивая вопрос актуальности предлагаемого проекта, Ю.М. Резник отмечает: «Россия переживает сегодня трагический момент в своей истории. На карту поставлено её выживание как страны, государства и цивилизации. ...Цивилизационная

парадигма России (комплекс базовых представлений и методов построения цивилизационного проекта) нуждается в принципиальном изменении» [11, 5-6]. В качестве существенного аспекта парадигмы может быть принята, пока в плане философского осмысления, *парадигма экологическая*, основанная на нравственно-интеллектуальных опорах русского исторического сознания.

А, во-вторых, и эта мысль также достаточно ярко была возвращена в ходе симпозиума, «постсоветская» Россия также не устраивает Запад, как не устраивали его ни Российская Империя, ни Советский Союз (в период, конечно, их могущества, а не инспирированного Западом же развала).

Сегодня отношение современных исследователей, деятелей культуры и прочих представителей элитарных кругов к противостоянию России с западной цивилизацией стало одним из маркеров, разделяющих их на во многом противоположные группы. «Как известно, — пишет Ю.М. Резник, — Запад отрицает нашу цивилизацию, прежде всего, по ценностным основаниям. И это несмотря на то, что многие годы наша политическая элита культивировала в стране западные ценности, не считаясь с народными традициями. Быть или не быть России самостоятельной цивилизацией, как и возможность самим творить собственную историю и оставаться суверенными в культурном смысле (в т.ч. как государство-цивилизация), зависит сегодня от исхода цивилизационного противостояния» [11, 26].

Таким образом, очевидно, что проблема ценностно-смыслового *противостояния цивилизаций*, условно говоря, «Запада» и «Востока», сегодня вновь выходит на первый план не только общественно-политического, но и научного диалога — в каждой из цивилизационных структурных составляющих, артикулированных нами — в плане первого приближения — в качестве культурно-исторических констант / ценностно-смысловых концептов таблично — в виде «матрицы идентичности». В ряде философских исследований данные ценностно-смысловые концепты понимаются также как «очищенные» от смыслов наличной культуры философские универсалии.

***Категориально-понятийное измерение экософского проекта.*** В измерении экософского проекта с позиций общеполитических категорий «необходимого» и «достаточного» следует определить

круг существенных для него понятий. Вне сомнений, основными здесь выступают следующие понятия (и соответствующие им социальные феномены): «социальная теория», «идентичность» (в плане уточнения — «общероссийская гражданская идентичность»), «культура», «цивилизация», «экология», «местобитие» и ряд других.

Категориально-понятийный ряд проекта открыт, и разработка его *гlossария*, как с минимально необходимым, так и с академически развёрнутым содержанием — одна из первоочередных задач сообщества исследователей. Здесь видятся в принципе уместными идентификационные составляющие, связанные с феноменом *диалога / столкновения культур*, цивилизаций и иного рода крупномасштабных исторических феноменов — политического, экономического, военного, языкового, производственного / трудового / научно-технологического и других *ментальных проявлений* исторического сознания и исторической памяти народа, общества, нации.

Полагаем важным обозначить здесь, в т.ч. в рамках основных исследовательских направлений реализации социально-философского проекта, связанного с качественным измерением общероссийской гражданской идентичности, некоторые значимые в геософском плане концептуальные позиции — категории: «Природа», «Экология», «Животный мир» [9, 154-163]. Они вполне могут быть отслежены в пространстве повседневности — как в историческом протяжении, так и в конкретном месторасположении, в точке «местобития» субъекта социальной жизни [10, 85-111]. Под субъектом нами здесь понимается как отдельный индивид или малая социальная группа, так и большое объединение людей — общество, государство, культура, цивилизация.

В рамках *субъектного подхода* к взаимодействию общества и человека, в т.ч. в пространстве образования [8, 193-196], важно в числе прочего с точки зрения направленного формирования экологического сознания у будущих поколений, а также с точки зрения иных ценностно-смысловых позиций / оппозиций, нами предложена модель «матрицы идентичности» — в порядке обозначения содержательных ориентиров формирования общероссийского гражданского самосознания.

Некоторые особенности структурного становления «матрицы идентичности» и перспектив повседневного применения данной модели в образовательно-воспитательном пространстве нами представлены достаточно подробно в ряде публикаций [5, 26-31; 9, 154-163]. Впрочем, мы не отказываемся от последовательного всестороннего осмысления феномена *общероссийской гражданской идентичности*, структурно-содержательные компоненты которого, вычленённые нами из актуальной нормативно-правовой документации, нуждаются как в научно-теоретическом, в т.ч. философско-методологическом, осмыслении, так и в прикладном измерении – повседневном поиске их «выхода» в реальность. Поэтому «матрица идентичности» находится в самом начале пути.

**Экофилософские аспекты осмысления русской / российской цивилизации.** Исходя из приведённых выше соображений, а также по ряду других причин нам видится важным определение места России в современном мире и поиск ответа на вопросы «Есть ли будущее у экологической цивилизации в России?», «Каковы исторические особенности *отношения* русской / российской цивилизации к природе, географическому пространству, здоровью (человека и окружающей его среды?)», «Каковы исторические «выходы» из нашего русского прошлого в российскую современность?» и целый ряд других.

Поиски ответов на них важны с точки зрения определения сущностных пространств взаимодействия Человека и Мира, а также выделения характерных для той или иной цивилизации черт. А в рамках содержания нашего проекта важно говорить и поиске *экологического содержания* в исторических установках российской цивилизации, его относительной (в т.ч. ментальной) устойчивости в историческом протяжении и определении его «выходов» из прошлого в современность. Следует понять, каковы эти точки пересечения и пространства совпадения российского «вчера», «сегодня» и, в перспективе, «завтра».

Что же представляет собой «русскость»/«российскость» в современности? Исчезнет ли она полностью под влиянием деструктивных воздействий? Изменится ли она с изменением местобития человека – самоосуществления или индивидуально-личностной самоидентификации субъекта в природно-географическом плане? Ответ на эти и другие вопросы лежит как в интел-

лектуально-творческих, так и в ценностно-смысловых характеристиках русского менталитета [4] – национального-этнического, национально-государственного и иных аспектов становления человека, социальной группы, общества, государства, культуры, а также иных феноменах, объединённых общим пространством человеческого сознания – вне зависимости от их идейно-мировоззренческих позиций и других особенностей.

Один из интересных аспектов «русскости» современной российской цивилизации может быть выражен в «софийности», идея которой была убедительно развёрнута в ходе работы нашего симпозиума Е.А. Тюгашевым [15, 226-244], и она также, полагаем, может быть вполне органично размещена в ряду ценностно-смысловых *концептов* / культурно-исторических (т.е. устойчивых в пространстве исторической темпоральности) *констант*. Эти константы наполняют, в нашем понимании, содержание феномена общероссийской гражданской идентичности, модель которой была представлена в рамках работы философского симпозиума [9, 154-163].

***Природно-географический фактор становления русского мира.*** Но главный вопрос проекта «Социально-экономические приоритеты цивилизационного развития современной России» звучит, полагаем, вовсе не как соотношение «исторической географии» и «географической истории», а в том, каковы критерии соотнесения позиций *экософии* и *геософии*, *ментально-ценностное* измерение которых в русской исторической традиции / традиции русского исторического сознания обретает особое измерение. Особенно вспоминается бердяевское «Русская душа ушиблена ширью, она не видит границ...» [1, 326]. Такого рода восприятие пространств на ментальном уровне сохраняется и в наших современниках, тем или иным образом проявляясь в них. Впрочем, не абсолютизируя принцип природного детерминизма, признаём значимость этого «фактора почвы».

Напомним, в философском наследии Г.В.Ф. Гегеля также встречается попытка обобщённого толкования проблемы взаимодействия природы и человека, социальной группы или большого общества. Немецкий мыслитель на ряде частных, хотя известных примеров, фиксирует некоторые в определённом смысле «вечные» ценностные ориентиры взаимодействия природы и

человека. «Связь духа народа с природой, — пишет он, — есть нечто внешнее, но, поскольку мы должны её рассматривать как ту почву, на которой совершается развитие духа, она по существу необходимо оказывается и основой» [2, 550]. Идея духа народа, выдвинутая Г. Гегелем, позволяет рассматривать любой народ как проявление его национальной идеи. К слову, мы помним, что в «наборе» мировых цивилизаций, рассматриваемых мыслителем, не нашлось места для русской цивилизации. Впрочем, эта вечная в противостоянии России и Европы тема двойных стандартов, фальшивых *придумок* и т.п. — предмет отдельного осмысления.

Природные, пространственно-географические аспекты рассматриваемой в контексте настоящего проекта проблемы становления нового исторического сознания, памяти и самоидентификации субъекта немаловажны, поскольку «геософия — это также взгляд на бытие, в т.ч. историю с позиций географии, а также философско-историческое прочтение самой географии. Тем самым она стремится раскрыть и по возможности разрешить противоречия между природой и культурой, «миром-как-природой» и «миром-как-историей» [10, 88-89]. В контексте субъектной самоидентификации мне видится необходимость последовательного освоения упомянутых выше и иных структурно-содержательных компонентов «матрицы идентичности», которые выступают сегодня в качестве научно-теоретических, методологически значимых оснований общероссийской самоидентификации.

Важно, чтобы освоение идентификационных сегментов в полной мере соответствовало глубинно-психологическим социально-культурным установкам русского менталитета — для их органичного и исторически устойчивого освоения субъектом в пространстве наличной культуры, в т.ч. в контексте реализации принципа *природосообразности*. То есть экофилософское осмысление русского национального исторического самосознания / гражданской идентичности может быть вполне органично представлено в форме социологически обоснованного и последовательно реализуемого философского проекта.

**Вместо заключения.** Вообще в русской философской мысли идея пространственно-географического и ценностно-смысло-

го разведения «Запада» и «Востока» несёт весьма своеобразную практическую нагрузку, связанную с отождествлением себя, России, с тем или иным – возможным или реально существующим – социальным мироустройством. Но в основе этой исторической самоидентификации лежит поиск внутреннего смысла общественно-исторического развития, поиск идей и ментальных установок глубинного плана, созвучных с представлениями, ценностями и идеями русского народа, которые проявляются в русском национальном характере.

Поиск национальной идентичности – важная проблема русской философии, неверное решение которой может привести к новым социальным подвижкам и глобальным переменам, как в обществе, так и в массовом сознании. Поэтому вдумчивое и ответственное осмысление такого многоаспектного феномена как *русская / российская цивилизация*, связанное с поиском опорных точек нашего будущего развития, в т.ч. геофилософского плана, – весьма трудная, но почётная задача российского философского сообщества, предпринимаемая в рамках нашего проекта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности // Судьба России: сочинения. – М.: ЭКСМО, 2007. – С. 267-476. (Сер. «Антология мысли»).
2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории // Феноменология духа. Философия истории. – М.: ЭКСМО, 2007. – С. 477-875. (Сер. «Антология мысли»).
3. Лисеев И.К. Экологический поворот: русский лес в философском понимании управления биосферогенезом // Вестник РФО. – 2022. – Вып. 1-2 (99-100). – С. 77-88.
4. Полежаев Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд во ВолГУ, 2003. – 360 с.
5. Полежаев Д.В. «Матрица идентичности» как модель измерения общероссийского гражданского самосознания (Сегмент «Наука. Техника. Технологии») // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2023. – № VI (70). – С. 26-31.
6. Полежаев Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). – С. 31-37.
7. Полежаев Д.В. «Услышать идеологию...», или Философское осмысление современной российской цивилизации // Учебный год. – 2022. – № 3 (69). – С. 72-74.
8. Полежаев Д.В. Философия субъектности в образовании: ментальное измерение // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2011. – № 4 (13). – С. 193-196.
9. Полежаев Д.В. Экоософские смыслы «Матрицы идентичности» в сегменте «Природа. Экология. Животный мир» // Вопросы социальной теории: научный аль-



манах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. – С. 154-163.

10. *Резник Ю.М.* Местобитие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ) // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / Под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. – С. 85-111.

11. *Резник Ю.М.* Философская элита в современной России: на пути к консолидации // Вестник РФО. – 2023. – Вып. 1-2 (103-104). – С. 5-47.

12. *Резник Ю.М.* Человек и его цивилизационная идентичность (введение) // Вопросы социальной теории: научный альманах. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 5-14.

13. *Резник Ю.М.* Экологической цивилизации в России быть (ответ рецензентам) // Личность. Культура. Общество. – 2022. – Т. XXIV. – Вып. 3-4. (№ 115-116). – С. 148-154.

14. *Резник Ю.М., Смирнов А.В.* Философия в поисках смысла: рефлексия Иного и инаковости. Часть 3 // Личность. Культура. Общество. – 2019. – Т. XX. – Вып. 3-4. (№№ 99-100). – С. 267-285.

15. *Тюгашев Е.А.* Ценности софийской культурной традиции как вектора цивилизационного развития России // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. – С. 226-244.

16. *Шевелева Д.А.* Российская цивилизация: опыт экософского осмысления // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. – С. 245-255.

17. *Шевченко В.Н.* Размышления по поводу статьи Ю.М. Резника «Возможности построения экологической цивилизации в России (экоинтегральный подход)» // Личность. Культура. Общество. – 2022. – Т. XXIV. – Вып. 3-4. – № 115-116. – С. 139-147.

**D.V. Polezhaev**

## **ECO-PHILOSOPHICAL ASPECTS OF RUSSIAN HISTORICAL CONSCIOUSNESS (NOTES OF AN ECO-OPTIMIST)**

Department of Pedagogy and Educational Activities of the Volgograd State Academy of Postgraduate Education. E-mail: polezh@mail.ru

**Abstract:** *The article examines some issues of Russian historical consciousness in the context of eco-philosophical understanding of the main problem areas of modern Russian civilization.*

*The perspective, scientific and practical significance of the project «Socio-economic priorities of civilizational development of modern Russia» is emphasized, understood as an ecological direction for the formation of an all-Russian civil identity, developed based on the traditions of Russian philosophical thought*

*Within the framework of a subjective approach to understanding the peculiarities of interaction between society and man, the resources and origins of philosophical understanding of the phenomenon of Russian ecological civilization are analyzed.*

**Keywords:** *ecology, ecosophy, ecophilosophy, Russian mentality, civilization, nature, geographical space, historical consciousness, subjective approach, «identity matrix», value-semantic concepts, cultural-historical constants.*

REFERENCES

1. Berdyayev N.A. Sud'ba Rossii. Opyty po psikhologii voyny i natsional'nosti // Sud'ba Rossii: sochineniya. – M.: EKSMO, 2007. – S. 267-476. (Ser. «Antologiya mysli»).
2. Gegel' G.V.F. Lektsii po filosofii istorii // Fenomenologiya dukha. Filosofiya istorii. – M.: EKSMO, 2007. – S. 477-875. (Ser. «Antologiya mysli»).
3. Liseyev I.K. Ekologicheskiy povорот: russkiy les v filosofskom ponimani upravleniya biosferogenezom // Vestnik RFO. – 2022. – Vyp. 1-2 (99-100). – S. 77-88.
4. Polezhayev D.V. Ideya mentaliteta v russkoy filosofii «zolotogo veka»: monografiya / D.V. Polezhayev. – Volgograd: Izd vo VolGU, 2003. – 360 s.
5. Polezhayev D.V. «Matritsa identichnosti» kak model' izmereniya obshcherossiyskogo grazhdanskogo samosoznaniya (Segment «Nauka. Tekhnika. Tekhnologii») // Uchonyye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Nauki o cheloveke, obshchestve i kul'ture. – 2023. – № VI (70). – S. 26-31.
6. Polezhayev D.V. Mental'nyye osnovaniya vospitaniya istoricheskogo soznaniya: filosofsko-obrazovatel'nyye aspekty // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2022. – № 2 (165). – S. 31-37.
7. Polezhayev D.V. «Uslyshat' ideologiyu...», ili Filosofskoye osmysleniye sovremennoy rossiyskoy tsivilizatsii // Uchebnyy god. – 2022. – № 3 (69). – S. 72-74.
8. Polezhayev D.V. Filosofiya subyektivnosti v obrazovanii: mental'noye izmereniye // Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta. – 2011. – № 4 (13). – S. 193-196.
9. Polezhayev D.V. Ekosofskiye smysly «Matritsy identichnosti» v segmente «Priroda. Ekologiya. Zhivotnyy mir» // Voprosy sotsial'noy teorii: nauchnyy al'manakh. – Tom XV. – 2023. Ekofilosofskie perspektivy tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii / pod obshch. red. YU.M. Reznika. – M.: Izd-vo NIGO, 2023. – S. 154-163.
10. Reznik Yu.M. Mestobytiye cheloveka v sisteme ponyatiy geofilosofii (kontseptual'nyy analiz) // Voprosy sotsial'noy teorii: nauchnyy al'manakh. – Tom XV. – 2023. Ekofilosofskie perspektivy tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii / pod obshch. red. Yu.M. Reznika. – M.: Izd-vo NIGO, 2023. – S. 85-111.
11. Reznik Yu.M. Filosofskaya elita v sovremennoy Rossii: na puti k konsolidatsii // Vestnik RFO. – 2023. – Vyp. 1-2 (103-104). – S. 5-47.
12. Reznik Yu.M. Chelovek i yego tsivilizatsionnaya identichnost' (vvedeniye) // Voprosy sotsial'noy teorii: nauchnyy al'manakh. – 2018. – T. 10. – № 1. – S. 5-14.
13. Reznik Yu.M. Ekologicheskoy tsivilizatsii v Rossii byt' (otvet retsenzentam) // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. – 2022. – T. XXIV. – Vyp. 3-4. (№ 115-116). – S. 148-154.
14. Reznik Yu.M., Smirnov A.V. Filosofiya v poiskakh smysla: refleksiya Inogo i inakovosti. Chast' 3 // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. – 2019. – T. XX. – Vyp. 3-4. (№№ 99-100). – S. 267-285.
15. Tyugashev Ye.A. Tsennosti sofiyskoy kul'turnoy traditsii kak vektora tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii // Voprosy sotsial'noy teorii: nauchnyy al'manakh. – Tom XV. – 2023.

Ekofilosofskiye perspektivy tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii / pod obshch. red. Yu.M. Reznika. – M.: Izd-vo NIGO, 2023. – S. 226-244.

16. Sheveleva D.A. Rossiyskaya tsivilizatsiya: opyt ekosofskogo osmysleniya // Voprosy sotsial'noy teorii: nauchnyy al'manakh. – Tom XV. – 2023. Ekofilosofskiye perspektivy tsivilizatsionnogo razvitiya Rossii / pod obshch. red. Yu.M. Reznika. – M.: Izd-vo NIGO, 2023. – S. 245-255.

17. Shevchenko V.N. Razmyshleniya po povodu stat'i YU.M. Reznika «Vozmozhnosti postroyeniya ekologicheskoy tsivilizatsii v Rossii (ekointegral'nyy podkhod)» // Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo. – 2022. – T. XXIV. – Vyp. 3-4. – № 115-116. – S. 139-147.

*Поступила в редакцию 15.10.2023 г.*