

1. НАУЧНЫЕ ДОКЛАДЫ

1.1. Онтология и теория познания. Логика

УДК 165.19

DOI: 10.21146/1606-6251-2023-3/4-33-38

М.И. Билалов

ОТ ОНТОЛОГИИ МИРОЗДАНИЯ К МЕТОДОЛОГИИ ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ. К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА М.Ю. КЕЛИГОВА

Аннотация: Статья посвящена юбилею философа М. Келигова. Обосновывается идея эффективности философской методологии, прошедшей этапы осмысления естественнонаучных и общенаучных эмпирических и теоретических методов, диалектических и синергетических принципов, и только затем обращающейся к исследованию социогуманитарных проблем. На примере научного творчества конкретного философа автором прогнозируется перспектива философии как науки и образования в России в эпоху переустройства миропорядка.

Ключевые слова: М. Келигов, философская методология, онтология, учение о развитии, философская антропология.

Философом можно стать по-разному. Даже обладание соответствующим дипломом и взбирание по самым случайным тро-

Билалов Мустафа Исаевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Дагестанского государственного университета, профессор кафедры ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики культур и межрелигиозного диалога по Северному Кавказу (Махачкала). E-mail: mibil@mail.ru

пинкам философского айсберга не всегда достаточны для известности как философа на всю страну. Мурат Келигов шагал и выплывал наверх философии из её самых метафизических глубин: Гераклит и Демокрит, Аристотель и Гегель, Энгельс и Вернадский – все они были рядом с ним и служили подспорьем, когда 28-летний Мурат начал заниматься исследованиями онтологического смысла категории развития как многопланового процесса [5]. Полтора десятилетия молодой философ оттачивал фундаментальную проблему классической философии, пока его теоретические представления не обрели концептуальное оформление и он заявил о себе как специалист в диалектическом учении о развитии [6, 72-80].

Ныне не только студенты, но и коллеги профессора М. Келигова знают, что его научные интересы лежат в разных областях философии теории развития. Он известен интересными и оригинальными трудами по онтологии и теории познания, истории философии, философии культуры и философской антропологии. Я как-то уже писал, что мы не сомневаемся в философском величии Вольтера, Дьюи, Фрейда, Камю, Ясперса, Шпенглера, Достоевского, Вебера и многих других видных мыслителей, у которых онтологические и метафизические проблемы не заняли особого места в творчестве.

Траектории научной биографии М. Келигова противоположны – в них нашли место методологическое осмысление опытов Галилея и законов Ньютона, революций в естествознании и смен исторических разновидностей научной рациональности, человекообразности постижения истины, т.е. всего того существенного, что ныне признано значимыми стыками универсального эволюционизма и антропного принципа.

Только после основательных накоплений своего философско-методологического потенциала профессор М. Келигов приступил к исследованию проблем человека, его роли и функций в окружающем мире, космопланетарном пространстве, эволюционирующей биосфере [4]. Философ не просто выходит за пределы онтологии природного бытия, но в развитии человеческого бытия обнаруживает его конкретно-всеобщий, глобальный, эволюционно-генетический, поступательный характер, в котором мыслящая материя выступает органически целостным звеном.

Я уже имел возможность ознакомить читателей «Вестника РФО» с тем, каким образом М. Келигову удалось органично вписать социально-антропологическую проблематику в онтологическую концепцию развития [2, 166-167]. Не могу также не отметить и то обстоятельство, что не без влияния размышлений об этой фундаментальной монографии, а именно её главы «О смысле жизни и назначении человека в мироздании», изложены некоторые идеи и в моей собственной монографии [3].

Специфической бедой региональной философии в России является в корне неоправданный вектор исследований начинающего философа: он начинает с философии этнических процессов, философии религии, культуры, образования, а вместе с тем задействует в них недостаточно зрелые и продуманные методологические подходы. Давно известно: социальные процессы значительно сложнее по своей вероятностной и субъективной особенности, нежели природные, потому что их методология должна пройти пробу и испытание «онтологией мироздания» (да простит меня читатель за рискованное словосочетание!). Необходимо овладеть арсеналом современной методологической культуры. Эта беда была десятилетиями характерна для северокавказской советской философии, в которой диалектика базиса и надстройки в рамках формационного подхода представлялась «отмычкой» для решения самых сложных проблем изучения национальных и религиозных проблем.

Не хочу давать характеристику всему северокавказскому философскому сообществу — здесь есть солидные ученые с исследовательскими традициями диалектического материализма, онтологии, гносеологии, логики, методологии... Возможно, их число составляет порядка 15-20% из общего количества исследователей философской проблематики, но перекос заметен, и его желательно выправлять. Один из путей — более тесное сотрудничество с коллегами из Донского философского общества и непосредственно — из одного из философских центров России, Южного федерального университета, где это соотношение соответствует мировым тенденциям.

То ли дело творческая биография профессора М. Келигова. В ней методологически значимо диалектическое учение о развитии, которое осваивалось автором в процессе выработки целостной и

оригинальной концепции становления и эволюции идеи развития природы на протяжении второй половины XVIII-XX вв. При этом учёный отслеживал три основных уровня постижения развивающихся процессов: частнонаучный, общенаучный и философский. Сегодня философ творчески подготовлен к очередным поворотам философии как науки наук, у которой методологическая функция, как и во все времена, остаётся главенствующей.

В постнеклассике объект науки получает существенные дополнения в виде хаотических и абсурдных процессов, а то, что казалось устойчивыми закономерностями, обретает характер всё более общих и вероятностных тенденций; диалектика дополняется синергетикой; всё более значимы антропный принцип, принцип универсального эволюционизма. Особо значимы методологические идеи постмодернизма – фрагментаризация реальности, децентрация, отрицание единого миропорядка, деконструкция, контекстуальность, ирония, симуляция и др. При всех их допускаемых негативных экстраполяциях, они отражают реальные аспекты космического и общественного развития, и соответствующий философский дискурс в виде нарративов и методов постмодернизма непременно должен включаться как значимый блок обновляемой философии [1, 131]. И здесь бесценен методологический опыт такого философа, как М. Келигов, имеющего за плечами философско-методологический анализ формирования и эволюции концепции развития в естествознании.

Мурат Юсупович Келигов верен философскому образованию – он многие годы заведовал кафедрой философии Грозненского государственного нефтяного технического университета им. акад. М.Д. Миллионщикова и продолжает преподавать в Ингушском государственном университете. Коллеги отмечают: в студенческой среде у него всегда были и почитатели его педагогического таланта, и ученики, и друзья. В общении со студентами он следует выработанным им принципам: отношение студента и преподавателя – это отношения равных личностей; никогда не опускаться до сведения личных счётов со студентами; следовать принципу «презумпция порядочности»: каждый заслуживает уважения до тех пор, пока не докажет обратное; в каждой личности есть скрытая «божья искра», и нужно лишь помочь её высечь.

Заслуженный деятель науки Чечено-Ингушской АССР, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, обладатель ордена Республики Ингушетия «За заслуги», всесоюзной медали «За трудовую доблесть», доктор философских наук, профессор М.Ю. Келигов недавнее отметил свое 80-летие (15 августа 2023 г.).

Конечно, философу не угнаться за чиновниками по наградам, хотя биография его испытала на должности спикера Ингушского парламента. В резерве у Мурата Юсуповича действенный интеллект и дерзость эвристики. Остаётся пожелать ему здоровья и долгих лет жизни, в т.ч. числе во имя революционных перемен в любимой им философии, которой он верен вот уже более шести десятилетий!

ЛИТЕРАТУРА

1. *Билалов М.И.* Контуры философии нового миропорядка // Философия политических реформ: развитие государственности и политическая жизнь общества. — Баку: «Оптимист», 2023. — С. 120-139.
2. *Билалов М.И.* Универсальный Эволюционизм: Вселенная, Человек, Разум // Вестник РФО. — 2013. — № 2. — С. 166-167.
3. *Билалов М.И.* Философия смысла жизни в ценностных установках современников. — Махачкала: ГАУ РД «Издательский дом «Дагестан», 2021. — 232 с.
4. *Келигов М.Ю.* НОМО SAPIENS: Преходящий феномен. — М.: Академический Проект; Культура, 2012. — 224 с.
5. *Келигов М.Ю.* Развитие как многоплановый процесс [Текст] / М.Ю. Келигов. — Автореф. диссерт. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук. — Алма-Ата: Ин-т филос. и права АН Каз. ССР, 1972. — 26 с.
6. *Келигов М.Ю.* Является ли развитие атрибутом материи? [Текст] / М.Ю. Келигов, К.Х. Рахматуллин // Вопросы философии. — 1980. — № 8. — С.72-80.

M.I. Bilalov

FROM THE ONTOLOGY OF THE UNIVERSE TO THE METHODOLOGY OF PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY

Dagestan State University (Makhachkala). E-mail: mibil@mail.ru

***Abstract:** The article is devoted to the anniversary of the philosopher M. Keligov. The idea of the effectiveness of philosophical methodology, which has gone through the stages of understanding natural science and general scientific empirical and theoretical methods, dialectical and*

synergetic principles, and only then turning to the study of socio-humanitarian problems, is substantiated. Using the example of the scientific work of a particular philosopher, the author predicts the prospect of philosophy as a science and education in Russia in the era of the reorganization of the world order.

Keywords: *Keligov, philosophical methodology, ontology, the doctrine of development, philosophical anthropology.*

REFERENCES

1. *Bilalov M.I.* Kontury filosofii novogo miroporyadka // *Filosofiya politicheskikh reform: razvitiye gosudarstvennosti i politicheskaya zhizn' obshchestva.* – Baku: «Optimist» – 2023. – S. 120-139.
2. *Bilalov M.I.* Universal'nyy Evolyutsionizm: Vselennaya, Chelovek, Razum // *Vestnik RFO.* – 2013. – № 2. – S. 166-167.
3. *Bilalov M.I.* *Filosofiya smyslazhizni v tsennostnykh ustanovkakh sovremennikov.* – Makhachkala: GAU RD «Izdatelskiydom «Dagestan», 2021. – 232 s.
4. *Keligov M.Yu.* HOMO SAPIENS: Prekhodyashchiy fenomen. – M.: Akademicheskii Proekt; Kul'tura, 2012. – 224 s.
5. *Keligov M.Yu.* *Razvitiye kak mnogoplanovyy protsess [Tekst] / M.YU. Keligov.* – Avtoref. dissert. nasoisk. uch. st.kand. filos. nauk. – Alma-Ata: In-t filos. iprava AN Kaz.SSR., 1972. – 26 s.
6. *Keligov M.Yu.* *Yavlyayetsya li razvitiye atributom materii? [Tekst] / M.YU. Keligov, K.KH. Rakhmatullin // Voprosy filosofii.* – 1980. – № 8. – S.72-80.

Поступила в редакцию 16.07.2023 г.