

УДК 316.472

DOI: 10.21146/1606-6251-2023-3/4-224-230

С.В. Бутенко

ЭКОФИЛОСОФСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ (ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ СИМПОЗИУМА)

***Аннотация:** Статья посвящена обзору XVI Философского симпозиума «Социальная теория и проблемы цивилизационного развития», состоявшегося 28-30 сентября 2023 г. в Институте философии РАН. В ходе симпозиума были заслушаны выступления, посвящённые экофилософским перспективам цивилизационного развития России. В обзоре дается краткое описание проблемных вопросов, поднимаемых авторами в своих выступлениях.*

***Ключевые слова:** экофилософия, цивилизация, идентичность, местобытие, социальность, биоразнообразие, софийность.*

28-30 сентября 2023 г. в стенах Института философии РАН состоялся XVI Философский симпозиум «Социальная теория и проблемы цивилизационного развития». Темой симпозиума стал вопрос об экофилософских перспективах цивилизационного развития России. В последнее время данный дискурс актуализируется благодаря работам А.В. Смирнова, Ю.М. Резника, В.Н. Шевченко, обращающимся к тем или иным вопросам возможности построения цивилизации «нового порядка» в России.

Идея формирования экоцивилизации активно развивается Ю.М. Резником, выступившим модератором XVI Философского симпозиума. Он же и открыл симпозиум в Институте философии, выступив с докладом «Местобытие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ)». Ю.М. Рез-

Бутенко Сергей Викторович – преподаватель философии ГБПОУ «Юридический колледж» (Москва). E-mail: butenko@mail.ru

ник рассматривает местобытие как пространство для жизни человека, которое он стремится освоить в процессе своего существования. В то же время, он не должен забывать и о своём предназначении стать человеком, живущим не только по законам социума, но и по законам природы, т.е. в гармонии с окружающим миром.

Во второй день симпозиума со вступительным словом выступил В.А. Лекторский, обратив внимание на то, что в связи с геополитическими трансформациями вопрос о месте России в современном мире становится актуальным как никогда. Но для того, чтобы занять достойное место в мире, Россия должна предложить свой проект цивилизационного развития. В этом вопросе не последнее место занимает и проблема выбора экологического вектора развития. Тем не менее, по мнению Владислава Александровича, многие экологические движения современности становятся политически ангажированными, что мешает им сосредоточиться на главной проблематике вопроса — поиске возможностей гармоничного сосуществования человека и окружающего мира. Ведь суть экологии в том, чтобы «сохранять», а не «разрушать», однако именно на последнее направлен технологический императив современности, что становится важной проблемой нашего общества. Благодаря технологиям рождается ощущение того, что человек управляет природой и может переформатировать мир под свои цели и задачи, в то время как идея гармоничного существования уходит на периферию научного дискурса. Но одновременно происходит и расчеловечивание человека — негативная тенденция современности. Изменяясь, необходимо постараться сохранить природу, сохранить самого человека, культуру и фундаментальные ценности.

В.В. Щербина поднимает вопрос о социальности человека, которую трактовать можно с абсолютно разных методологических подходов. Главной, по мнению автора, является мысль о том, что вне социального порядка социальность существовать не может. Но ведь социальность и социальный порядок напрямую связаны с воспроизводством социальных отношений, которые выстраиваются в современном мире, а значит, они неотделимы и от экологического дискурса. Но какой уровень социальных изменений допустим, чтобы не разрушить не

только социум, но и окружающую природу? Это и становится центральной проблемой современного общества, по мнению В.В. Щербины.

В.Н. Бочарников рассмотрел социальность в контексте сосредоточенности населения на планете. Это позволяет автору анализировать связь социальности с экологической проблематикой, поскольку скопление людей на том или ином участке земли приводит и к увеличению проблем экологического характера в этой локации. Несмотря на то, что продолжают продвигаться идеи нулевой потери видов, отслеживаются места обитания редких животных, проблема сохранения биоразнообразия остается актуальной. Выход из сложившейся ситуации предлагает Китай, развивая идеи экологической цивилизации и биоразнообразия на практике.

Д.В. Полежаев заостряет внимание на актуализации понятия «матрицы идентичностей», вопросы которой постоянно актуализируются нашим государством посредством различных стандартов и иных правовых документов. Пропуская сквозь матрицу ценностные основания своего бытия, человек рассматривает своё существование как неотъемлемую часть развивающегося социума. Одним из блоков (констант) существования человека, по мнению автора, становится константа «Природа, экология, животный мир». Значимым становится формирование представления об этой константе у подрастающего поколения, которому ещё предстоит соотносить свою жизнь с экологической проблематикой современного мира.

Д.В. Соломко посвятил своё выступление проблеме экологического подхода, который, по мнению автора, распространяется на все сферы жизни общества. Экофилософский взгляд гораздо шире, чем традиционный, естественно-научный взгляд на проблему экологии. Мир человека необходимо понимать не только как искусственно-созданный, вещественный мир, но и как его внутренний мир: чувства, переживания, ценности. Внутренний и внешний миры взаимосвязаны, взаимозависимы и являются единым миром. Для сохранения России как экосистемы необходимо постепенно переходить от парадигмы противопоставления культуры и цивилизации к парадигме сотрудничества и единства внутреннего и внешнего миров.

Ю.В. Олейников коснулся проблемы отличия российского человека в контексте специфичности нашего культурно-исторического бытия. Автор обращает внимание на то, что с момента появления человека природа и общество взаимно обуславливают существование друг друга. Природные условия влияют на культуру, деятельность российского народа, на все стороны жизни, делая его непохожим на другие общности. Географический и природно-климатический факторы оказывают влияние не только на процесс существования человека (технологии постройки жилья, одежду, сельскохозяйственные работы и т.д.), но и на политическую (решение внутривластных задач невозможно без учёта этих факторов) или экономическую (проблемы логистики и затраты на производство) сферы. Тем не менее, с развитием человека, его движением к постиндустриальному обществу, природно-климатический и географический факторы стали оказывать меньшее внимание на существование человека.

А.Д. Королев обращает внимание на проблему сохранения дикой природы, поскольку диких животных осталось всего лишь 3%. Стремление сохранить окружающую действительность подталкивает людей к поиску альтернативной энергии (использование солнечных батарей), потребление которой не столь безопасно, как это казалось раньше. Более того, процесс создания экологической цивилизации начинает приносить в существование человека элементы государственной диктатуры, повсеместного контроля поведения, что не может не вызывать отторжение стремящейся к свободе личности. Обозначенные выше явления видятся необходимым условием конструирования экологического сознания человека. В связи с этим, автор ставит под сомнение возможность построения экологической цивилизации, как и реальный шанс сохранения прежнего человека. Основной целью А.Д. Королев видит построение не экологической, а психологической цивилизации, в центре которой будет стоять задача сохранения семьи как основы бытия человека.

М.А. Пронин напрямую связывает возможность построения экологической цивилизации с сознанием человека, на которое оказывают воздействие современные технологии. Центральным вопросом автора становится проблема «культуры отмены», технологии которой активно действуют в современном мире. В ре-

зультате работы данной технологии достижения человека, свершённые им ранее, отменяются, возвращая общество к истокам проводимых изменений. Культура отмены не предполагает формирование причинно-следственных связей при анализе проблемы, что отрицательно сказывается на познавательных возможностях самого человека. Он оказывается в «ловушке» своего сознания, не понимая причины возникновения явлений, так же как и последствия собственных действий.

Л.Б. Садовникова обратила внимание на тот факт, что для создания экологического общества необходимо для начала сформировать личность человека. Вопрос о взаимоотношениях человека и общества можно отнести, по мнению автора, к классическим проблемам философского знания. Одним из таких вопросов становится роль личности в управлении обществом. Именно этот вопрос представляет для автора наибольший интерес, поскольку поворот к экологической цивилизации должен происходить не только через сознание индивида, но и при помощи управленческих решений. Появление личности нового типа, готовой к трансформациям окружающей действительности, способной нести ответственность за свои действия, — задача, стоящая, как перед психологией, так и перед философией.

С.В. Бутенко в качестве центрального вопроса определяет проблему запечатления человека и природы. Под запечатлением автор понимает процесс взаимопроникновения человека с Другим (бытие кого-то) / Иным (бытие чего-то), происходящий посредством механизмов единения и взаимоотображения. Быть единым для человека означает переживать это единство вновь и вновь. В этом единении с Иным человек находит себя самого. Для того, чтобы стать единым целым с кем-то / чем-то (в т.ч. с природой), человек должен выйти за рамки самого себя, т.е. перейти в мир трансперсональности, где он уже принадлежит не только самому себе, но и становится частью Другого / Иного.

Н.А. Степанов поднимает вопрос о переходе экологической проблематики из науки в обыденное сознание. Возникает необходимость возвращения экологической повестки в русло научного дискурса. Автор рассматривает экологичность как природосообразность, т.е. соответствие сущности законам природы. Но для дальнейшей разработки данного вопроса необходима

программа научного поиска, которая будет включать в себя систему параметров природосообразности, проблему поиска универсалий природосообразности, возможности моделирования природосообразного социума и т.д. Всё это может стать первым шагом на пути развития проблемы экологичности.

В.П. Веряскина актуализирует экологическую проблему в мировом масштабе, поскольку вопрос экологии имеет всеобщее значение. В настоящий момент происходит, по мнению автора, переход от антропоцентризма к экоцентризму. Всё чаще звучат в мировом сообществе идеи геоинженерии и соответствующих этому явлению экспериментов, например, обогащение океанских вод железом, распыление серы в стратосфере, изменение человека с помощью биомедицинских средств и т.д. Не только окружающая природа, но и природа человека ставится сегодня под вопрос. Необходим системный подход к анализу складывающихся тенденций, опорой которому может стать культура.

Г.Ю. Канарш коснулся проблемы глобализации, которую он понимает как субъективный процесс, направляемый отдельными государствами. Интересным видится опыт Китая и стран Юго-Восточной Азии, сумевших сохранить свою культурную самобытность, при этом успешно включившихся в глобализационные процессы современности. Автор обращает внимание на отсутствие необходимости в противопоставлении России и Запада. Речь не идёт о слепом подражании западным ориентирам, однако и полное отторжение западных практик не будет способствовать успешному развитию России.

Е.А. Тюгашев выводит на повестку дня проблему ценностных ориентиров России. Автор выделяет три магистральных традиции русской культуры (кирилло-мефодиевская, софийская и домостроевская). Наибольший интерес представляет софийная традиция, в рамках которой выделяются следующие ценности: 1) человеколюбие без человекоугодия – традиция социального служения; 2) целомудрие – соблюдение элементарных норм нравственности; 3) послушание без рассуждения – послушанием проверяется согласие с Писанием и учениями святых отцов; 4) благоразумная хитрость – является ответом на «злехитрие» еретиков, дьявола и властителей, ему подчинившихся; 5) соборное спасение – спастись можно только вместе, заботясь друг о друге.

Резюмируя сказанное, хочется отметить, что симпозиум смог объединить представителей различных научных направлений, и в этом его уникальность. В течение нескольких дней на площадке симпозиума выступили представители разных городов России: Москвы, Владивостока, Рязани, Волгограда, Челябинска, а также других городов и стран, например, Польши. Направления научных интересов участников также различны — социология, биология, социальная философия и философская антропология. И, тем не менее, в контексте работы симпозиума все участники смогли найти точки научных соприкосновений. Атмосфера открытости, дружелюбия, доверия позволили не только подвести первичные итоги существующим разработкам, но и наметить пути дальнейшего расширения исследований.

S.V. Butenko

ECOPHILOSOPHICAL PROSPECTS FOR THE CIVILIZATIONAL DEVELOPMENT OF RUSSIA (REVIEW OF SYMPOSIUM MATERIALS)

College of Law. E-mail: bytenko@mail.ru

***Abstract:** The article is devoted to the review of the XVI Philosophical Symposium “Social Theory and Problems of Civilizational Development”, held on September 28-30, 2023, at the Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. During the symposium, speeches were heard on “Ecophilosophical prospects for the civilizational development of Russia”. The review provides a brief description of the problematic issues raised by the authors in their presentations.*

***Keywords:** ecophilosophy, civilization, identity, place of existence, sociality, biodiversity, sophia.*

Поступила в редакцию 07.10.2023 г.