

УДК 101.9

DOI: 10.21146/1606-6251-2023-3/4-205-216

Р.Л. Лившиц

МНОГОЗНАЧИТЕЛЬНОЕ МНОГОТОЧИЕ (ЗАМЕТКИ ОБ АЛЬМАНАХЕ «РУССКАЯ МЫСЛЬ ЖИВЕТ...»)

Аннотация: Рассмотрено содержание альманаха «Русская мысль живёт...», включающего в себя три раздела: философская публицистика, проза, поэзия. С диалектико-материалистических позиций проанализированы представленные в книге подходы к истолкованию понятия «Русский мир» и к трактовке специфики российского общества. Высоко оценено стремление авторов альманаха противостоять бандеровщине.

Отмечены достоинства художественных текстов, высказаны критические замечания по поводу некоторых недостатков.

Ключевые слова: философская публицистика, Русский мир, специфика российского общества, бандеровщина, патриотизм.

В Симферополе опубликована книга, жанр которой обозначен как «Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой)». Издание задумано и воплощено в жизнь благодаря доктору философских наук, доценту О.К. Шевченко при непосредственной помощи доктора философских наук, профессора О.А. Габриеляна.

Научные статьи в книге занимают не более половины объема. Другая половина – эссе, рассказы и стихи.

Как справедливо подчеркивает в предисловии глава Республики Крым С.В. Аксёнов, развязанная против России война – это, прежде всего, «война идей и смыслов» [1, 5]. Бандеровщи-

Лившиц Рудольф Львович – доктор философских наук, профессор, независимый исследователь (Гатчина). E-mail: rudliv@yandex.ru

на, как и любая другая разновидность фашизма, основана на идее природного превосходства одной нации над другими. Этой идее авторы альманаха противопоставляют идею равного достоинства всех людей независимо от расовой, культурной, национальной принадлежности, как и от отношения к религии.

Председатель Государственного совета Республики Крым В.А. Константинов отмечает, что русский мир не противостоит китайскому, японскому или латиноамериканскому мироустройству. Русский мир – это особый цивилизационный тип, сложившийся в конкретных исторических условиях и отвечающий коренным интересам входящих в него народов [11].

В книге напечатано интервью с епископом Нестором [10]. В частности, священнику был задан вопрос о едином учебнике отечественной истории. Ответ таков: «Вменяемый учебник для нашей школы необходим. Без воссоздания целостного образа России её священная история просядет и распадётся на части, которые потом будут преданы забвению, как нечто маловажное, не стоящее внимания» [10, 17]. Против этого тезиса трудно возразить. Но далее заявлено следующее: «...Важно сохранить целостный образ неразрывного исторического развития России, его высший смысл и Божественное предназначение. Факт – ничто, интерпретация – всё. И наша интерпретация должна быть святоотеческой. Факты из своего прошлого мы должны видеть в свете Евангельской правды» [10, 17]. Заявление, на наш взгляд, рискованное. Если факты – ничто, то историческая наука может с ними не считаться? Чем тогда бандеровская версия истории Украины хуже других?

Ф.В. Лазарев в большой концептуальной статье стремится раскрыть специфику русского мира. Автор использует при этом цивилизационную методологию [12]. Россия и Запад сравниваются по разным основаниям, но в первую очередь по линии «коллективизм – индивидуализм». «Истоки русской мудрости, – пишет Ф.В. Лазарев, – в той общинной форме существования, когда нет другого способа выжить человеку среди бескрайних степей и лесов, как держаться вместе, объединяться в общину, выстраивать своё ежедневное бытие на базе родового сознания» [12, 22]. Ну, а «ментальность европейского человека веками формировалась на базе приоритета индивидуального начала» [12, 22].

Индивидуалистическая жизненная установка «ведёт в конечном счёте к деградации и человека, и общества» [12, 23]. И одним из проявлений этой деградации явилось возникновение общества, основанного на погоне за прибылью, т.е. капитализма. Но в таком случае возникает логичный вопрос о том, как квалифицировать общественный строй, что ныне существует в России. Ответ таков: «...Ни в эпоху монархической России, ни в эпоху советской власти, ни в постсоветский период капитализм не прижился у нас в подлинном смысле этого слова» [12, 25]. Насчет «эпохи советской власти» спорить не приходится. А как быть с эпохой современной? Миллиардеры у нас есть, а вот капитализм «не прижился». Правда, не вообще капитализм, а капитализм «в подлинном смысле слова». Ну, если так, то это в корне меняет дело. В России, надо полагать, сложился особый, коллективистский капитализм.

Д.Е. Муза посвятил свою статью геополитическому аспекту бытия российского социума [14]. Он пишет: «...Для России решить “проблему Украины” означает ничто иное, как: а) приобретение подлинного суверенитета; б) возвращение исконно русских территорий; в) восстановление единства разделенного русского народа. Кроме того, “выдавливание” США, ЕС и НАТО к их рубежам образца начала 90-х. Но само решение этой проблемы в обязательном порядке предполагает военную и духовную победы. Причем вторая из них первична» [14, 39] (*Орфография источника – Р. Л.*).

По правде говоря, последнее положение несколько озадачивает. У нашей страны есть огромный опыт борьбы с фашизмом. Советские солдаты в мае 1945 г. водрузили знамя Победы над рейхстагом и тем самым доказали всему миру моральное превосходство идеологии интернационализма над нацистскими бреднями. Не было бы разгрома гитлеровских полчищ, не было бы и такого доказательства.

Попытка раскрыть специфику русского мира предпринята также А.В. Макушиным [13]. Автор трактует Русский мир как «особую, многонациональную, многокультурную общность, сверхэтнос, отдельную цивилизацию» [13, 40] и стремится выявить объективные причины, которые этот мир породили. В качестве стержневого свойства русского мира А.В. Макушин жи-

даемо называет коллективизм. Этот последний сформировался не как следствие свободного выбора, а под давлением реальных обстоятельств, прежде всего, суровости природных условий и необходимости противостоять внешней агрессии [13, 40-41]. Коллективизм способствовал развитию в русском человеке таких качеств, как готовность к самопожертвованию ради общего дела.

Подытоживая свои размышления, автор пишет: «...Мы, Русские, — это спокойные, взвешивающие многое, замкнутые и душевные люди, уважающие себя и других, принимающие власть, но не господство, строящие и служащие своему государству не за страх, а за совесть, творцы и созидатели. Мечтатели. Но требующие справедливости и готовые жестоко спросить при её отсутствии. И наш мир, “Русский мир”, будет сохранять то, что делает человека — человеком. Мораль, культуру, ответственность за свои поступки» [13, 46] (*Орфография источника — Р.Л.*). Приятно, конечно, чувствовать свою приобщённость к столь замечательному социуму, но кое-что в этой характеристике нас смущает. Так, зачем писать слово «русские» с заглавной буквы? Нарушая, кстати, правила русской орфографии. Подобаёт ли уважающей себя сверхнациональной общности такое самолюбование?

Иное понимание Русского мира явлено в статье В.П. Океевского и Ж.Л. Океевской [15]. Вот их видение проблемы: «...Русский мир в своём большом времени уже прошёл последовательно через византийский и фаустовский гипертренды культурно-цивилизационного формирования, в совокупности раскрывающие экзистенциальную диалектику Божественного и человеческого, которая архетипически заложена в Никейской христологической догматике и более обширном риторико-классическом наследии Античности, уходящем своими криптокорнями в символическое миропонимание и дориторические мифоосновы» [15, 50]. Вся статья говорит о том, что авторам ближе дар божественных видений, чем жар холодных чисел, что им проще погружаться в «неисследимую глубину Божественной Плеромы» [15, 47], чем заниматься анализом объективных исторических причин формирования русского суперэтноса.

Статья М.К. Трифионовой посвящена мифологии древних славян [19]. Текст написан живо, увлекательно и с литературным блеском. Тут, правда, есть одна проблема: достоверных

фактов о мифологии древних славян почти нет. По этой причине дефицит реальных знаний приходится восполнять догадками и предположениями.

Д.В. Гарбузов представил на суд публики эссе в форме заметок, посвящённых в основном специфике современного российского общества [4]. Вот одна из его сентенций: «СССР – первая модель глобалистского транссоциального общества. Его символический обмен был основан на идеологически обоснованном прямом насилии. Это культурный архаизм. Современный либеральный демократизм – это вторая модель глобализма. Его символический обмен основан не на прямом насилии, а на использовании универсального эквивалента, на который обменивается всё существующее» [4, 67]. Верно, что советское общество – одна из форм наднациональной интеграции. Но вот утверждение, что советский проект связан с насилием, а либеральный – нет, вызывает возражения. Дело в том, что невидимая рука рынка не работает «без хорошо видимого всем кулака» (Г.А. Зюганов).

О.А. Габриелян посвятил свое эссе истории становления Крыма как части Русского мира [2]. Главная мысль автора состоит в том, что российский социум изначально формировался в качестве образования наднационального. «Крым, – пишет он, – Вавилон языков, но он избежал его печальной участи – разрушения. Здесь веками шел поиск диалога. Каждый успех взаимопонимания ложился в фундамент общего дома. Смешать языки, сравнить народы – цель недругов. Сотни лет народы этой земли говорят друг с другом на русском» [2, 82]. И это взаимное тяготение народов, это стремление дружно жить на одной земле проходит через всю новейшую историю полуострова. И потому народы Крыма, когда они оказались перед угрозой разрушения сложившейся симфонии, убежали от взбесившегося украинского режима и тем самым защитили своё право чтить своих героев.

Мыслям О.А. Габриеляна созвучны взгляды М.А. Дударевой: «Крым для современной России стал её национальной идеей. Он её сакральный источник одухотворения и вдохновения. Крымом она объединилась в едином порыве вернуть и отстоять этот берег. Крым, ставший последним рубежом раскола и великого исхода русских после братоубийственной гражданской

войны, становится символом примирения. Крымом Россия возвращает себе достоинство и самоуважение» [9, 89].

Статья С.С. Царегородцевой посвящена судьбе советской литературы в современной России [23]. Поскольку ценности коллективизма, бескорыстия, жертвенного служения общественного долга и т.п., прославляемые советскими писателями, не вписываются в систему духовных координат капиталистического общества, постольку в нашей стране был произведён «демонтаж советской литературы». Из школьной и вузовской программы изъяли классические произведения советской литературы, в т.ч. и те, где речь идет об основателе Советского Союза В.И. Ленине. Современные дети пишут о Ленине абсурдные сочинения, которые распространяются в Интернете как некий юмор. Но смешно ли это?» [23, 102].

Раздел прозы начинается материалом Ю.В. Гомоюнова «Я русский» [5]. Автор констатирует: «Способность к самопожертвованию — это удивительно русская черта. Она присуща многим народам, но в нас она выражена наиболее ярко» [5, 110]. Другая такая черта — готовность бороться со злом. «Уже много тысячелетий, — пишет автор, — на земле существуют два фронта: фронт правды и фронт лжи. И фронт правды в настоящее время проходит по территории современной России. Мы, как и древние титаны, всё время ищем правду, и, как они же, постоянно ловимся на лжи» [5, 111]. Еще одна особенность русского национального характера, по Ю.В. Гомоюнову, — вселенская отзывчивость.

Творчество О.К. Шевченко представлено очерками «Свет во тьме» [21] и «Почём нынче Хоккайдо?» [22]. Внешний слой его текстов — проза, но внутренний строй — поэзия. Неблагодарное дело — пересказывать содержание стихов, да это и ничего не дает для понимания сути произведения. Автор блестяще владеет литературной техникой, выстраивает сложную систему аллегорий и метафор, чтобы довести до сознания читателя мысль о том, что культура неотрывна от родной почвы, что нет ценности выше Родины.

В альманахе помещены также рассказы И.Д. Гуревича «Верблюды и дружба народов» [6] и «Анонимная подпись» [7]. В первом повествуется о том, как в казахстанской степи случай свел

казаха, грузина и украинца. Им не пришлось долго искать общий язык. И в прямом, и в переносном смысле. У каждого из них были деды, воевавшие в Великой Отечественной войне. Естественно, не обошлось и без употребления известного рода напитков. Участники спонтанного пира прониклись друг к другу искренней симпатией. Рассказ показывает: дружба народов в Советском Союзе — не пропагандистская выдумка, а реальность. К сожалению, второй рассказ не столь хорош. Его соль состоит в том, что офицер КГБ, правоверный коммунист, под давлением обстоятельств вынужден собственноручно выводить антисоветскую надпись на стене. Да, это было бы смешно...

В альманахе включен также рассказ В.В. Попова «Не бойся, я с тобой» [17]. Сюжет отсутствует, интриги нет. Есть и очень нетропливое повествование о последних днях жизни старика в умирающем северном селе. Да, феномен деградации деревни вследствие урбанизации отражен верно, но при чем тут Русский мир?

Рассказ А.А. Пономарёва «Родинка» [16], напротив, остро сюжетен. В советское время подружились два парня — русский и чеченец. На чеченской войне их судьбы случайно пересеклись. Чеченец обнаружил раненого русского и, повинувшись воинскому долгу, обязан был его добить. Однако чеченец сделал вид, что ничего не заметил. Что тут скажешь? Трагическая диалектика войны.

Истинная жемчужина книги — пародия Д.Д. Романова «Слишком человеческое» [18]. Автор ядовито высмеивает псевдофилософскую прозу, которую навязывают нам современные Ляписы-Трубецкие. Вот изумительный по своей пародийности пассаж: «Тусклая железнодорожная ртуть стекала в дымную зарю. Та багряной ватой обьяла горы новостроек. Бетонные волны мерцали, смывая с неба все до единой звезды» [18, 143]. Златоуст! Куда там Гавриле с его «волнами, которые стремительным домкратом переваливались через мол»! Мерцание бетонных волн, смывающих с неба звёзды, — вот современный эталон косноязычного краснобайства. Нешаблонно представлен и портрет главных героев: «Они были совсем разные. Он — крепкий высокий детина с лицом боксёра, но очень улыбочивый, со вкусом к простым радостям жизни. Она — хипстер эрудит с выбритым виском и шрамом на нём, крашеной косичкой, всегда в авторских

платях, холодным низким голосом была меткой иронией. Огромные зелёные глаза казались ещё шире от татуажа взведенных бровей» [18, 143]. «С лицом боксера, но очень улыбочивый» — да, умеет Д.Д. Романов сказать так, что мыслям тесно, а словам просторно.

В разделе поэзии помещены стихи А. Машучкова, К.Ю. Фролова-Крымского, О.А. Габриеляна, И.Д. Гуревича, А.М. Орехова, Т.Б. Сеницына, В.П. Майковой, Е.Н. Коробкиной, Е.П. Шевцовой.

Все эти стихи, разные по стилю, интонации, используемым художественным приемам, посвящены теме Родины и всему, что с ней связано.

О.А. Габриелян с гневом пишет о том, что укронацисты предали поруганию все то, что дорого и свято истинным патриотам.

*«Вспомни Красное знамя —
Там в старушких руках.
И ту веру, что пламя —
Горит на ветрах.
Нам обидно за знамя,
Что втоптанно в грязь.
Над старушкой глумилась
Безнаказная мразь» [3, 154].*

И.Д. Гуревич яростно клеймит Европу за предательство собственных гуманистических идеалов, за моральную деградацию и одичание.

*«Я прощал тебя, сволочь, истерзанным сердцем любя
Твоих Дюреров, Бахов, Стендалей, Флоберов, Гюго,
Мопассанов и Гейне, твоё Возрождение, моду.
Я тобой восхищался, стесняясь себя самого
За медвежьё породу» [8, 155].*

Сильное впечатление производит стихотворение К.Ю. Фролова-Крымского «Мы русские» [20]. В нем он прославляет Россию за то, что она давала простор для самореализации людям независимо от их этнической принадлежности. К сожалению,

автор допустил политическую бестактность, упомянув в позитивном ключе адмирала Колчака, репутация которого далеко неоднозначна.

В конце заголовка книги поставлено многообразие, и это о многом говорит. Тема русского мира неисчерпаема, т.к. в ней в один узел сплетены вопросы политики, экономики, идеологии, культуры. Желательно рассматривать её не только путем погружения в глубины «неисследимой плеромы», но и с помощью научных категорий, коими оперирует философия, политэкономия, социология, этнология и т.п. Так поздравим же авторов с очевидным успехом и пожелаем им достойного продолжения начатого ими важного, нужного и полезного для созидания новой России дела.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аксенов С.В.* Слово к читателю // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 5-6.

2. *Габриелян О.А.* Крым. Образы русского мира // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 79-89.

3. *Габриелян О.А.* Я не знаю, что будет // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 154.

4. *Гарбузов Д.В.* Эссе о России: мысли россыпью // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 64-77.

5. *Гомоюнов Ю.В.* Я русский // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 108-113.

6. *Гуревич И.Д.* Анонимная подпись // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 125-129.

7. *Гуревич И.Д.* Верблюд и дружба народов // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С.120-125.

8. *Гуревич И.Д.* К Европе // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 155.

9. *Дударева М.Д.* Фрески // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 90-93.

10. *Зыщик Е.Б.* Жертва и кровь, любовь и милосердие. Интервью с епископом Нестором (Николаем Николаевичем Доненко) // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 14-18.

11. *Константинов В.А.* Слово к читателю // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 7-9.

12. *Лазарев Ф.В.* Восстание русского духа: новая глава всемирной истории // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 20-35.

13. *Макушин А.В.* Как русский мир стал Русским миром // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 40-46.

14. *Муза Д.Е.* Русская цивилизация в поисках формулы нового мироустройства // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 36-39.

15. *Океанский В.П., Океанская Ж.Л.* Метафизика русской идеи // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 47-53.

16. *Пономарев А.А.* Родинка // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 139-142.

17. *Попов В.В.* Не бойся, я с тобой // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 130-138.

18. *Романов Д.Д.* Слишком человеческое // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 143-149.

19. *Трифорова М.К.* Потерянный материк: мифология древних славян // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 54-63.

20. *Фролов-Крымский К.Ю.* Мы русские // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 152.

21. *Шевченко О.К.* Свет во тьме // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 114-115.

22. *Шевченко О.К.* Почему нынче Хоккайдо? // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 116-119

23. *Царегородцева С.С.* Демонтаж советской литературы: причины и следствия // «Русская мысль живет...»: Сборник философской прозы и поэзии памяти Дарьи Дугиной (Платоновой). – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. – С. 99-104.

R.L. Livshits

MEANINGFUL DOTS (NOTES ON THE ALMANAC «RUSSIAN THOUGHT LIVES ON...»)

Independent researcher, Gatchina, 188300, Russian Federation,
E-mail: rudliv@yandex.ru

Abstract: *The contents of the Almanac “Russian Thought Lives On...” are considered. The Almanac has three sections: philosophical journalism, prose and poetry. The approaches presented in the book to the interpretation of the concept of the “Russian world” and to the interpretation of the peculiarities of Russian society are analysed from dialectical-materialist positions. The aspiration of the authors of the Almanac to oppose Banderism is highly appreciated.*

The merits of the fictional texts are noted and some of the shortcomings are criticised.

Keywords: *philosophical journalism, Russian world, peculiarities of Russian society, Banderism, patriotism.*

REFERENCES

1. Aksenov S.V. Slovo k chitatelyu // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 5-6.
2. Gabrielyan O.A. Krym. Obrazy russkogo mira // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 79-89.
3. Gabrielyan O.A. YA ne znayu, chto budet // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 154.
4. Garbuzov D.V. Esse o Rossii: mysli rossyp'yu // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 64-77.
5. Gomoyunov Yu.V. Ya russkij // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 108-113.
6. Gurevich I.D. Anonimnaya podpis' // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 125-129.
7. Gurevich I.D. Verblyud i druzhba narodov // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 120-125.
8. Gurevich I.D. K Evrope // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 155.
9. Dudareva M.D. Freski // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 90-93.
10. Zyshchik E.B. ZHertva i krov', lyubov' i miloserdie. Interv'yu s episkopom Nestorom (Nikolaem Nikolaevichem Donenko) // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S.14-18.
11. Konstantinov V.A. Slovo k chitatelyu // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 7-9.
12. Lazarev F.V. Vosstanie russkogo duha: novaya glava vseмирnoj istorii // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 20-35.

13. Makushin A.V. Kak russkij mir stal Russkim mirom // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 40-46.

14. Muza D.E. Russkaya civilizaciya v poiskah formuly novogo miroustrojstva // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 36-39.

15. Okeanskij V.P., Okeanskaya ZH.L. Metafizika russkoj idei // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 47-53.

16. Ponomarev A.A. Rodinka // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 139-142.

17. Popov V.V. Ne bojsya, ya s toboj // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 130-138.

18. Romanov D.D. Slishkom chelovecheskoe // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 143-149.

19. Trifonova M.K. Poteryannyj materik: mifologiya drevnih slavyan // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 54-63.

20. Frolov-Krymskij K.Yu. My russkie // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 152.

21. Shevchenko O.K. Svet vo t'me // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 114-115.

22. Shevchenko O.K. Pochem nynche Hokkajdo? // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 116-119.

23. Caregorodceva S.S. Demontazh sovsckoj literatury: prichiny i sledstviya // «Russkaya mysl' zhivet...»: Sbornik filosofskoy prozy i poezii pamyati Dar'i Duginoy (Platonovoy). – Simferopol': IT «ARIAL», 2023. – S. 99-104.

Поступила в редакцию 09.10.2023 г.