

## 1.2. Философская антропология и практическая философия

УДК 101.2:129

DOI: 10.21146/1606\_6251\_2023\_1/2\_101\_111

**В.Н. Бочарников**

### **ФИЛОСОФИЯ В ПОИСКАХ КОДА ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация:* есть «вечные» темы и «проклятые» вопросы, полного знания о мире мы не имеем, и не сможем никогда его получить: области человеческого познания ограничены, а мир — бесконечен. Философия была в прошлом, что подвержено неопровержимо историей философской мысли, она существует в настоящем, у неё есть будущее, таковое предопределено новыми поисками и утверждениями человеческого. В данном сообщении показывается, что к новому знанию можно прийти традиционным путем, добавляя что-то своё к известному, просеивая по крупинкам услышанное, прочитанное, узнанное. А можно обращаться к интуитивному, и будто очевидному и всем понятному. Предлагается ввести и использовать в познании понятие кода человека или антропологического кода, легализовать то многое, что было уже замечено ранее и обсуждается философами. Подтверждается, что тема человека настолько сложна, насколько и интересна; автором предлагается тезис о человеке как особом роде сущего, предопределяемого кодированной судьбой.

*Ключевые слова:* природа, антропологический код, человеческое предназначение, геофилософия, этнос, ландшафт.

*Земное предназначение и судьба человека.* Природу (макрокосмос) и человека (микрокосмос) в классической греческой

---

**Бочарников Владимир Николаевич** — доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН (Владивосток). E-mail: vbocharnikov@mail.ru

---

философии соотносят с единым; что же сможет помочь адекватно передать античный смысл рассмотрения мироздания в третьем тысячелетии? Может ли существовать некая сила, способная органически соединять в современном человеке те его качества, которые признавались когда-то системообразующими для Вселенной? Способна ли философская мысль сейчас преодолеть сложные терминологические сущности, внося новое понимание в полученный философами прежний опыт?

Философия начинается с выбора отправной точки философствования: таким фундаментальным началом может стать человек или бытие, познание или этика, коммуникация или цивилизация. Философский этос способен к переменам, к смене стратегий, онтологий, интенций, рассуждений, вопрошаний. Стоики в своих исканиях воспроизводили древнейший смысл человеческой неслучайности, обязательности, необходимости бытия человеческого. Божественный код Средневековья воспроизводил устремлённость к христианским истинам Веры, Надежды, Любви. Неопозитивизм психологической науки Деннета раскрыл самоорганизованность мыслительного процесса и конструирования текстов, постижения сознания как «объекта, ориентированного на внешние (языковые, поведенческие и т.п.) аспекты» [4, 25].

Мир культуры – это особый человеческий мир, в котором слито воедино с настоящим близкое и отдалённое прошлое. Как субъект своей истории человек детерминирован обстоятельствами и укладом жизни, в которых живут (существуют) люди, но он как был, так и остаётся существом, зависимым от окружающей среды, подчиняющимся предустановленным программам. Цифровое общество диктует обязательность оцифровки всего и всякого, происходит коренной пересмотр и трансформация существующего. Логика технократического мышления и информационное перенасыщение любого индивида не могут обрести архитектуру сетевых структур и безразличие вычислителя искусственного интеллекта.

В широком смысле нам следует признать, что в эволюции существуют и используются внебиологические коды, ответственные за реализацию уникальной человеческой функции распределения (трансляции) и поддержания «живой информации» [10]. Ныне в компьютерно-человеческом облике мир уже не откры-

ваются нам как бездонная и бесконечная завораживающая тайна. В антропологическом контексте мы полагаем, что каждый человек несёт обязательную функцию создания и поддержания конкретного пространства, что осуществляется за счёт энергии жизни, эмоций, деятельности каждого из представителей социума или этноса, и в то же время существует персональный пространственно-временной континуум, детерминированный конкретной личностью.

Человек как информационно-энергетическая структура является не только частью космоса, но и несёт его в себе, в своём внутреннем мире. Человеческое отношение к миру, к самому себе, к Другому – есть переживание; особые «нити» эмоционально-чувственной энергии человека вплетены в тонкие структуры Вселённой, которые многократно выявлялись философскими умами, но до сих пор не имеют строгих естественно-научных доказательств и подтверждений. Будучи физическим существом, человек не только познает мир, но и живёт в нём. Идея абсолютного духа раскрывает смысл, значение и сущность всего сущего, материя обеспечивает противоположность конкретного пространства, его заполненность дихотомией бытия и небытия (Гегель). «Большим разумом» мы познаём мир изнутри, мы сливаемся с тем, что в нём есть потаенного и невыразимого. В хрестоматийном тезисе «мыслью, следовательно, существую» нам открывается то, как соединил духовное с материальным Рене Декарт.

По Хайдеггеру, существо человека больше, чем сам человек, оно «ближе к бытию», такая близость и особость могут быть объяснимы лишь в высшем смысле как истина востребованности человеческого существования. Николай Бердяев, возможно, наиболее точно раскрыл суть трагизма для человека; смысл трагического в его жизни состоит в преодолении, но не в получении непрерывного удовольствия. Человек в своей физической оболочке в эпоху современного информационного общества представляет собой «компьютерное железо» с психикой, исполняющей функционал компьютерной операционной среды. Природа характеризуется структурной упорядоченностью в восприятии человека. Антропогенез и становление человека, сравнительные и описательные аспекты человеческого существования, его природы, судьбы, а также его предназначение убедительно

представлены специальным отображением личностных, культурных и социальных человеческих кодов, отмеченных, например, К.С. Пигровым в области социальной философии [8].

Природа и человек – совместные и оппозитные категории, позволяющие постигать бытие, проживая его; место бытия – это границы природы, соприкасающиеся с индивидуальным человеческим и общественно-освоенным пространством. Пространство-время в натуралистической модели кодируется определяющим взаимодействием человека с природой, выраженным во множестве мифов, обычаев и традиций. Среда жизнедеятельности человека, заселённая часть планеты (Ойкумена) ныне понимается с биосферно-экологических позиций как освоенное человеком пространство, которое предстаёт составленным из антропогенно-изменённых территорий, культурных ландшафтов и сохранившихся фрагментов естественных природных геосистем («дикой природы») [1]. Представляется очевидным смысл того, что человеческое пребывание на планете Земля записано, зафиксировано и передается как предназначение конкретной личности для персональной реализации в процессе жизни [7].

Научно-биологически человеческое существо определяется сложнейшей расшифровкой кодированных последовательностей пептидов, белков, ДНК генома человека, в которых формулы жизнедеятельности передаются цитологическими элементами генетического кода человека. В такой метафорической передаче расшифрованный геном предстаёт инсталлированным пакетом компьютерных программ, изначально предустановленных, но нередко в течение жизни не используемых. Главная ошибка науки состоит в том, что эволюционная теория, даже в нынешнем, существенно усовершенствованном (по сравнению с Дарвином) виде, не даёт точного ответа на то, как и за счёт чего происходит человеческая эволюция на планете. И она не проясняет функцию и задачи существования человека.

Метафизика, философия, наука, культура, сливаясь и формируя общий дискурс постижения реальности, приобретают новые онтологические смыслы, проявляющиеся в специфике существующих современных вызовов, которые разнообразно представлены в приоритетах и ценностях, и кардинально отличающихся от ранее бытовавших, но сохраняющих антропологиче-

ческую направленность познавательных схем. Самый трудный вопрос заключается в определении границ: где начинается и где заканчивается философия, способная выразить земное назначение и судьбу человека?

Эйкос — часть мира, которая осознаётся человеческой психикой как обитаемая в настоящий момент времени и отражается в качестве освоенного психологического пространства. Философия не свободна от чувств и эмоций, ей известно, что люди — суть и порождение собственного сознания. Греки искали гармонию в космосе, в обществе, в людях, но античное понимание культуры, основанное на признании рационального поиска как пути к добродетели, оказалось ныне совершенно беспомощным, как только окружающий мир и природа лишились своей суверенности.

Человек не способен более получать сигнал о выполнении или провале своей земной миссии; за пределы научно-философского интереса ушло всё то существенное, что показывает предопределённость человеческого существа. Ранее философы не могли не обращать внимание на то, что связано с предназначением и судьбой человека. А ведь только в таком синкретизме возникают глубины человеческого и пробуждается дух, в котором вновь выправляется встроенная исходная матрица бытия. С этих позиций следует поддержать логику Х. Ленка, который признаёт утопической возможность добиться от человечества всеобщей ответственности, но считает возможным преодолевать ограничения человеческих иллюзий о полноте предвидения и способности понимать [6].

Ощущение природной «пространственности» невидимо, неощутимо и непознаваемо, оно встроено в человека, поэтому в отношении любого человеческого взаимодействия возникает определённая система пространственных отношений сосуществования и совместности, т.е. пространственная структура. С ростом населения на планете человеческая жизнь всё в меньшей степени оказывается детерминированной природой и культурой, но больше принадлежит социальным структурам. Таковые уже не осмысливаются через антропоцентрическую установку — в обществе потребления человек перестал находиться в центре мироздания.

Мы вновь нуждаемся в фундаментальном ответе на простые вопросы: живёт ли человек по законам сохранения пространства планеты, и существует ли смысложизненная миссия для каждого «сошедшего» на Землю?

**Код Человека в эпоху Антропоцена.** Код — это зашифрованная последовательность, программа осуществления, базовая схема развития процессов осуществления функций и возможностей всего существующего во Вселенной. Научное обращение к понятию «код», уточнение или, напротив, его широкое терминологическое раскрытие позволяют многосторонне и многозначно показывать дихотомию природного (биологического) и культурного в «расшифровке» множественных характеристик жизнедеятельности человека. Географический код в гуманитарном контексте выявляется как итог корреляции смыслоразличительных территориальных признаков, взятых на определённом структурном уровне коммуникативных конвенций и предметных отношений, результатом которых являются многоуровневые изменения в сложных нелинейных системах [2, 154].

Код формируется как результат смыслового и эстетического взаимодействия субъектов [5]. Термин «код» не раскрыт в должной степени философией, несмотря на то, что получил значимое прикладное значение в компьютерном программировании, технологических процессах, когнитивных науках и медицине, биологии и нейронауках, в психологии, военном деле, лингвистике. Заметим, что генезис терминов «код», «кодировка», «кодирование» не рассматривается в философском дискурсе. Эти термины имеют весьма ограниченное локальное использование в философии информации, теориях коммуникации и аналитической философии. Но прикладные работы не могут с должной доказательностью передать то, что предопределяет и делает человека зависимым: идёт ли речь о потере связи с природой или происходит очередной виток смены кода человека? Более того, феномен технонауки дискредитирует традиционную склонность философского обращения к самым крупным величинам, которые по-разному называются, но несут в себе обобщенные смыслы, такие как Абсолют, Универсум, Вселенная, Космос, Человек, Природа и Общество.

Пространственные средства коммуникации и выражения смыслов в практической жизни представляют собой семиоти-

ческие средства организации предметных действий в пространстве. Процесс кодирования языковых символов начально обозначался как комбинация визуального и вербального взаимодействия для пояснения персонального Другого, в котором суггестия выполняла функцию приёмно-передающей сети, оперирующей в коммуникативном кодированном пространстве. Культурный код формируется в ходе смыслового и этического взаимодействия субъектов и, следовательно, объектное общечеловеческое представление дополняется феноменами индивидуального, личностного субъектного характера, суммарный спектр которых формирует безразмерное содержание идентичности современного человека [9].

В семиотике код можно представить как идеальную модель языка, позволяющую сформировать устойчивое смысловое понятийное ядро, условие, которое обеспечивает человеческое взаимодействие и понимание. Юрий Лотман, ориентируясь на семиотическое распознавание смыслов, утверждает, что картина мира выстраивается на основе определённой пространственной модели и организации её структуры на всех уровнях; такое видение является универсальным культурным аспектом восприятия человека и формирования культурного ландшафта. В теории информации кодирование — это неотъемлемая часть процедуры алгоритмизации выражения или передачи сообщения, или, по своей сути, инструмент для сжатия и шифрования объемной информации. В когнитивных науках код фиксируется в некой последовательности букв и цифр, подтверждающих или предопределяющих исполнение задания.

Одной из важнейших характеристик окружающего мира является топос, который характеризует собой особую, характерную для античного мира сопричастность человека своему местонахождению, положение человека в природе. Человек появляется как существо, изменяющее границы бытия своим решением, и в философской антропологии возникает задача дать должный ответ на вызовы человечеству, создать мировоззренческие ориентиры не только на основе научно-рационального, позитивистского знания, но и с учётом модуса человеческой экзистенции в её предельных основаниях. Человечество создает искусственное, окультуренное пространство, законы которого опреде-

ляются геометрическими канонами архитектуры, где через степень и характер формализации материальной деятельности человека реализуется его эволюция в рамках существования земной цивилизации.

Безмерное расширение пространства человеческого общества, а также трансформация существующей экологической системы ведут к кардинальному разрушению среды обитания человека, что наглядно показывает острота ныне существующих глобальных проблем. Но телесное существование, считал М. Мерло-Понти, которое протекает во мне без моего участия, есть только набросок подлинного присутствия в мире. Оно создаёт лишь возможность этого присутствия, устанавливает наше первое соглашение с миром [3]. А если мыслить шире, человеческое предназначение на планете каким-то образом записано, зафиксировано, может существовать и остаться в латентной форме, при отсутствии спроса; в то же время оно способно передаваться личности (если она состоялась) для персональной реализации в процессе жизни.

Ж.П. Сартр уточнял, что если я постигну своё сознание во всей глубине и посредством ряда рефлексивных актов попытаюсь соединиться с ним в определённый живой объект, образованный нервной системой, мозгом, железами, органами выделения, дыхания и кровообращения, то встречу с неодолимыми трудностями. В структурированном философском понимании современности метафизика так замещается онтологией в её вечных оппозициях: определённое и неопределённое, нечто и ничто, пространство и время, форма и движение, становление и развитие, возможное и невозможное, и т.п.

Поэтому глобализация ныне привлекает особое внимание в качестве общемирового политического, социального, экономического и культурного процессов, отчетливо выражая новый интеграционный процесс в развитии человечества.

Конец прошлого века в нашей стране показал очередной переходный рубеж, имеющий определённый характер и процецирующий многие причинно-следственные свидетельства, которые могут быть найдены в континуальных срезах и динамике социального бытия. Самый главный выбор человека — экологический. Он предстаёт дилеммой: либо всё более непоправи-



мым является изменение окружающей природной среды и самих себя, либо будут реализовываться «естественными штрихами» эволюционные процессы, параметры и механизмы самой природы. Экспансия человеческого присутствия в биосфере не может быть неограниченной. Следует всмотреться в фактически поляризованное пространство биосферы и «очеловеченной» природы.

Концепция жизнеспособной для человечества геофилософии не может быть выстроена, не учитывая принципиально различающиеся стратегии человеческого присутствия. Персональная жизнь каждого из людей в основе своей предопределена, реализуется в каждом, но до сих пор не услышана в достаточной мере человечеством. Возвращаясь к пониманию сути кодирования, можно отметить, что код в различных форматах трансформирует и выстраивает заново не только смыслы, но и реальности человека, природы и культуры.

#### *ЛИТЕРАТУРА*

1. *Бочарников В.Н.* Географическая антропология эпохи Антропоцена. – Владивосток: Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2022. – 287 с.
2. *Гладкий Ю.Н.* Гуманитарная география. Научная экспликация. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2010. – 664 с.
3. *Демченко Л.М., Гончаров Н.В.* Феноменология восприятия и понятие телесности как альтернативный способ раскрытия специфики субъективности в философии М. Мерло-Понти // Вестник ОГУ. 2012. – № 7 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-vospriyatiya-i-ponyatie-telesnosti-kak-alternativnyy-sposob-raskrytiya-spetsifiki-subektivnosti-v-filosofii-m-merlo> (дата обращения – 10.03.2023).
4. *Деннет Д.* Виды психики / Пер с англ. А. Веретенникова. – М.: Идея-Пресс, 2004. – 184 с.
5. *Ковшова М.Л.* Анализ фразеологизмов и коды культуры // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2008. – Т. 67. – № 2. – С. 60–65.
6. *Ленк Х.* Размышления о современной технике // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/6037> (Дата обращения: 10.02.2023).
7. *Марков Б.В., Бочарников В.Н.* Цивилизация в экологическом измерении // Studia Humanitatis Borealis. – 2022. – № 3 (24). – С. 3–13.
8. *Тюгашев Е.А.* Гуманизм и социальная философия // Идеи и идеалы. – 2013. – № 4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizm-i-sotsialnaya-filosofiya> (дата обращения – 10.03.2023).
9. *Фадеева И.Е.* Код культуры: антропологический взгляд // Вестник ВятГУ. – 2011. – № 4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kod-kultury-antropologicheskij-vzglyad> (дата обращения – 10.03.2023).
10. *Черносвитов П.Ю.* Эволюция жизни как информационный процесс // Человек. – 2006. – № 3. – С. 5–21.

Vladimir N. Bocharnikov

## THE HUMAN CODE PHILOSOPHER'S SEARCH

Pacific Institute of Geography FE RAS (Vladivostok). E-mail: vbocharnikov@mail.ru

**Abstract:** *there are eternal topics and «cursed» questions, we do not have complete knowledge about the world, and we will never be able to get it: the fields of human knowledge are limited, and the world is infinite. Philosophy was in the past, which is irrefutably confirmed by the history of philosophical thought, it exists in the present, it has a future, which is predetermined by new searches and assertions of the human. Author's message shows that you can come to new knowledge in the traditional way, adding something of your own to the known, sifting through the grains of what you have heard, read, recognized. But we be able turn to the intuitive, and seemingly obvious and understandable to everyone. There is intention to introduce and use the concept of the human code or the anthropological code in cognition, to legalize much that has already been noticed earlier and discussed by philosophers. It is confirmed: the topic of human is as complex as it is interesting; the author has corrected the thesis about man as a special kind of being, predetermined by a coded fatum.*

**Keywords:** *nature, anthropological code, human destiny, geophilosophy, ethnos, landscape.*

### REFERENCES

1. *Bocharnikov V.N.* Geographic Anthropology of the Anthropocene Epoch. – Vladivostok: Pacific Institute of Geography FEB RAS, 2022. – 287 p.
2. *Gladky Yu.N.* Humanitarian geography. Scientific explication. – St. Petersburg: Faculty of Philology, St. Petersburg State University, 2010. – 664 p.
3. *Demchenko L. M., Goncharov N. V.* Phenomenology of perception and the concept of corporality as an alternative way of revealing the specifics of subjectivity in the philosophy of M. Merleau-Ponty // Bulletin of OSU. – 2012. – № 7 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-vospriyatyya-i-ponyatie-telesnosti-kak-alternativnyy-sposob-raskrytiya-spetsifiki-subektivnosti-v-filosofii-m-merlo> (Date of access – 03.10.2023).
4. *Dennett D.* Types of the psyche. Per from English. A. Veretennikova. – Moscow: Idea-Press, 2004. – 184 p.
5. *Kovshova M.L.* Analysis of phraseological units and codes of culture // Izvestiya RAN. Literature and Language Series. – 2008. – T. 67. – № 2. – P. 60-65.
6. *Lenk H.* Razmysleniya o sovremennoi tekhnike // Elektronnaya publikatsiya: Tsentr gumanitarnykh tekhnologii. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/6037> (Data obrascheniya: 10.02.2023).

7. *Markov B.V., Bocharnikov V.N.* Civilization in the ecological dimension // *Studia Humanitatis Borealis*. – 2022. – № 3 (24). – P. 3-13.

8. *Tyugashev E.A.* Humanism and social philosophy // *Ideas and ideals*. – 2013. – № 4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizm-i-sotsialnaya-filosofiya> (date of access – 03.10.2023).

9. *Fadeeva I.E.* The code of culture: an anthropological view // *Bulletin of Vyatggu*. – 2011. – № 4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kod-kultury-antropologicheskii-vzglyad> (date of access – 03.10.2023).

10. *Chernosvitov P.Yu.* The evolution of life as an information process // *Man*. – 2006. – № 3. – P. 5-21.

*Поступила в редакцию – 10.03.2023 г.*