ISSN 1606-6251

ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

3

2007

ISSN 1606-6251

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ
ОБЩЕСТВО

ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

3 (43)

2007

МОСКВА

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
А.Н. Чумаков

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:
Н.З. Ярощук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Адров В.М., Бирюков Н.И., Бучило Н.Ф., Кацура А.В., Королёв А.Д., Крушанов А.А., Лисеев И.К., Малюкова О.В., Матронина Л.Ф., Павлов С.А., Порус В.Н., Пырин А.Г., Сорина Г.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Васильев Ю.А., Драч Г.В., Кирабаев Н.С., Любутин К.Н., Мантатов В.В., Микешина Л.А., Миронов В.В., Перцев А.В., Солонин Ю.Н., Степин В.С., Федотова В.Г., Чумаков А.Н., Шестопал А.В.

«ВЕСТНИК Российского философского общества». 3 (43), 2007. – 240 с.

Выходит ежеквартально с января 1997 г.

Адрес Президиума РФО (местонахождение):
119992, Москва, ул. Волхонка, д. 14

Адрес для корреспонденции и денежных переводов (юридический):
119002, Москва, Смоленский бульвар, д. 20

ИНН 7704169045 Российское философское общество
ОАО «Банк Москвы», г. Москва
р/с 40703810500390000079, БИК 044525219; кор. счет 30101810500000000219, ОКПО 00071023, ОКОНХ 98400, КПП 770401001

Тел.: (495) **637-24-02** – *Главный ученый секретарь РФО*
(495) **203-92-98** Королев Андрей Дмитриевич

E-mail: rphs@iph.ras.ru

Адрес в Internet: www.dialog21.ru
www.globalistika.ru
www.logic.ru/~phil-soc

*Подписной индекс в **каталоге Роспечати 79643***

© Российское философское общество, 2007 г.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

КОЛОНКА РЕДАКТОРА.....8
Чумаков А.Н. — Время принимать решения..... 8

НАВСТРЕЧУ XXII ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ.....10
Основная тема: «Переосмысливая философию сегодня» 10

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ И ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО.....13
Омельченко Н.В. — Человек в современных философских концепциях 13
Дергачева Е.А. — Брянская научно-философская школа социоприродных исследований в 2002-2007 годах 17
Соколов С.М., Ангархаев А.А. — Байкал: эколого-этическая стратегия ЮНЕСКО..... 19
Беспалов А.М., Плющенко С.М., Кузнецова О.Н., Никитина И.В. — Проблемы логики социокультурной эволюции 20
Дзюра А.И. — Вестник РФО как литературный источник и учебник по философии 23
ВЕСТИ МОСКОВСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА 26
Навстречу Всемирному Дню философии 2007 (ЮНЕСКО)..... 26
Пырин А.Г., Насыров И.Р. — Исламский мир и глобализация..... 27

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ.....31
Королев А.Д., Адров В.М. — Интеллектуальные ресурсы России 31
Паткуль А.Б. — Современная онтология II: бытие как центральная проблема онтологии..... 33
Бочаров В.А. — О конференции «Смирновские чтения по логике» 34
Хаханян В.Х. — О конференции по философии математики 36
Роднова Н.Н. — Поиск путей к устойчивому развитию 37
Ретюнских Л.Т. — Русские вступают в игру, не побеждают, но выигрывают 40
Горан В.П., Афонасин Е.В. — Приглашение к сотрудничеству:.. 42

РИМСКИЕ КАНИКУЛЫ РОССИЙСКИХ ФИЛОСОФОВ 45
Жукоцкая З.Р. — 13 мелодий итальянского лета:..... 46
Маслихин А.В. — Праздник впечатлений 49
Барлыбаев Х.А. — Из Пизы в Пизу… 50
Бучило Н.Ф. — Коллектив – это сила 53
Белинская А.Б. — Римские каникулы: мечты сбываются..... 54
Чумаков А.Н. — За державу обидно 55
Королев А.Д. — Прощай, Италия – Третий Рим! 58
Сараф М.Я. — Итальянские лимерики 60

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ.....61
Порус Н.В. — Не знаю, как вам, а мне… 61

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ.....65
Сорина Г.В. — Управленческие решения в современной системе образования 65

КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ СТРАНИЧКА.....69
Чэ Юйлинь. — Мой взгляд на русскую религиозную философию Серебряного века 70

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО 74
Марков СА., Ярмак Ю.В. — К вопросу о качестве институтов гражданского общества..... 74

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ 79
Пивоев В.М. — Естественные, социальные и гуманитарные науки 79
Титова Л.Т. — О модульной структуре учебника по философии 80

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ 82
Дмитриева М.С., Романенко С.С. — Инновационная гуманистическая школа..... 82

ВАЖНЫЙ РАЗГОВОР 85
Любутин К.Н. — О философии Энгельса 85

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ.....87

Усачев Е.С. — Российские судьи против антропного принципа... 87
Зайцева Л.А. — Менеджмент хаоса..... 91
Тхапсоев Х.Г. — Схематизмы российской модернизации как форма отрицания России? 93
Кутырев В.А. — Почему наша(у) цивилизация(ю) не любит мудрость?..... 96
Белинская А.Б. — Идентичность в социальном познании..... 101

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА.....104
Кемеров В.В. — Социальный хронотоп и проблема субъектности социальной онтологии..... 104

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ.....105
Спирова Э.М. — Образ человека в концепции диалога М.М. Бахтина..... 105

ВОСТОЧНЫЕ ФИЛОСОФИИ.....112
Шохин В.К. — Интеркультурная естественная теология и индийские физико-телеологические аргументы 112

ГЛОБАЛИСТИКА.....116
Пырин А.Г. — О журнале «Век глобализации» 116
Готовится к выходу новый журнал «Век глобализации»..... 119

ПОЗИЦИЯ.....120
Александров И.А. — О системном кризисе российской философии и путях его преодоления 120

ФИЛОСОФИЯ БИЗНЕСА.....122
Шкаев Д.Г. — Социальная траектория 122

ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ.....124
Кондрашин И.И. — Светскость как альтернатива *теизму и а-теизму*..... 125
Гобозов И.А. — Религиозная вера и научное знание – антагонисты..... 126

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ.....129
Дружинин В.Ф. — P.S. (постскриптум): 129

ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРНЕТЕ.....133
Масленников Р.М. — Есть ли философия в Интернете?..... 134

РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ.....136
РЕЦЕНЗИИ..... 136
Бучило Н.Ф. — Устьянцев В.Б. Человек, жизненное пространство, риски: ценностный и институциональный аспекты 136
Судаков К.В., Кулиев З.А. — Хрусталев Ю.М. Философия науки и медицины..... 138
Разин А.В. — Артемов В.М. Свобода и нравственность..... 141
Гущин Д.А. — Дзюра А.И. Поэтика мифологии и философии.... 142
АННОТАЦИИ..... 143
О новом романе Александра Кацуры..... 143
Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний..... 144
Социальная философия 144
Барлыбаев Х.А. Человек. Глобализация. Устойчивое развитие... 145
Копалов В.И. Курс лекций по русской философии истории 145
Букреев В.И. Человек агрессивный..... 146
Любутин К.Н., Кондрашов П.Н. Диалектика повседневности 146

НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ.....147
Книги и журналы, имеющиеся в наличии в Президиуме РФО 148

СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ЖУРНАЛ.....150
Белоцветова Е.М. — Журнал «Wisdom and Philosophy»..... 148

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ.....151

ФИЛОСОФЫ ТОЖЕ ШУТЯТ 154
Михаил Сергеев 154

СТИХОТВОРНАЯ СТРАНИЧКА 157
Алексей Панищев..... 157
Эдуард Гирусов 158

ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ.....159

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....165
Журнал «Эдип» 165
Афонасин Е.В. — Новый журнал 165
Алисса ДеБласио. — Научный журнал «Landshaft» 166
Шишкин А.Н. — «Знание» – несет знание 166
Джохадзе Д.В. — Реинтеграция братских народов постсоветских республик 166
Дни петербургской философии – 2007 167

НА ЗАМЕТКУ ФИЛОСОФУ 1689
Готовится сборник работ о гражданском обществе 169
Научная конференция «О природе человека» 169
Эстетика бессознательного 169
Философия ценностей 168
Башкортостан и Россия в социальных, политических и этнокультурных процессах 169
Философия или новое интегративное знание 169
Философские проблемы социальных и гуманитарных наук 169

ПОПРАВКА 171

ПАМЯТИ КОЛЛЕГ 171
Утробин Игорь Серафимович 171
Суркова Людмила Вениаминовна 172
Грушин Борис Андреевич 171
Яковлев Вадим Полиенович 172

СТРУКТУРА РФО.....172
Президиум РФО 172
Ревизионная комиссия 173
Региональные подразделения РФО 173
Подразделения РФО по направлениям исследований 179
Первичные организации Московского ФО 181
Полный список членов РФО 183

О ЧЛЕНСТВЕ В РФО 255

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ВРЕМЯ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ

Уважаемые коллеги!

С 30 июля по 5 августа 2008 г. в Сеуле (Южная Корея) будет проходить XXII Всемирный Философский Конгресс под общим названием «Переосмысливая философию сегодня», в котором примут участие от 2 до 3 тыс. философов из различных стран мира[1].

Предстоящий конгресс призван на основе диалога цивилизаций переосмыслить природу, роль и ответственность философии и философов в эпоху глобализации. Философы всего мира будут анализировать конфликты, неравенство и несправедливость, вызванные развитием мультикультурной, техногенной цивилизации, и искать пути их теоретического и практического решения. За всю историю таких конгресс (с 1900 г.) он будет впервые проходить в Азии.

Российские философы, представленные в Международной Федерации философских обществ (МФФО) Российским философским обществом (РФО) и Институтом философии РАН, всегда активно участвуют в работе Всемирных философских конгрессов. Так, на предыдущем конгрессе, который проходил в 2003 г. в Стамбуле, более 150 ведущих российских философов выступили с пленарными и секционными докладами, были руководителями симпозиумов, секций, круглых столов, а их прибытие на конгресс на специально зафрахтованном теплоходе «Мария Ермолова» стало настоящей сенсацией для международного философского сообщества.

В работе конгресса, который будет проходить в Сеуле, планируют принять участие от 100 до 150 российских философов[2]. Учитывая, что итоги таких мероприятий для активизации и поднятия уровня отечественной философии имеют большое значение, а также, принимая во внимание уникальную возможность познакомить философскую и гуманитарную общественность страны (в особенности, Сибири и Дальнего Востока) с передовыми идеями непосредственно в общении с ведущими учеными страны, Российское философское общество планирует масштабную культурно-просветительскую акцию, которая состоится после окончания конгресса.

---

[1] В четырех предыдущих номерах «Вестника РФО» мы уже сообщали об этом конгрессе. Наиболее важная информация повторяется и в этом номере (см. текст ниже).

[2] По имеющимся у нас сведениям многие члены РФО уже направили свои тезисы на конгресс, а определенная часть из них уже получила соответствующие подтверждения.

Участники этой акции прибудут из Южной Кореи во Владивосток[1], а затем по железной дороге возвратятся домой с остановками в Хабаровске, Чите, Улан-Удэ, Иркутске (с выездом на Байкал), Красноярске, Новосибирске, Екатеринбурге, Казани других городах, где помимо культурно-познавательной программы будут организованы научные конференции, круглые столы, встречи с научной общественностью и т.п. Это будет полезный обмен опытом, т.к. не только участники конгресса смогут рассказать о нем тем, кто не смог поехать в Сеул, но и сами, в свою очередь, приобретут опыт – каков он за Уралом, в Сибири, на Дальнем Востоке, чтобы сделать затем предметом серьезного теоретического анализа проблем этих регионов. Эта идея уже вызвала большой интерес и активно обсуждается в среде российских и зарубежных философов.

Для осуществления данного проекта будут зарезервированы отцепные вагоны, которые доставят российских философов из Владивостока в Москву, делая специальные остановки в указанных выше городах.

Эта культурно-просветительская акция будет широко освещаться в средствах массовой информации и не только привлечет внимание широкой общественности к философии, науке в целом, но и поднимет в свою очередь их ответственность за положение дел в нашем обществе.

Мы уже информировали членов Философского общества о том, что они и рекомендованные ими лица (коллеги, спонсоры и др.) могут поехать в Корею, а затем принять участие в культурно-просветительской акции. Продолжительность всей поездки, если вылетать в Сеул из Москвы и возвращаться в Москву составит около 20 дней. Ориентировочная стоимость около 65-70 тыс. руб.[2] Участники конгресса из других стран и регионов России могут прилететь в Сеул самостоятельно.

Для тех, кто не будет участником конгресса (не успевшие подать тезисы, сопровождающие, спонсоры и др.), но захочет стать участником акции, в Южной Корее на период работы конгресса будет предложена специальная культурная программа.

Имеющийся в настоящее время проект Программы поездки от Владивостока до Москвы предполагается опубликовать в 4-м номере нашего журнала за этот год, после дополнительного согласования и уточнения ее с соответствующими отделениями РФО.

---

[1] В настоящее время помимо авиарейса рассматривается также возможность переезда российских философов из Южной Кореи во Владивосток на теплоходе.

[2] При составлении конечного варианта программы количество дней и стоимость поездки будут уточнены (до начала 2008 г.).

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

В Президиуме РФО уже идет запись тех, кто хотел бы принять участие в данной акции[1]. Все записавшиеся до **5 декабря 2007 г.** будут иметь преимущественное право в конкурсном отборе,[2] по результатам которого будут зарезервированы персональные места в вагонах. Записавшиеся позже указанного срока смогут рассчитывать на участие только при наличии освободившихся мест.

Чумаков А.Н., *д.ф.н., проф., первый вице-президент РФО*

НАВСТРЕЧУ XXII ВСЕМИРНОМУ ФИЛОСОФСКОМУ КОНГРЕССУ

Основная тема:

«ПЕРЕОСМЫСЛИВАЯ ФИЛОСОФИЮ СЕГОДНЯ»

(RETHINKING PHILOSOPHY TODAY)

Конгресс будет проходить
с 30 июля по 5 августа 2008 г. в Сеуле (Южная Корея)

Полная информация о конгрессе находится на сайте:
www.wcp2008.or.kr

ВАЖНЫЕ ДАТЫ

Предельный срок подачи материалов продлен до **1 ноября 2007 г**. Печатные материалы, полученные после указанного срока, а также до 1 января 2008 г., могут быть приняты на рассмотрение только при наличии возможности.

Следуя традиции Всемирных Философских Конгрессов, основная тема Конгресса раскрывается в названиях ниже перечисленных четырех пленарных сессий и пяти симпозиумов:

ПЛЕНАРНЫЕ СЕССИИ:

1. Переосмысливая мораль, социальную и политическую философию: демократия, справедливость, глобальная ответственность.

[1] В заявке необходимо указать: Ф.И.О., должность и место работы, почтовый и электронный адреса, телефон (заявки направляются в Президиум РФО по электронной почте: rphs@iph.ras.ru или по факсу: (495) 637-24-02). Мы также рассмотрим возможность для жителей восточных регионов страны проехать от Владивостока только до места их проживания (о чем обязательно следует сказать в заявке).

[2] Участникам культурно-просветительской акции (в случае необходимости) будет оказана помощь в получении приглашения и визовая поддержка.

2. Переосмысливая метафизику и эстетику: реальность, красота и смысл жизни.
3. Переосмысливая эпистемологию, философию науки и техники: знание и культура.
4. Переосмысливая историю философии и компаративистскую философию: традиции, критика и диалог.

СИМПОЗИУМЫ:

1. Конфликт и толерантность.
2. Глобализация и космополитизм.
3. Биоэтика, этика окружающей среды и будущие поколения.
4. Традиция, модернизм и постмодернизм: перспективы Востока и Запада.
5. Философия в Корее.

СЕКЦИИ, на которые следует направлять тезисы:

Aesthetics and Philosophy of Arts
Ancient Philosophy
Applied Ethics
Approaches to Philosophy
Bioethics and Medical Ethics
Buddhist Philosophy
Business Ethics
Comparative Philosophy
Confucian Philosophy
Ethics
Human Rights
Images and Symbols
Logic and Philosophy of Logic
Medieval Philosophy
Metaphysics
Modern Philosophy
Ontology
Persons and Identity
Phenomenology
Philosophical Anthropology
Philosophical Hermeneutics
Philosophy and Economics
Philosophy and Environment
Philosophy and Future Generations
Philosophy and Gender
Philosophy and Literature
Philosophy for Children
Philosophy in Africa: Contemporary Issues
Philosophy in Asia and the Pacific: Contemporary Issues
Philosophy in Europe: Contemporary Issues
Philosophy in Latin America: Contemporary Issues
Philosophy in North America: Contemporary Issues
Philosophy of Action
Philosophy of Cognitive Science
Philosophy of Communication and Information
Philosophy of Culture
Philosophy of Education
Philosophy of History
Philosophy of Language
Philosophy of Law
Philosophy of Mathematics
Philosophy of Mind
Philosophy of Natural Sciences
Philosophy of Nature
Philosophy of Religion
Philosophy of Social Sciences
Philosophy of Sport
Philosophy of Technology
Philosophy of Values
Social and Political Philosophy
Taoist Philosophy
Teaching Philosophy
Theory of Knowledge
Time and Memory

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТЕКСТОВ:

Материалы для публикации предоставляются на одном из рабочих языков конгресса (английском, русском, французском, немецком, испанском)

а) в двух экземплярах в количестве 6 страниц (1800 слов) в печатном виде с двойным строчным интервалом. Поля страницы – 1,5 см. по всему периметру текста. Приложение – абстракт (краткое содержание доклада) на 10-20 строк.

(б) электронная версия текста на диске (дискете) или отправленная по электронной почте в виде файла-приложения. Обе версии текста следует направлять в Корейский Организационный Комитет с четким указанием названия секции, в которой материал будет представлен, а также языка составления текста.

Международный Программный Комитет сохраняет за собой право отбора представленных материалов на основании их критерия и качества. В программу конгресса будут включены только тексты философского свойства.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ВЗНОС

Registration must be made through our official website (регистрационный взнос направлять), www.wcp2008.or.kr

If you run into any problem, please contact the secretariat at (в случае возникновения проблем, связываться) registration@wcp2008.or.kr

The on-line registration system will close at 18:00 on May 31, 2008 local time. All registrations received after this time will be considered as on-site registration. **For the benefit of lower registration rates, it is strongly recommended to make early registration by October 15, 2007.**

REGISTRATION FEE

	Prior to October 15, 2007	**Prior to February 15, 2008**	**February 15 ~ May 31, 2008 & On-site**
Participant	USD 175	USD 200	USD 225
Accompanying Person	USD 100	USD 100	USD 100
Student	USD 80	USD 80	USD 80

METHODS OF PAYMENT

- **Confirmations will be sent upon clearance of payment.**
- **Receipts will be provided at the on-site registration desk.**
- **Payment in only US currency will be accepted by the following methods:**

Credit Card – Persons paying with credit cards may register on-line. Visa, Mastercard, American Express, and JCB will be accepted. Please note that if your credit card is declined or is invalid, an alternate means of payment must be used to remit fees.

Wire Transfer – Wire transfer from your bank may be made directly to the account below. All bank charges are to be paid by registrants. Be sure to verify the registrantÝIs name when wiring the fee.

Beneficiary Korean Philosophy Association

Account No.	180-003-743614
Bank Name	Shinhan Bank
Swift Code	SHBKKRSE
Bank Address	463-4 BONGCHEON-DONG GWANAK-GU SEOUL KOREA

CANCELLATION AND REFUND POLICY

Cancellation must be notified in writing to the secretariat. The cancellation form is available on-line. Please refer to the following cut-off date for cancellation. All refunds will be made after the Congress for administrative reasons. Bank charges will be deducted from the refunded amount.

Before and including May 31, 2008 – Full refund less USD50.00 processing fee June 1, 2008 and after – NO refund

As an alternative to cancellation, your registration may be transferred to another person prior to May 31, 2008 without incurring a penalty. The secretariat must be informed in writing of any alteration or transfers.

CONTACT FOR REGISTRATION

WCP 2008 Secretariat

c/o MECI International Convention Services, Inc.
Rm. 1906, 19th floor Daerung Post Tower #1
212-8 Guro-dong, Guro-gu, Seoul 152-790, Korea
Phone: (+82) 2 2082-2303 or 2305 / Fax: (+82) 2 2082-2314
Email: registration@wcp2008.or.kr

КОРЕЙСКИЙ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Congress Secretariat WCP 2008 c/o ConvEx Korea

B-201 Champs-Elysees Center # 889-5, Daechi-dong, Gangnam-gu, Seoul 135-712, Korea

Tel: 822 – 557-77-05.

Fax 822 557-77-08,

e-mail: wcp2008@convex.co.kr

www.wcp2008.or.kr

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ОТДЕЛЕНИЙ И ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РФО

Рубрику ведет ***Валерий Михайлович Адров***
E-mail: valadrov@inbox.ru

ЧЕЛОВЕК В СОВРЕМЕННЫХ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ

28-31 мая 2007 г. в Волгоградском государственном университете прошла Четвертая международная конференция «Человек в современных философских концепциях». Форум был организован совмест-

но с Университетом Стефана Великого (Румыния), Международным философским обществом С.Л. Франка, Российским философским обществом. Организационный комитет: проф. О.В. Иншаков, ректор ВолГУ (председ.); проф. Н.В. Омельченко, декан факультета философии и социальных технологий (сопредседатель); проф. В. Гуличук (сопредседатель, Румыния); проф. Э. Гуличук (сопредседатель, Румыния); проф. А.Н. Чумаков (сопредседатель, Москва); доц.В.Н. Гуляихин (уч. секретарь); проф. А.И. Пигалев; проф. А.Л. Стризое; проф. В.А. Фриауф (Саратов).

Настоящая конференция стала регулярным научным форумом, который, начиная с 1998 года, собирает специалистов не только из разных регионов России, но и из стран ближнего и дальнего зарубежья. В этот раз конференция была проведена под эгидой ЮНЕСКО. В своем письме на имя организаторов волгоградской конференции Генеральный директор ЮНЕСКО господин Койхиро Мацуура отметил: «Позвольте мне поздравить вас с этой важной инициативой, направленной на стимулирование философской рефлексии, что является одним из приоритетных направлений ЮНЕСКО в общей стратегии развития философии».

Оргкомитет получил около 500 докладов из 77 городов России и около 70 докладов из 24 стран мира, таких, как Армения, Беларусь, Ботсвана, Германия, Израиль, Индия, Иордания, Испания, Италия, Казахстан, Китай, Марокко, Мексика, Молдова, Португалия, Румыния, Словакия, США, Тайвань, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Япония. Следует отметить высокое качество докладов, их гуманистическую и оптимистическую направленность. Научные материалы конференции были опубликованы в четырех томах до ее начала и вместе с программой конференции (на русском и английском языках) вручались участникам во время регистрации. Был организован синхронный перевод пленарных докладов на русский, английский и французский языки.

В рамках культурной программы участники конференции смогли познакомиться с историческими памятниками и достопримечательностями Волгограда, осуществить увлекательную прогулку на теплоходе по вечерней Волге, побывать на концерте фольклорного ансамбля «Станица», послушать и увидеть песни и танцы казаков. Особо следует сказать о той благодатной атмосфере, которая всегда складывается на форуме и способствует свободному и спокойному обмену мнениями, творческому настроению и плодотворным дискуссиям. Конференция стала фиестой философских парадигм и местом встречи интересных людей.

Всего было сделано двадцать шесть получасовых пленарных презентаций. Открыл конференцию проф. И.К. Лисеев (Институт философии РАН, Москва) фундаментальным докладом «Философские основания современной концепции человека». Проф. Viorel Guliciuc (Университет Стефана Великого, Румыния) обсуждал оригинальную тему «От совпадения противоположностей к неродовой универсальности». Совместный доклад проф. В.М. Чижовой (Волгоград) и ее

коллеги Н.П. Маховой (Омск) назывался «Антропологизм как единство методологических и мировоззренческих принципов и его роль в развитии науки». Проф. Н.В. Омельченко выступил с темой «Экзистенциальное поле личности».

Второй день конференции начался с доклада проф. М.Ю. Савельевой (Национальная академия наук Украины, Киев) «Компаративный анализ исторической логики становления антропологического дискурса в Западной Европе и России». Проф. А.И. Пигалев (Волгоград) представил доклад «Человек и проблема реальности». Проф. Emilia Guliciuc (Университет Стефана Великого, Румыния) обсуждала «Универсальность румынского измерения бытия». Проф. И.Д. Невважай (Саратов) свое выступление назвал «Трагедия как предельный опыт бытия человека». Проф. Lorenzo Magnani (Италия) предложил дискуссию на тему «Распространенная мораль и технические артефакты». Сообщение профессора Sabina Finaru (Университет Стефана Великого, Румыния) «Мирча Элиаде: достояние прошлого и настоящего?» имело полемический характер. Проф. В.А. Фриауф (Саратов) провел интересное сравнение «Вера, знание и опыт в философском наследии Семена Франка и Мартина Хайдеггера».

Третье пленарное заседание открылось оригинальным исследованием профессора А.Х. Танкиева из Ингушетии «Саг (человек) в пространстве галгайской национальной культуры». Вопросы, поставленные в докладе профессора А.Н. Чумакова (Москва) «Социокультурный и антропологический аспекты глобализации», получили дальнейшее развитие в выступлениях профессора Yolanda Angulo (Мексика) «Новые субъекты эпохи глобализации», профессора Diab Al-Badayneh (Иордания) «Права человека в век информации», профессора М.И. Билалова (Махачкала) «Глобализация как фактор иррационализации человеческой деятельности». Профессора Ora и Emanuel Gruengard (Израиль) представили сообщение «Техника и отчуждение: ситуация дистанционного обучения». Проф. João Vila-Cha (Португалия) рассуждал на тему «От субъекта к личности: вклад в самопонимание человека в контексте современного мышления». Oscar Brenifier, директор Института практической философии (Франция), предложил для своего выступления интригующее название «Есть ли жизнь для философа за пределами Академии?».

Заключительную пленарную сессию открыл Yoshiaki Nagano, президент Института человеческого интеллекта, искусств и наук (Токио, Япония), своим докладом «Исследование человека в новой теории познания». Затем последовало сообщение профессора Jozef Sivák (Словакия) «О понятии феноменологической антропологии». Оригинальное рассуждение на тему «Теория решений и пари Паскаля» было продемонстрировано Marion Ledwig из США. Проф. Ф.Г. Майленова говорила о весьма актуальной проблеме «Модификация и самомодификация человека с помощью современных биотехнологий». Проф. И.А. Бондаренко (Омск) акцентировал внимание на идее «Философия как средство “второго рождения” человека». Colin Schmidt (Франция) представил свои «Рассуждения о передаче человеческого знания в

будущем». Доклад «Антропологические сценарии XXI века» проф. Т.И. Адуло (Национальная академия наук Беларуси, Минск) оказался достойным завершением пленарных заседаний.

В рамках конференции состоялись два международных симпозиума. Первый – «Мифология и образы человека» – был посвящен 100-летию со дня рождения всемирно известного румынского ученого Мирчи Элиаде (сопредседатели: проф. Sabina Finaru из Университета Стефана Великого; проф. Е.В. Листвина из Саратовского госуниверситета им. Н.Г. Чернышевского). Второй – «Метафизика и антропология Семена Франка» – посвящен 130-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя (председатель: проф. В.А. Фриауф из Саратовского госуниверситета им. Н.Г. Чернышевского).

Рабочая программа включала четырнадцать секций, круглые столы, семинары и онлайн-сессии по актуальным вопросам философии человека – главного предмета многих наук. Фактически конференция приобрела междисциплинарный характер, что, думается, обеспечивает ей неизменную привлекательность и перспективу.

Работали следующие секции: «Метафизика и философская антропология», «Человек в социальной и политической философии», «Философская и социальная/ культурная антропологии», «Человек в круге экзистенциализма», «Феноменология человеческого бытия», «Философская антропология, психология, психоанализ», «Философия и гендерные исследования», «Ценности современного человека», «Эвристические возможности философской и религиозной антропологии», «Философия человека и философия языка», «Человек в коммуникативном пространстве», «Человек, информационное общество и новейшие технологии», «Глобализация и перспективы человека», «Новые подходы и идеи в исследовании человека».

28 мая был организован круглый стол редакции журнала «Философия и общество» (ведущий: волгоградский издатель Л.Е.Гринин). 29 мая – круглый стол Президиума Российского философского общества, журнала «Вестник РФО» (ведущие: А.Н. Чумаков, И.К. Лисеев, Н.З. Ярощук, А.Д. Королев). 30 мая – круглый стол «Человек и философия разнообразия» (ведущие – представители разных стран: Viorel Guliciuc из Румынии, João Vila-Cha из Португалии и др.). 31 мая состоялись два круглых стола: «Человек, знак и машина» и «Антропологическая перспектива в XXI веке» (ведущие: Lorenzo Magnani из Италии, Т.И. Адуло из Беларуси и др.).

В первый день конференции прошла международная встреча женщин-философов как поддержка известной инициативы ЮНЕСКО. Позже список женщин-философов был направлен в парижский офис ЮНЕСКО.

На третий день начала свою деятельность философская студия Оскара Бренифьера. Кстати, ее работа продолжилась и после окончания конференции. Оказалось, что многим российским преподавателям интересен французский опыт практической философии и философской практики.

Повышенный интерес вызвали две Интернет-сессии 29 и 30 мая.

Например, участники, находившиеся в Румынии и Ботсване, смогли представить свои сообщения и обсудить их в режиме реального времени (а модератор присутствовал в Интернет-центре ВолГУ).

Кроме того, участники конференции посетили вернисаж «Философия и фрактальное искусство» румынского художника ViGuera, увидели привезенную из Румынии фотокомпозицию «Жизнь и творчество Мирчи Элиаде» и познакомились с книжной выставкой издательства Оксфордского университета (Великобритания).

Материалы конференции можно найти на сайтах: http://philosophy.volsu.ru; http://volgograd2007.goldenideashome.com.

В заключение хотелось бы выразить искреннюю и глубокую признательность прежде всего соучредителям конференции – Университету Стефана Великого (Румыния) в лице профессоров Виореля и Эмилии Гуличук; Международному философскому обществу С.Л. Франка в лице его председателя профессора Василия Александровича Фриауфа (Саратов); Президиуму РФО.

Выражаем сердечную благодарность господину Койхиро Мацуура, Генеральному директору ЮНЕСКО и его коллегам – особенно Муфиде Гуша и Пьеру Санэ – за столь многозначительную поддержку нашего форума.

Неизменно с добрым чувством вспоминаем поддержку московского Бюро ЮНЕСКО в лице директора, господина Бадарча Дендева и госпожи Аллы Ампар, помощника по проектам социальных и гуманитарных наук.

Особые слова благодарности за внимание и помощь Григорию Эдуардовичу Орджоникидзе, ответственному секретарю Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО при Министерстве иностранных дел РФ.

Оргкомитет высоко ценит финансовую поддержку Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области.

Наконец, от всей души хочется сказать «спасибо» всем участникам конференции: без их интересных докладов и реального участия ничего бы не случилось, и мы бы никогда не узнали об этом настоящем празднике философского духа.

Омельченко Н.В., *д.ф.н., проф., сопредсед. оргкомитета конференции, декан ф-та философии и соц. технологий ВолГУ (Волгоград)*

* * *

БРЯНСКАЯ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКАЯ ШКОЛА СОЦИОПРИРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2002-2007 ГОДАХ

За последние пять лет Брянское отделение РФО провело значительную работу по приему новых членов и улучшению организационной и теоретической деятельности общества. Сейчас общество насчитывает более тридцати членов, среди которых пять докторов и семь кандидатов философских наук, три заведующих кафедрами, пят-

надцать аспирантов и соискателей. Председателем общества является д.ф.н., к.техн.н. Н.В. Попкова, а почетным председателем д.ф.н., проф. Э.С. Демиденко, внесший значительный вклад в развитие философии на Брянщине.

В Брянском государственном техническом университете (БГТУ) и в отделении РФО сложилось новое научно-философское направление социоприродных исследований формирования глобального техногенного (индустриального и постиндустриального) общества, его воздействия на биосферу и земной мир. Особое внимание уделяется в исследованиях трансформирующему воздействию на земную жизнь и человека стремительно растущей техносферы. Данное направление официально признано в качестве научной школы комиссией Минобразования и науки в мае 2007 г. при аттестации университета. Учеными этой школы в 2002-2007 гг. издано двенадцать монографий и книг, шесть учебных пособий, опубликовано более ста статей, в том числе более двадцати в центральных журналах и журналах, рекомендуемых ВАК. Среди изданных в эти годы монографий можно отметить: Э.С. Демиденко «Ноосферное восхождение земной жизни»; Д.Г. Горин «Пространство и время в динамике Российской цивилизации», Н.В. Попкова «Техногенное развитие и техносферизация планеты», А.Ф. Степанищев «Становление постнеклассической философии в аспекте концепции детерминизма», Е.А. Дергачёва «Техногенное общество и противоречивая природа его рациональности».

Школу возглавляет Э.С. Демиденко, социолог-урбанист, защитивший кандидатскую и докторскую диссертации по социологии и философии урбанизации, и сейчас активно работающий над проблематикой техно-ноосферного перехода жизни на нашей планете, глобальной трансформации человека, над системой национально-язычных информполисов. Его научные предложения по формированию информполисов привели к созданию Российских центров программирования в Московской и Калининградской областях. В 2007 г. в Брянской областной научной библиотеке в связи с 70-летием проф. Э.С. Демиденко состоялась презентация его научных трудов. В настоящее время школа расширяется, в неё включаются специалисты технических, экономических и информационных наук; создаётся лаборатория по социологии управления общественными и производственными процессами. Научно-философская школа работает в тесной взаимосвязи с Ассоциацией образовательных институтов славянских народов. В 2008 г. планируется организовать первый международный междисциплинарный конгресс «Актуальные проблемы техногенного развития земного мира».

Дергачёва Е.А., *к.ф.н., доц., уч. секретарь Брянского отд. РФО (Брянск)*

* * *

БАЙКАЛ: ЭКОЛОГО-ЭТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ЮНЕСКО

24-25 мая 2007 г. в Восточно-Сибирском государственном технологическом университете (ВСГТУ) состоялось совместное заседание Бурятского регионального отделения РФО и международной кафедры ЮНЕСКО по экологической этике при ВСГТУ «Экологическая этика и устойчивое развитие туризма на Байкале», посвященное проблемам формирования Байкальской биосферной территории в рамках Участка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Мероприятие проводилось совместно с кафедрой ЮНЕСКО «Государственная служба и управление социально-экономическими процессами» Российской академии государственной службы при Президенте РФ. С докладами выступили: заместитель председателя комиссии по устойчивому развитию при Госдуме РФ д.э.н., проф. РАГС академик РЭА Х.А. Барлыбаев, проф. МГУ им. М.В. Ломоносова В.И. Кружалин, директор департамента развития французской компании AREP А. Хейм, и др.

Оживленную дискуссию вызвал доклад директора Института устойчивого развития ВСГТУ, руководителя международной кафедры ЮНЕСКО по экологической этике, академика РАЕН и РЭА В.В. Мантатова «Рекреационная модель устойчивого развития Байкальской природной территории», в котором эта модель рассматривается, по словам докладчика, как магистральный путь, ведущий к новой экологической цивилизации, и которую, возможно, когда-то назовут «байкальской».

Также большой интерес у участников конференции вызвал доклад доктора Андреаса Хейма «Моделирование и проектирование туристско-рекреационной особой экономической зоны в Байкальском регионе». В нем подчеркивалось, что проектирование туристско-рекреационной особой экономической зоны на Байкале должно опираться на концепцию устойчивого развития, при этом необходимо применять щадящие технологии, экономно использовать энергоресурсы, использовать качественные материалы для здоровья человека. А. Хейм отметил также необходимость строительства аэропорта международного уровня в Байкальском регионе, который послужил бы местом встречи Европы и Азии. На вопрос «Верите ли вы в устойчивое развитие?», господин А. Хейм ответил, что не только верит, но и признает, что это единственно верный путь для всего человечества. «При строительстве туристско-рекреационной зоны, – сказал В.В. Мантатов – мы должны руководствоваться эколого-этическими и эколого-эстетическими критериями, разработанными, в частности, известной в мире архитектурно-дизайнерской компанией AREP (Франция). Человек должен строить и внутренний, и внешний мир по законам красоты. Стратегия устойчивого развития ориентирует нас на сохранение и на облагораживание окружающей природной среды».

Участники заседания обсудили проект «Байкальской декларации по экологической этике», подготовленный руководителями международной кафедры ЮНЕСКО, ректором ВСГТУ В.Е. Сактоевым и директором Института устойчивого развития ВСГТУ В.В. Мантатовым.

Главная идея проекта состоит в том, что экологическая этика является частью глобальной нравственности, устанавливает те нормы и правила отношения человека к природе, которые обеспечивают коэволюцию человека и биосферы.

По итогам работы заседания его участниками были приняты рекомендации, в которых содержится предложение Китайского общества по экологической этике при Институте философии Китайской Академии Общественных наук о создании Комитета ЮНЕСКО по экологической этике – в целях предотвращения экологических кризисов, спасения и обеспечения устойчивого развития природы, всего живого и человечества. Это соответствует философии Сеульской декларации по экологической этике: «Индустриальная цивилизация принесла изобилие товаров и услуг человечеству, но также и навязчивую идею материализма и искажение человеческих ценностей. Это неблагоприятное воздействие в обществе достигло критической точки. Поэтому мы должны действовать сейчас и найти должный баланс между материалистическими устремлениями и потребностью в духовной реализации, для того, чтобы более полно ощутить жизнь». Создание такого комитета, членами которого будут представители из разных стран, позволило бы способствовать распространению идей экологической этики на международном уровне, продвигать международное образование по экологической этике, разработать и ввести единую международную образовательную программу по проблемам устойчивого развития.

В рамках заседания был проведен брейн-ринг по экологической этике между гимназиями № 14 и № 29 г. Улан-Удэ. Участники приняли решение создать филиалы кафедры ЮНЕСКО при школах и при библиотеках Республики Бурятия и содействовать активной пропаганде эколого-этической стратегии ЮНЕСКО и ценностей устойчивого развития среди населения.

Соколов С.М., *уч. секретарь Бурятского регионального отд. РФО (Улан-Удэ)*

Ангархаев А.А., *аспирант ВСГТУ (Улан-Удэ)*

* * *

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Бийский педагогический государственный университет им. В.М. Шукшина (БПГУ) совместно с Алтайским отделением РФО с 4 по 8 июля 2007 г. провели международную конференцию «Проблемы логики социокультурной эволюции и философия Западной Сибири», в которой приняли участие философы всех краев и областей Западной Сибири, Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Красноярска, Твери, Сочи, а также ряда городов Казахстана (всего из 21 города). Было заявлено 108 докладов (122 докладчика), 70 из которых непосредственно обсуждены на конференции, а остальные представлены в виде стендовых докладов. Конференция была посвящена предстоящему в

2009 году в Новосибирске V Всероссийскому философскому конгрессу, поэтому одной из ее задач является самоидентификация философов западносибирского региона, определение места философии в социокультурной эволюции современной России.

На пленарном заседании, которое проходило два дня, с докладами выступили 11 человек. С приветствием к участникам обратилась ректор БПГУ, проф. В.П. Никишаева, которая в своем выступлении высоко оценила роль философии в современном высшем образовании, отметила необходимость усиления философского компонента в общекультурном блоке дисциплин, а также рассказала о вкладе философов, работавших в разное время в Бийском педагогическом университете (В.А. Канке, М.Я. Боброва, Ю.И. Салова и др.), в развитие российской философии. Тон конференции задали будущие хозяева философского конгресса – новосибирцы. Директор института философии и права СО РАН В.В. Целищев в своем выступлении «″Точная″ философия в Западной Сибири» проанализировал значительный вклад аналитических философов Новосибирского научного центра в развитие современных логико-философских исследований. В докладе О.А. Михалиной и Н.В. Наливайко (Новосибирск) «Философские традиции образования: центр и периферия» раскрывается динамика становления и развития философии образования в нашей стране, отмечается вклад сибирских исследователей на современном этапе ее генезиса. Доклады А.А. Хамидова (Алматы) «Дао культурно-исторического процесса», Н.С. Розова (Новосибирск) «Антитеоретический консенсус – причина интеллектуальной стагнации в российском обществознании», И.В. Никитиной (Бийск) «Методология исследования взаимодействия искусства и обыденного сознания как фактора социокультурной эволюции», Е.В. Ушаковой (Барнаул) «О роли принципов парциальности и холизма в современном философском знании», Т.А. Семилет (Барнаул) «Проблема прогресса в социокультурном развитии с позиций концепции культурвитализма» были посвящены проблемам философии истории и методологии анализа культуро-исторической реальности и логики социокультурной эволюции. О роли и месте искусства в современном обществе выступили с докладами В.И. Марков (Кемерово) «Культурные заимствования: системный анализ» и Л.В. Денисова (Омск) «Сущность искусства в век науки». А.Е. Зимбули (Санкт-Петербург) выступил с докладом «Проблемы и ракурсы духовного развития», а В.Н. Филиппов (Барнаул) вместо заявленного в программе доклада «Философия права бедного большинства в России» выступил с сообщением о значении для философии и современной науки ненаучного и паранаучного знания.

Не менее интересным было обсуждение выступлений участников и на секционных заседаниях. Концептуальные разработки и методологические подходы к исследованию культурно-исторического процесса были представлены на секции «Социокультурная эволюция: методология исследования и теория» (сопредседатели секции – Розов Н.С. (Новосибирск), д.филос.н., проф. НГУ, Беспалов А.М. (Бийск), к.филос.н., доц. БПГУ; секретарь – Сорокина-Кузнецова Г.В.

(Бийск), лаборант кафедры философии, аспирант кафедры русского языка БПГУ). Наиболее интересными были доклады К.С. Зайцева (Усть-Каменогорск) «Человек в системе современного евразийского соцокультурного пространства», В.В. Дерюшева (Бийск) «Методология и методы в философских исследованиях В.С. Барулина», А.Ю. Шупенина (Тверь) «Семиотическая модель рациональности», М.Ю. Горбуховой, С.В. Камашева, И.М. Кошкина и др.

Весьма дискуссионно, эмоционально и теоретически насыщенно проходила секция «Философия и духовность» (сопредседатели секции – Зимбули А.Е. (Санкт-Петербург), д.филос.н., проф. РПГУ, Илющенко С.М. (Бийск), к.филос.н., доц.БПГУ; секретарь – Ветохин Е.А. (Бийск), аспирант кафедры философии БПГУ). Живой интерес вызвали следующие сообщения: С.М. Гранкина (Бийск) «Социальная справедливость как духовно-нравственная проблема российского общества в клерикальной инволюции», С.М. Илющенко (Бийск) «Моральный кодекс семьи и проблемы демографии», О.Н. Кузнецовой (Бийск) «Сущностные характеристики духовности», Г.И. Прибыткова (Бийск) «О духовности личности и проблемах методологии ее истолкования», Е.А. Ветохина (Бийск) «К вопросу о духовности и идеологии в россии (на примере Сибирского областничества)», В.Е. Фомина (Екатеринбург) «Иррациональное в рациональном: национальный дух в русской философии», Е.В. Сусловой (Бийск) «Молодежь и инновационное развитие», С.А. Юговой (Барнаул) «Духовные проблемы российской культуры в философии Н.А. Бердяева».

Самая разнообразная по тематике заявленных докладов была секция «Общественное сознание и образ жизни как факторы социокультурной эволюции» (сопредседатели секции – Марков В.И. (Кемерово), д.филос.н., проф., проректор па науке КГУ, Кузнецова О.Н. (Бийск), к.филос.н., доц. кафедры философии БПГУ; секретарь – Григорьева О.А. (Бийск), аспирант кафедры философии БПГУ), на которой выступили с докладами: В.В. Вавилкина (Горно-Алтайск) «К вопросу о понятии ″категория личного пространства″», В.П. Дик (Барнаул) «Правовая культура как часть культуры общества», И.Н. Каланчина (Барнаул) «Образ человека в современном образовании – философская рефлексия», Ю.А. Ляшенко (Горно-Алтайск) «Средства массовой информации в современном обществе: pro et contra», О.К. Шиманская (Нижний Новгород) «Социокультурная эволюция в русской консервативной историософии второй половины XIX века», Т.П. Алексеева (Бийск) «Конструкция и декор национального костюма алтайцев как форма познания культуры», О.А. Григорьева и В.Г. Ланкин (Бийск, Томск) «Книга как информационно-технологический исток цивилизованного сознания классического культурного типа» и др.

Актуальной по содержанию и эмоционально-заинтересованной по форме была секция «Логика социокультурной эволюции и проблемы развития философии и социогуманитарных дисциплин» (сопредседатели секции – Ушакова Е.В. (Барнаул), д.филос.н., проф. АлтГУ, Журавлев В.М. (Бийск), к.филос.н., доцент, зав. кафедрой философии БПГУ; секретарь – М.М. Прудникова (Бийск), социолог, ст. препод.

кафедры философии БПГУ). Интересные идеи были представлены в докладах: Н.И. Макаровой (Новосибирск) «О работе журнала ″Философия образования″ и Новосибирского отделения РФО», Г.Н. Глиос (Барнаул) «Философия переходного периода в условиях XXI века», Н.П. Орловой (Бийск) «Роль философии образования в анализе либеральных реформ Российского образования в XXI веке», А.Е. Колобова (Барнаул) «Риски в гуманитарной сфере и их воздействие на социальную жизнь», А.А. Степанова (Усть-Каменогорск) «Динамика современного дискурса, типы мышления и образование», Л.С. Сычевой (Новосибирск) «Идеи теории социальных эстафет М.А. Розова в преподавании философии в НГУ», Т.В. Наймушиной (Барнаул) «Социокультурный аспект формирования экологического сознания», Е.Н. и Е.А. Викторук (Красноярск) «Проблемы преподавания философии – потенциал работы с философским текстом», И.А. Булгаковой (Тюмень) «Философия как орудие ″доопределения″ человека», А.М. Беспалова и М.М. Прудниковой (Бийск) «Целостная реализация человеческой сущности как актуальная задача современного образования» и т.д.

Конференция продолжилась после принятия резолюции в неформальной обстановке на Телецком озере в Горном Алтае. Был проведен круглый стол по проблемам философии образования, на котором выступили многие участники конференции. Его стенограмма будет опубликована в ближайшем номере журнала «Философия образования». В заключительный день конференции проф. НГУ Н.С. Розов провел теоретический семинар по вопросам философии истории, на котором было предложено продолжить подобные встречи и в будущем году.

Беспалов А.М., *к.ф.н., доц. кафедры философии БПГУ им. В.М. Шукшина, председ. Бийской первичной организации Алтайского отделения РФО (Бийск)*

Илющенко С.М., *к.ф.н., доц. кафедры философии БПГУ им. В.М. Шукшина (Бийск)*

Кузнецова О.Н., *к.ф.н., доц. кафедры философии БПГУ им. В.М. Шукшина (Бийск)*

Никитина И.В., *д.ф.н., доц. кафедры философии БПГУ им. В.М.Шукшина (Бийск)*

* * *

ВЕСТНИК РФО КАК ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИСТОЧНИК И УЧЕБНИК ПО ФИЛОСОФИИ

Декан одного из факультетов Норильского индустриального института проф. Е.В. Ткачева, являющаяся одновременно зав. кафедрой философско-исторических и социально-экономических наук данного института была приглашена на очередное заседание Норильского отделения РФО, где выступила с докладом «Какая учебная литература по гуманитарным дисциплинам нужна современному студенту». Тем

самым она как бы продолжила разговор, начатый в 2003 г. в стенах МГУ им. Ломоносова в ходе Всероссийского совещания заведующих кафедрами гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Разговор этот был инициирован редколлегией журнала «Вестник РФО» и Научно-методическим советом по философии Министерства науки и образования РФ (см. «Вестник РФО» 2003, № 4). Вопросы об эффективном чтении и конспектировании литературных источников студентами при подготовке к семинарским занятиям и выполнении ими контрольных работ регулярно обсуждаются преподавателями упомянутой кафедры. В контексте этого обсуждения в 2007 г. на майском и июньском заседаниях Норильского отделения РФО заслушивались доклады его председателя – к.ф.н., доцента А.И. Дзюры – «О практике использования изданий «Вестника РФО» в качестве основной и дополнительной литературы по философии». Отмечено, что преподаватели, читающие для студентов лекции по философии, а также для аспирантов и соискателей по новому программному курсу «История и философия науки», несмотря на недооценку философии со стороны власть предержащих (а, может, именно вопреки этой недооценке) продолжают удерживать преподавательскую планку на прежней высоте.

Выражается это в том, что даже в условиях, когда философия в вузах переживает отнюдь не лучшие времена, студент (а тем более аспирант) не может претендовать на отличную оценку, если ограничивается лишь «малым» списком учебников, методичек и учебных пособий и совсем не использует теоретико-методологические и учебно-методические статьи из журналов. И надо отметить, что Вестнику РФО среди этих журналов заслуженно принадлежит одно из первых мест, что подтверждает накопленный за несколько лет опыт использования его материалов как аспирантами, так и студентами. Совершенно не случайно в связи с этим более высокими баллами оценивались знания именно тех студентов и аспирантов, чьи сообщения на занятиях либо региональных научно-теоретических конференциях «Таймырская весна» характеризовались свободным владением философских проблем, поднятых на IV Российском философском конгрессе пленарными докладами В.А. Садовничего и А.С. Кармина (Вестник РФО, 2005, № 2), В.В. Миронова и В.Е. Кемерова (Вестник РФО, 2005, № 3), В.С. Степина и Н.В. Мотрошиловой (Вестник РФО, 2005, № 4).

На одном из расширенных заседаний Норильского отделения РФО с приглашением соискателей, аспирантов, педагогических работников средних школ, гимназий, лицеев, колледжей, не являющихся членами РФО, была выдана философская литература, которую при всей нашей спешке и нехватке времени тем не менее преступно было бы оставить без внимания (речь шла о литературе по философской периодике, включая журнал Вестник РФО). Присутствовашим было предложено из нескольких дюжин рекомендованных статей назвать ту, автору которой следовало бы присудить высший балл. Большинством опрошенных предпочтение было отдано статье «Судьба философии» (Вестник РФО, 2003, №1) заслуженного деятеля науки РФ,

академика АГН, д.ф.н., проф. В.Е. Давидовича. Ему и была присуждена наша заполярная «премия Гран при» за 2003 г. Столь же востребованы среди преподавателей и студентов весьма содержательные публикации И.И. Булычева, В.Д. Губина, А.А. Гусейнова, И.А. Гобозова, Г.В. Драча, Т.Г. Лешкевич, В.М. Межуева, А.В. Перцева, М.В. Русакова, Ю.Н. Солонина, В.И. Толстых, В.И. Холодного, А.Н. Чумакова, Н.З. Ярощука и др.

В аспирантский список дополнительной литературы по философии занесена лекция К. Свасьяна «О конце истории философии» (Вестник РФО, 2005, №4), ответ на эту лекцию «Слухи о смерти философии сильно преувеличены» С.С. Перуанского (Вестник РФО, 2006, № 4), а также обзор «Наукоучение – философия третьего тысячелетия» В.Л. Кисселя (2004, № 1). Живо и интересно прошла дискуссия на одном из занятий по философии, посвященном обсуждению неравнодушного (поднятого до публицистического накала) размышления «О чем сокрушаются, от чего страдают отечественные философы?» Н.С. Рыбакова, опубликованного под рубрикой «О наболевшем» (2005, № 1). Само собой разумеется, не могло не найти отклика в умах и сердцах наших аспирантов и соискателей коллективное обращение профессоров-ростовчан «Что нас тревожит в замене кандидатского экзамена по философии на историю и философию науки?» (В.Ю. Верещагин, В.В. Макеев, А.П. Окусов, В.Ю. Шпак, А.И. Лукьянов).

Дидактическая статья «Отечественные университеты: название и суть» А.В. Кацуры в соавторстве с А.Н. Чумаковым (2005, № 1) послужила поводом для диспута студентов, причем на семинарском занятии не по философии, а по культурологии; здесь с актуальным сообщением «Подвержены ли философы моде» в развитие темы «Мода как социально-психологическое явление и феномен культуры» выступила студентка, доклад которой (под одобрительные аплодисменты сокурсников) заканчивался необычной цитатой, взятой в «Преамбуле» к статье из Вестника РФО: «…додумались даже до названия «Университет леса», «Лесотехнический», «Архитектурно-строительный»… И столь привлекательным стало это магическое слово, что даже насилие над русским языком и здравым смыслом не останавливает тех, кто, не желая отказываться от раскрученного бренда, прибавляет к своим хорошо известным «школам», «институтам» еще одно заветное слово – УНИВЕРСИТЕТ».

Аспирантов, соискателей, студентов – не исключая и преподавателей – привлекает в Вестнике не только (и не столько) сама насыщенность журнала разнообразной и актуальной информацией. Довольствоваться одной лишь информативностью – этого так мало, ведь это сугубо прагматическая установка, голый утилитаризм. Нужна не только информация как таковая. Аспирантов интересует также и личностное мировоззренческое кредо автора – академика, профессора, доктора наук. Публикациями одного из таких авторов в читальном зале института интересуются постоянно. Речь идет о проф. В.Н. Порусе. Когда студент заказывает у библиографа выдать ему «всего Поруса», библиограф отвечает: «Но в библиотеке института

нет полного собрания его сочинений». И догадливо приносит стопку Вестников РФО за несколько последних лет. И это не единственный такой случай. Прочитав под рубрикой «Полемика» статью «О плясках гномов (не по Григу)» (2005, № 1), пытливый студент (а равно – и преподаватель) позднее удовлетворяет свой возросший спрос чтением «Философии для аспирантов» (2006, № 1), и «Имитации философии как симптома комплекса неполноценности» (2006, № 4), а затем убеждается, что неполемических статей у данного автора нет и заказывает «всего Поруса»; преподаватель же в этом случае освобождается от необходимости статьи данного автора «рекомендовать», «советовать», «предлагать», ибо они «рекомендуют» себя сами.

Что симптоматично и примечательно: студенты и аспиранты, которые единожды приобщились к выборочному чтению Вестника РФО, потом уже, как правило, не вычеркивают этот журнал из списка читаемых, подчеркнем, читаемых не по принуждению, а по побуждению души. При этом большинство из особо пытливых для сверки своих собственных оценок с оценками профессионалов прочитывают аналитико-критические «Постскриптумы» В.Ф. Дружинина, напечатанные под рубрикой «Обратная связь».

Дзюра А.И., *к.ф.н., доц., председ. Норильского отд. РФО (Норильск)*

ВЕСТИ МОСКОВСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

Ведущий ***Игорь Константинович Лисеев***
E-mail: liseev@iph.ras.ru

НАВСТРЕЧУ ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ФИЛОСОФИИ 2007 (ЮНЕСКО)

Московское философское общество встречает Всемирный День философии – 2007 (ЮНЕСКО) проведением конференции: «Переосмысливая философию сегодня (взгляд из России)».

На конференцию приглашаются ученые, пославшие свои доклады на Всемирный философский Конгресс в Сеул в 2008 г. Задача конференции – представить общую картину вклада Российских философов в подготовку очередного Всемирного философского Конгресса, обменяться мнениями по существу поставленных проблем.

Конференция проводится в Институте философии РАН 21 ноября с 10 час.

Заявки на выступления и тексты докладов просьба выслать по E-mail: s.pavlov@logic.ru или pavlov@iph.ras.ru до 1 ноября 2007 года.

ИСЛАМСКИЙ МИР И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

4 июня 2007 г. состоялся семинар, организованный Московским философским обществом (МФО) и посольством Ирана в России, на тему: «Исламский мир и глобализация». Открыл семинар Председатель правления МФО проф. И.К. Лисеев. С приветственным словом выступил директор ИФ РАН академик А.А. Гусейнов: Мир находится на качественно новой стадии, он развивается как единое целое, формируется глобальный мир. В процессе глобализации идет борьба двух путей развития. Первый из них связан с доминированием западной цивилизации. Что проявляется в попытках господства в экономике, политике и даже в духовной сфере. Второй путь направлен на образование единого мира в форме диалога цивилизаций. Эта линия развития кажется менее реальной, но все же она реальна. Её обусловливает тот факт, что многие народы придерживаются данного мировоззрения; а так же такой проект философски (теоретически) лучше аргументирован. Процесс глобализации не может обойтись без исламского мира и, тем более, развиваться вопреки ему, что было бы несчастьем для человечества. Поэтому очень важна поставленная на семинаре проблема.

Семинар приветствовал также руководитель Культурного центра при посольстве Ирана в России Мехди Иманипур: На Западе глобализация рассматривается в рамках либерализма. Однако необходимо расширить понимание процесса глобализации. Любой человек обязан чувствовать себя гражданином мира. В сущности, противников у глобализации не будет, если все люди будут находиться в равных условиях. Разногласие возникает там, где глобализация сводится к вестернизации. Всем религиям свойственна глобализация, т.к. они исходят из единого бога. Имам Хомейни призывал к глобализации, т.е. к единству всех народов мира на основе справедливости.

Проф. Тегеранского университета Яхйа Фоузи выступил с основным докладом: Реальный процесс глобализации отличается от концепций о нем. Глобализация идет на двух уровнях. Во-первых, это чисто технологический процесс, связанный с носителями информации. Он устраняет понятия «далекое – близкое». Как следствие – формируется мир без границ. Во-вторых, на этой основе могут существовать различные идеологии. Отдельные из них стремятся к гегемонии в мире. С помощью новых информационных технологий они пытаются навязать свою культуру и ментальность. Сейчас широко распространяется дух либерал-демократизма, который является продолжением модернизма, и завершает якобы человеческую историю. Однако в мире возникают новые социальные движения, выражающие сопротивление данной идеологии, т.к. социальное неравенство расширяется. В частности, ислам является защитником науки, которая, по мнению имама Хомейни, не должна терять свое духовное, божественное начало. Мы критически относимся к западному гуманизму, либерализму и секурализму. Идеология Западной цивилизации находится в отдалении от божественного духа, в силу навязывания мате-

риалистического сознания. Это не связано с духовными нуждами человека, т.к. он рассматривается потребительски. Такие последствия и такое понимание глобализации приводит к отрыву от справедливости, от духовной ментальности. В данном случае проявляется оскорбительное отношение к иным культурам. Евроцентризм – националистическая теория. Западная модель не может быть справедливой. Необходим новый дух глобализации, говорил имам Хомейни. Он должен основываться на естественных компонентах. Все люди имеют общее природное начало – это центральная ценность, но она не материальная, а духовная. Духовное начало человека и есть его природа. Она является общей для человечества. Бог создал людей равными в этом сущностном начале. Всеобщее достояние всех людей основано на духовности. Мировое сообщество можно формировать на данной основе. Она состоит из нескольких элементов: стремление к Богу, вера в загробную жизнь, стремление к счастью, стремление к добру и др. Если эти всеобщие духовные ценности, реализовать, то можно обрести человеческую ментальность, к которой все стремятся. Ислам и человек находятся в гармонии. Данные ценности должны стать мировыми. Имам Хомейни отмечал, что технологические основы информационных носителей помогают установить взаимоотношение между божественной и материальной культурой. Все религии реализуют эти ментальные ценности, что способствует формированию общества без угнетения и неравенства.

В прениях выступили:

Доц. В.П. Веряскина: Проблема глобализации – это проблема выбора мирового порядка. Развитие в мире взаимозависимо. Парадигма глобализации конкурирует с другими парадигмами. Возникает вопрос: возможна ли универсальная этика, этика глобального мира? Последняя противостоит этике потребления западного общества. Политика Запада не согласуется ни с либерализмом, ни со свободой, т.к. последние понимаются как беспредельные явления. Имам Хомейни говорил: Запад переживает духовный кризис и все более обнаруживается моральное превосходство ислама.

Проф. С.Б Дружиловский: Существуют пределы воздействия западной цивилизации на исламский мир. В экономике Ирана господствует западная доминанта. Система демократии также присутствует в Иране. Однако процессы антиглобализма не затихают. Западная цивилизация изношена и недолговечна. В Иране ежегодный прирост ВВП составляет 7%. Делается попытка осуществить симбиоз западных и исламских ценностей. Хомейни неоднократно признавал технические и экономические ценности, но он выступал за беспроцентные банки, против алкоголизма и проституции, которые искорены в Иране.

Ст.н.с. ИФ РАН И.Р. Насыров: Для Запада основание глобализации – единство разума. Для исламского мира главной объединяющей ценностью является исламская справедливость, т.к. Адам является атрибутом Бога. Итак, культурные различия Запада и исламского мира не в морали, а – онтологические. У Запада – единственный автори-

тет – разум, он отрицает божественную справедливость. На Западе истина – это процесс ее поиска. В исламе же истина есть утвержденная истина. С точки зрения исламской культуры в истории всегда реализовывалась одна истина, начиная с первой исламской обители. Непонимание между Западом и исламом обусловлено онтологической пропастью в трактовке истины. Несовпадение парадигм мышления западной и исламской культур делает особенно острой проблему диалога этих великих культур.

Проф. А.Н. Чумаков: Мир стал целостным. В «Римском клубе» говорили: «Мыслить – глобально, а действовать – локально». Это изречение можно дополнить: «действовать – повсеместно». Мир, несмотря на целостность, очень многообразен, поэтому трудно решаются глобальные проблемы. Меня интересует, в частности Каспийский регион. В нем наиболее показательно происходит «сцепка» ислама и христианства. Этот регион обладает большими энергоресурсами. Он также является сосредоточением новых государств, в результате развала СССР. Ислам – культурно-цивилизованная система. Подобными системами являются также христианство, буддизм и др. конфессии, а также атеистическое общество. В этих системах духовные проблемы стоят в центре. Поэтому, рассчитывать на то, что общечеловеческие ценности и права человека станут универсальными без учета культурных и религиозных особенностей – просто наивно. В целях более глубокого понимания данных проблем в 2008 г. начнет выходить новый журнал «Век глобализации».

К.б.н. Б.Г. Режабек: России стоит обратиться лицом к Ирану. Кавказ – это мир в миниатюре. Не следует верить, что ислам – это только ваххабиты. Как нет биосферы без ее многообразия, так не существует и ноосфера без своего разнообразия.

К.ф.н. Гудрат Сейфи: Имам Хомейни вычленил девять основных положений своего учения, пять из них направлены на диалог культур, на необходимость проникновения в другие культуры. Георгий Вернадский (сын В.И. Вернадского) писал, если длительное время русская цивилизация развивалась с Запада на Восток, то в настоящее время необходима и обратная тенденция с Востока на Запад. Восточная культура очень богата, ее высоко ценили Ницше, Гёте и другие корифеи западной цивилизации. Остро встает проблема преодоления конфронтации восточной и западной культуры. Этому преодолению способствуют компаративистские и синергетические концепции. Россия в данном процессе приобретает центральное положение, т.к. ее культура – евразийская по своей сути.

К.ф.н. С.А. Шатохин. Запад испытывает состояние анабиоза. После развала СССР наступает и распад Запада. Господство Запада наиболее явно проявляется в 3-х центрах: Тель-Авив, Нью-Йорк, Лондон. «Ахиллесова пята» этих центров: 1) Палестина, 2) Афроамериканцы, 3) Экспансионизм. Ислам включает в себя жертвенное начало, которое считается цивилизационной ценностью. В этом одно из духовных преимуществ ислама. Сен-Симон когда-то говорил, что необходимо собрать всех философов на корабль и потопить его. В.И

Ленин частично реализовал эту идею («Философский пароход»). Хомейни утверждал, что существует один авторитет – бог. Этика бога – объективна, а западная этика – субъективна, т.к. истина полезна. Поэтому, ни М. Горбачев, ни Дж. Буш не ответили на письма Хомейни к ним.

Проф. Н.З. Ярощук. Единая общечеловеческая культура – это очень опасная химера. Она может состоять только из национальных культур. А.А. Богданов писал: целое может быть меньше суммы частей, равно ей и больше ее. Отсюда, единая культура меньше совокупности национальных культур. Глобализация – объективный процесс, но в нем существуют и субъективные элементы, поэтому он не единообразен. Продуктивным является переориентация экстремизма (национального, религиозного и т.п.) на развитие нормальных национальных интересов и нормального конфессионального проявления.

Докторант ИФ РАН, к.ф.н. М.Ш. Шарифов (Баку). Сейчас наблюдается рост интереса к наследию евразийства в связи с вызовами времени в виде модернизации общества путем секуляризации (Турция) и салафизма – путем сохранения исламских ценностей и трансформации общества без изменения ее основ (Иран). По моему мнению, современные политические процессы в Евразии – это отражение политических традиций России и Ирана.

Стажер ИФ РАН, к.ф.н. Гизалов (Баку). Глобализация расшатала традиционные ценности. Идентичность становится интегральным параметром религиозно-национальной культуры. Формируется единый всемирный рынок. Глобализация порождает потребность в идентификации. Идентичность в глобальной культуре – персональная самотождественность. Религия увеличивает свое влияние. Современность связана с мифологизацией конфессий, т.е. манипулированием массовым сознанием.

Член Союза писателей России А.В. Кацура: Сейчас наблюдается кризис современного человека. Люди на Западе растеряны. На Востоке этой растерянности нет, а существует уверенность. В мире – три основные силы: Запад, исламский мир и Китай. Это единое дерево с разными стволами. Человек сейчас равен Вселенной. Адам небесный равен Адаму земному и наоборот. Адам земной стремится к Адаму небесному. После Лютера 500 лет развивалась западная культура. Сейчас она не развивается. Исламская культура дает уверенность. Необходим диалог между тремя типами человека.

В заключении проф. И.К. Лисеев выразил благодарность участникам семинара и пригласил их представить материалы для издания книги «Исламский мир и глобализация».

Пырин А.Г., *д.ф.н., доц. МГЮА (Москва)*
Насыров И.Р., *к.ф.н., с.н.с. ИФ РАН (Москва)*

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИИ

В октябре 2003 года в России была создана общественная организация – национальный комитет «Интеллектуальные ресурсы России». Инициатором этой амбициозной акции выступила Российская академия естественных наук при поддержке действовавшей еще тогда самостоятельно Партии жизни. Целями комитета, как это указывается в его рекламном буклете, являются две: содействие развитию интеллектуальных ресурсов страны и формирование общества, основанного на знаниях. Несмотря на некоторую неконкретность такой формулировки, обусловленной, видимо, глобальным ее характером, трехлетняя деятельность комитета позволяет увидеть основные контуры этой организации. Возглавляет его Высший совет, состоящий действительно из известных ученых, видных общественных и политических деятелей страны. Сопредседателями всей организации являются Президент РАЕН О.Л.Кузнецов и Председатель Совета Федерации Федерального собрания РФ С.М. Миронов. Такой высокий статус состава и руководства комитета обеспечивает ему внушительную спонсорскую поддержку со стороны Управления делами Президента Российской Федерации в лице его руководителя В.И.Кожина и Внешэкономбанка в лице его председателя В.А.Дмитриева.

Программным документом комитета является так называемая Белая книга под названием «Россия: интеллектуальные ресурсы развития», отражающие взгляды на стратегию инновационного развития страны в XXI веке. С 2004 года комитет издает свой Вестник. Последний из них, номер четвертый, состоит из разделов, сами названия которых красноречиво раскрывают сложившееся содержание деятельности комитета: наука и развитие, образование и развитие, образование и здоровье, молодежь и наука, местное самоуправление и самообразование, ресурсы развития регионов России. Трудно найти в наше время более злободневные темы для обсуждения. Комитет задуман как организатор реального диалога и взаимодействия общества и власти по ключевым направлениям социально-экономического развития, поэтому его центральным мероприятием является Всемирный форум «Интеллектуальная Россия», открытый 18-19 февраля 2005 года в Дубне. Президентом форума является С.М. Миронов. Главными мероприятиями форума являются проводимые ежегодно ассамблеи, которые объединяют разнообразные акции научно-технического и культурного характера. 22-24 ноября 2006 г. в Брянске состоялась очередная, то есть вторая, ассамблея, главной темой которой стала «Стратегия России: интеллект, образование, развитие». Ассамблея проводилась на базе Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. С кратким вступительным словом к собравшимся обратился С.М. Миронов, затем ассамблею лично привет-

ствовали ректор Брянского госуниверситета проф. А.В. Антюхов, первый Брянский вице-губернатор А.И. Касацкий, президент РАО проф. Н.Д. Никандров, и вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей А.В.Мурычев, В духе времени часть приветствий были донесены до собравшихся с помощью современных средств связи – прозвучало радиообращение поэта Е. Евтушенко, а председатель Международного совета российских соотечественников П.П. Шереметев обратился к ассамблее с помощью видео.

С пленарными докладами выступили ректор МГУ акад. В.А. Садовничий (руководитель программы «Образование и развитие»), ректор СПбУ акад. РАО Л.А. Вербицкая (сопредседатель Балтийского отделения Национального комитета), декан мехмата МГУ проф. В.М. Тихомиров (член правления Московского математического общества), президент-ректор Российской академии государственной службы при Президенте РФ проф. В.К. Егоров (член совета программы «Интеллектуальные ресурсы местного самоуправления»), президент РАЕН проф. О.Л. Кузнецов (ректор Международного университета природы, общества и человека “Дубна”), ректор Современной гуманитарной академии проф. М.П. Карпенко (рук. программы развития всеобщего и непрерывного образования на основе информационно-коммуникационных технологий), гендиректор киностудии «Леннаучфильм» В.И. Бажин (сопредсед. Балтийского отделения Национального комитета), а также ректор Брянского технического университета проф. А.В. Лагерев (председ. совета ректоров Брянской области). Зампредседателя радиокомпании «Голос России» Р.М. Ставиская и гендиректора Регионального сетевого информационного центра А.Д. Лесников представили проект развития русскоязычных ресурсов Интернета за пределами его российского сегмента.

В рамках ассамблеи состоялись секционные заседания: два круглых стола – «Инновационное образование XXI века: истоки, проблемы, перспективы России» (рук. В.А. Садовничий) и «Русский язык и инновационное оазвитие России и мира» (рук. Л.А. Вербицкая), а также три всероссийские конференции – «Биологическое образование и общество знаний» (рук. декан биологического факультета МГУ акад. М.П. Кирпичников), «Математика и общество. Развитие математического образования в XXI веке» (рук. В.М. Тихомиров) и «Территории развития: образование, наука, инновации» (рук. О.Л. Кузнецов и А.В. Лагерев). За два дня был обсужден очень широкий круг проблем, была продемонстрирована высочайшая интенсивность интеллектуальных усилий собравшихся. В кратком обзоре дать представление об этом невозможно. Изложение обсуждавшихся идей, надо полагать, найдет свое место в очередном Вестнике Национального комитета.

Королев А.Д., *к.ф.н., гл. уч. секретарь РФО (Москва)*
Адров В.М., *к.ф.н., доц. (Астрахань)*

* * *

СОВРЕМЕННАЯ ОНТОЛОГИЯ II: БЫТИЕ КАК ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОНТОЛОГИИ

Под таким названием с 26 по 28 июня 2007 г. в Санкт-Петербурге состоялась конференция, ставшая второй в ряду научных конференций, посвященных проблеме современного состояния онтологии. Одним из организаторов их является Российское Онтологическое Общество.

В работе конференции приняло участие около 70 специалистов. Пленарное заседание было открыто докладом д.ф.н., проф. А.Ф. Кудряшева (Уфа) «О типологиях бытия», автор которого указал на три возможных типа его понимания: выведение понятия бытия из понятия ничто и ориентация онтологии на понятие творения, предпосылание бытия небытию и ориентация онтологии на понятие становления и понимание бытия через совокупность видов существующего и ориентация онтологии на раскрытие содержания этих видов. Далее (2-ой день конференции) выступили: д.ф.н., проф. Н.М. Солодухо (Казань) с докладом «Проблема отношения онтологии и метафизики», д.ф.н., проф. В.Н. Сагатовский (Санкт-Петербург) с докладом «Есть и es gibt». С докладом «Стратегии онтологического мышления» выступил д.ф.н., проф. А.Г. Черняков (Санкт-Петербург), доклад к.ф.н., доц. Е.В. Борисова (Минск) назывался «Онтология в лингвистической феноменологии Витгенштейна и Хайдеггера». Завершил пленарные выступления второго дня работы конференции доклад С.Л. Катречко (Москва) «Возможности трансцендентальной метафизики». Работу третьего дня конференции открыл пленарный доклад д.ф.н., проф. В.А. Конева «Культурное бытие как бытие индивидуального». Следующий пленарный доклад «Концепция «онтологических слоев» Н. Гартмана в свете современной онтологической проблематики» был представлен д.ф.н., проф. М.С. Уваровым (Санкт-Петербург). Пленарное заседание последнего дня конференции было завершено докладом д.ф.н., проф. И.И. Евлампиева (Санкт-Петербург) «Бытие и личность: о возможном начале постнекласической метафизики».

Работали секции: «Бытие и сущее в классической и неклассической метафизике», (д.ф.н., проф. И.И. Евлампиев, Санкт-Петербург), «Человеческое отношение к бытию и глобальный кризис современной эпохи» (д.ф.н., проф. В.А. Конев, Самара), «Онтология и метафизика о бытии и небытии» (д.ф.н., проф. Н.М. Солодухо, Казань), «Бытие и сущее в классической и неклассической метафизике» (д.ф.н., проф. И.Д. Невважай, Саратов), «Проблема бытия в современной научной картине мира» (д.ф.н., проф. М.В. Попов, Санкт-Петербург),. Открытую лекцию «Во что на самом деле верил Достоевский?» прочитал проф. И.И. Евлампиев.

По итогам конференции было принято решение провести в июне 2008 г. в Санкт-Петербурге конференцию по теме «Современная онтология III: Категория причины в онтологии». Желающие принять участие в этой конференции, а также интересующиеся деятельностью

Российского Онтологического Общества могут обращаться по следующим адресам электронной почты: ontology.2006@list.ru и ontology.piter@mail.ru

Паткуль А.Б., *к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)*

* * *

О КОНФЕРЕНЦИИ «СМИРНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ ПО ЛОГИКЕ»

Очередная, пятая Конференция состоялась 20-22 июня 2007 г. В ней собрала свыше 80 участников. Работу конференции открыл заведующий сектором логики, ученик В.А. Смирнова А.С. Карпенко. После пленарных заседаний работали три секции – «Символическая логика», «Философская логика» и «История логики».

Тематика секции «Символическая логика» отвечает тенденциям развития современной логики. Область исследований символической логики гораздо шире, чем математической, и в этой области успешно работают логики-философы. Исследуется проблематика различных разделов логики. Существенное место заняли доклады по неклассическим логикам, в особенности по интуиционистской, модальным, паранепротиворечивым, параполным, релевантным, интенсиональным, а также доклады по философским проблемам оснований математики. Рассматриваются также аспекты прикладного характера.

Тематика секции «Философская логика» включает исключительно широкую область логических исследований, требующих философского осмысления основных понятий современной логики, ее семантики, включая переосмысление семантики Фреге, а также результатов, полученных средствами символической логики. Обсуждались такие классические направления в философской логике как аргументация и силлогистика. Исследовались также вопросы, связанные с применением средств и методов современной логики к анализу и реконструкции ряда существенных философских вопросов.

Впервые в работу конференции включена секция «История логики». Интерес к историко-логической проблематике все время возрастает. На секции «История логики» было заслушано 6 сообщений.

Очень живой отклик вызвало сообщение Г.В. Гриненко «Логика и культура». Было рассмотрено влияние логики на становление культурных феноменов в разных регионах и разные культурные эпохи. Она отметила тесную связь логических исследований в Индии с гносеологической проблематикой, особо отметила влияние логики на развитие средневековой культуры. В частности был поставлен вопрос о возможности нарушения законов логики Богом. Было показано также влияние логики на возникновение проблематики неэвклидовой геометрии и ряд других моментов. Была развернута также дискуссия о возможности нарушения законов логики Богом. В. А. Бочаров указал, что подобная постановка вопроса является неортодоксальной, так как нарушение законов логики влечет возможность получения лжи,

что недопустимо для Бога как всеблагого существа. Другой вопрос, который был поднят в ходе обсуждения доклада, касался приоритета в деле создании неэвклидовой геометрии. Здесь была высказана точка зрения, что приоритет принадлежит Гауссу. Однако с этим мнение не согласились другие участники совещания, которые отметили, что приоритет всегда признается (и это является общепринятым в международном сообществе мнением) за тем человеком, который впервые обнародовал соответствующие результаты, а таковым, как известно, был именно Лобачевский.

Особое внимание было обращено на проблематику дальнейшего развития логики. Докладчица отметила в качестве таковой область так называемой практической аргументации, а также выход в новые области исследования, как это, например, было сделано в докладе Анисова А.М. «Конечная логика цитирования».

Была также отмечена необходимость рассмотрения обратного влияния на логику со стороны культуры. Как бы ответом на этот запрос стало содержание следующего сообщения А.А. Крушинского, в котором были затронуты проблемы логического использования гексограмного языка, присущего китайской культуре, зафиксированного в «Книге перемен».

«Античная теория определения» – так называлось следующее сообщение, представленное Л.Г. Тоноян. Отметив большое значение исследований по теории определения работ Аристотеля, она сосредоточила свое внимание на большом трактате, принадлежащем перу Марио Викторину. Во-первых, она указала на точное установление того факта, осуществленного немецкими учеными, что этот трактат принадлежит именно Викторину, а не Боэцию, как ранее часто считалось. Во-вторых, она обратила внимание на то обстоятельство, что в трактате Викторина классическому аристотелевскому определению через род и видовое отличие посвящен всего лишь один вид определения. В то время как остальные многочисленные виды определений относились им к так называемым риторическим определениям, т.е. определениям, используемым в риторике. И здесь главным источником для Викторина служили тексты речей Цицерона.

Интересным было сообщение А.Н. Павленко «Многозначность знаменитой энтимемы Декарта». По мнению докладчика, знаменитое декартовское «Я мыслю, следовательно, существую» необходимо понимать как утверждение эквивалентности между мышлением и существованием, т.е. как тождество мышления и бытия. Докладчик при этом ссылался на соответствующие тексты Декарта. Если это так, то тогда, по мысли докладчика, возникает целый ряд проблем в биоэтике. Например, можно ли рассматривать человека, находящегося в коме, как существующего? В ходе обсуждения этого сообщения были прояснены вопросы о взаимосвязи этого декартовского положения с положением Августина, что сомнение является показателем существования, а также о том, является ли наличие телесной организации предмета признаком его существования.

К.А. Михайлов в своем сообщении «Логические идеи Б. Рассела: аллюзии на Канта и Аристотеля» рассмотрел два основных положения философии Б. Рассела – теорию типов и теорию дескрипций. Он высказал некоторое недоумение, по поводу того, что Рассел при этом не сослался на работу Канта «Критика чистого разума», в которой мы встречаемся с космологической антиномией о конечности и бесконечности мира. По мнению докладчика, которое полностью соответствует и мнению самого Канта, оба утверждения являются истинными, но для этого необходимо во втором утверждение о не конечности мира использовать область действия дескрипции. Другая аллюзия связана с рассмотрением критики Аристотелем платоновской теории идей, с так называемой проблемой третьего человека. По мнению К.А. Михайлова, здесь явно просматривается теоретико-типовой подход. Например, существующему многочисленному племени кошек, соответствует в теории идей идея кошки. Идею кошки автор трактует как множество кошек. Но тогда третьей кошкой будем множество, состоящее из кошек и множества кошек.

Выступившие участники секции с последним мнением К.А. Михайлова не согласились. По мнению Н.Н. Непейводы и В.А. Бочарова, идея кошки – это не их множество, а некоторый абстрактный объект (индивид), возникающий как результат абстракции общих свойств, присущих реальным кошкам.

Последнее сообщение «Тезис Джемса и двойственность знания» было сделано Н.Ц. Жамбалдагбаевым. В нем был рассмотрен вопрос о буддийских медицинских трактатах, и характере представления в них симптоматики болезней и рецептур. Было показано, что вся симптоматика основана на совершенном отвлечении от субстанциальной трактовки человека, весь интерес сосредотачивается лишь на тех атрибутах, которые характеризуют данную болезнь. Сама же рецептура носит в обязательном порядке характер четких предписаний. Автор даже высказал мысль, что атрибуты и только атрибуты должны нас интересовать, а вопрос о том, существует ли та субстанция, которой присущи данные атрибуты, совершенно неважен.

В ходе обсуждения этого сообщения возник вопрос о взаимопроникновении западной и восточной культур на современном этапе развития человечества. Так сказать, – не переживаем ли мы в наше время новый вариант эллинизма.

Все участники отметили, что работа секции прошла весьма успешно

Бочаров В.А., *д.ф.н., проф. МГУ (Москва)*

* * *

О КОНФЕРЕНЦИИ ПО ФИЛОСОФИИ МАТЕМАТИКИ

15-16 мая состоялась международная научная конференция «Философия математики: актуальные проблемы» на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова и собрала около 150 участников,

работали 6 секций и 2 круглых стола. С приветственными напутствиями выступили декан философского факультета В.В. Миронов и декан механико-математического факультета В.Н. Чубариков. Из пленарных докладов, подобранных, на мой взгляд, очень удачно, выделю доклад А.Т. Фоменко о статистических исследованиях по отбору тем в геометрии и топологии, которые (темы) являются актуальными во времени и составляют золотой фонд этого раздела математики (формальное название: «О перспективах развития математического знания»). Я участвовал в работе второй секции «Математика и логика. Специфика математического доказательства», а также ознакомился на сайте конференции с рядом тезисов, представленных в других секциях. Хотелось бы отметить содержательное сообщение её председателя В.Л. Васюкова об общих переходах от математических структур к логическим с использованием категорных методов, интересное сообщение С. А. Павлова о соотношении семантики с единственным денотатом истина с функциональной интерпретацией классической логики, А.В. Титова о классификации пропозициональной логики. Не очень ясным являлось выступление А.В. Коганова, но об общей тенденции в этом направлении чуть ниже. Из прочитанных на сайте тезисов интерес вызвали тезисы А.В. Чагрова, С.Л. Катречко и В.А. Бажанова. Однако ряд тезисов (например, В. Фалькао «К основаниям теории множеств», В.Г. Минасяна «Интуиционизм в математике» и некоторые другие) вызвал недоумение, т.к. осталось неясным, что нового хотели сказать в них авторы. Желательно для будущих конференций отметить необходимость выполнения следующих условий работы.

1. В программный комитет должны входить как математики и логики, так и философы.
2. Нельзя отстаивать (это для авторов) какие-либо философские выводы о предмете в науке (химии, физике, математике, биологии и т.д.), не изучив достаточно глубоко (и поняв!) соответствующий материал.
3. Сообщение должно быть достаточно адекватным (в данном случае – философским) по своему характеру теме конференции.

Хаханян В.Х., *д.ф.н., проф. (Москва)*

* * *

ПОИСК ПУТЕЙ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Не только политики, но и ученые ищут пути для устойчивого развития своих стран и глобального сообщества в целом. Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации и Бюро ЮНЕСКО в Москве по Азербайджану, Армении, Беларуси, Республике Молдова и Российской Федерации были организаторами международной конференции *«Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития»,* которая проходила с 13 по 16 сентября 2007 г.

За последние годы это была, пожалуй, одна из самых представительных научных международных конференций в России. Соорганизаторами и партнерами конференции были научные и общественные организации и государственные учреждения, такие как Министерство иностранных дел РФ, Министерство культуры, Министерство регионального развития, Государственная Дума РФ, Общественная палата РФ, Институт философии РАН, Санкт-Петербургский государственный Университет, МГУ, Московская патриархия, Духовное управление мусульман России, Консульский совет протестантских церквей России, Конгресс еврейских общин России, Буддийская традиционная сангха России, Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций», Норвежский центр по правам человека, Международная общественная организация Платформа «Диалог Евразии», Международный благотворительный общественный фонд «Диалог культур – единый мир», Международная ассоциация «Русская культура», Российское философское общество и много других российских и иностранных организаций и государственных учреждений. Информационную поддержку конференции оказывали несколько газет (среди них «Российская философская газета»), 24 журнала (среди них «Вестник РФО») и два Интернет-журнала.

В конференции приняли участие ученые, эксперты в области культуры и культурной политики, представляющие 40 научных и образовательных учреждений, СМИ, международные и общественные организации из 24 стран: Австралии, Азербайджана, Аргентины, Армении, Беларуси, Израиля, Ирана, Казахстана, Канады, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Польши, России, Сирии, Словакии, США, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Франции, Чехии.

Со вступительным словом от организаторов конференции на пленарном заседании «*Пространство диалога для мира и устойчивого развития: культурная политика в условиях глобализации*» выступил *Егоров Владимир Константинович* – президент-ректор РАГС при Президенте РФ, председатель координационного совета кафедр ЮНЕСКО РФ, руководитель кафедры ЮНЕСКО РАГС. Вторым от организаторов выступил *Дендев Бадарч* – директор Бюро ЮНЕСКО, представитель ЮНЕСКО в Москве по Азербайджану, Армении, Беларуси, Республике Молдова и Российской Федерации. Пленарные доклады были посвящены теме: «*Межкультурный и межрелигиозный диалог как фактор расширения процессов взаимодействия разных стран и государств в контексте глобализации*». В программу конференции был включен «Круглый стол» с участием кафедр ЮНЕСКО по теме «*Роль образования и науки в развитии межкультурного и межрелигиозного диалога*». Было проведено международное заседание кафедр ЮНЕСКО сети ЮНИТВИН по межрелигиозному диалогу для межкультурного понимания. В рамках конференции был проведён симпозиум «Массмедийный дискурс межкультурного и межрелигиозного диалога».

Секции конференция работали по следующим направлениям:

1. Межкультурный и межрелигиозный диалог в условиях современной культуры: теоретические обоснования и основные тенденции развития;

2. Культурное разнообразие: перспективы стратегии диалога в региональных моделях развития;

3. Религии в современном мире: государственно-конфессиональные отношения в странах СНГ;

4. Миграционные процессы и этнокультурное разнообразие в современном мире: глобализационный контекст.

В результате обмена мнениями участниками конференции были приняты предложения для межкультурного и межрелигиозного диалога в целях устойчивого развития. Конференция рекомендовала совершенствовать культурную политику, а также «*активизировать идею утверждения толерантных отношений в обществе как основу межкультурного и межрелигиозного диалога и одно из важных социокультурных оснований в концепции достижения социального единства*». Конференция учла прогностичные концепции и стратегии ООН (Резолюция 56/6 от 21 ноября 2001 г.) и ЮНЕСКО (Резолюция 47 от 16 октября 2003 г.) в сфере диалога культур и цивилизаций. Конференция обращает внимание на то, что проблема диалога культур и религий в настоящее время является актуальной в планетарном масштабе. Переосмыслив проблему в поисках новых подходов к концепции толерантизации общественного сознания, на основе которых возможно формирование стратегий устойчивого цивилизационного развития, конференция приняла *Декларацию,* которая заканчивается следующим общим выводом: «*Межкультурный и межрелигиозный диалог – это основа взаимодействия культур, динамичная форма культурного обмена, залог устойчивого цивилизационного развития, толерантных отношений в обществе и сохранения культурных ценностей в условиях глобализирующегося мира*». Кроме Декларации и Итоговых рекомендаций, на конференции была принята обстоятельная Резолюция, а также был объявлен результат анализа анкеты, которая была распространена среди участников в первый день работы конференции.

Мне, как участнику конференции, импонирует колоссальный труд всех членов большого коллектива оргкомитета конференции. Особой оценки заслуживает работа, которую выполнила Астафьева О.Н., зам. председ. оргкомитета конференции, д.ф.н., проф., зам. зав. кафедрой теории и практики культуры РАГС. Проф. О.Н. Астафьева участвовала в координации деятельности оргкомитета, в разработке концепции конференции, в составлении проекта и программы конференции. Она выполняла работу по взаимодействию с государственными и общественными организациями РФ, участвовала в работе Программного комитета и ещё ежедневно осуществляла огромное количество других неучтённых дел. Была ведущей Пленарного заседания, модератором в первой секции конференции, а также выступила с содержательным

докладом на тему «Этнокультурная напряженность: формирование пространства полилога как условие её снижения».

По итогам конференции будет опубликован сборник. Дополнительную информацию о конференции можно найти по адресу: http://unesco.rags.ru.

Роднова Н.Н., *секретарь Президиума РФО (Москва)*

* * *

РУССКИЕ ВСТУПАЮТ В ИГРУ, НЕ ПОБЕЖДАЮТ, НО ВЫИГРЫВАЮТ

(О XV Международной Олимпиаде по философии для школьников)

Пятнадцать лет в мире существуют и развиваются философские олимпиады для школьников и только дважды в них участвовали представители России. Первый раз в 2002 году, второй раз – в 2007. Ни в первый, ни во второй раз нам не удалось завоевать призовых мест. Однако наше возвращение на Олимпиаду в 2007 году можно считать началом пути к российским победам на этих олимпиадах, потому что мы вернулись, чтобы остаться. Хочется верить, что безудержное реформирование отечественной системы образования еще не до конца разрушило его потенциальную способность рождать «собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов», о чем мечтал еще Михайло Ломоносов. Созданный им университет был и остается флагманом российского образования, не удивительно, что именно здесь – на философском факультете МГУ нашла поддержку идея философских олимпиад для школьников.

Решение принять участие в пятнадцатой, юбилейной Олимпиаде родилось спонтанно, после настойчивой просьбы организаторов, поступившей и в Президиум Межрегиональной Детской Общественной Организации «Философии – детям», и на философский факультет МГУ, в точке пересечения эта возможность реализовалась.

По условиям Международных олимпиад, страну должны представлять победители национальных олимпиад. У нас не проводятся пока олимпиады по философии, да и приглашение к участию мы получили поздно, за две недели до окончания срока регистрации. Организаторы Международной Олимпиады на наш запрос об обязательности этого условия ответили, что состав делегации утверждается в стране, поэтому мы можем сформировать его по своему усмотрению. Призвав в помощники русский «авось», мы пошли очень коротким путем, провели блиц-олимпиаду среди слушателей подготовительного отделения философского факультета МГУ. Конкурс выиграла 11-классница Московской школы № 1397 – Звонова Екатерина, как выяснилось, будущая медалистка

В России, в отличие от большинства стран Европы, нет философии в школе. В Европе, как правило, 12-летнее обучение, и последние два, а иногда и три года, как в Германии, Болгарии и др. в качестве обязательного предмета изучается философия. Существующий у нас предмет «Обществознание» не заменяет философию, а, если посмот-

реть на имеющиеся учебники, то в корне противоположен ей, т.к. изложение материала, как правило, догматично по форме, информативно, а не рефлексивно, по сути. Когда основатель Международного Философского Олимпиадного движения проф. Иван Колев из Софийского университета, хорошо знающий русский язык, увидел в руках у нашей участницы учебник обществознания (не буду называть его авторов) и пролистал его, он очень удивился его содержанию и заметил, что с таким учебником она вряд ли может рассчитывать на успех. Впрочем, мы ехали не за победой, а за опытом, мы его получили. Катя прекрасно выступила и на представлении российской делегации, когда за пять минут написала четверостишье по-английски, поразив сверстников и их учителей своей креативностью, и на круглом столе по проблемам космополитизма, проводившемся в университете Анталии, но она не попала в число первых 17 (из 47), т.е. не прошла во второй тур.

Надо сказать, что уровень работ победителей пятнадцатой олимпиады очень высок, ребята легко ориентируются в философской проблематике, умеют рассуждать, привлекая идеи и концепции различных философских школ и направлений, логично излагать свою позицию, философски мыслить. Заметьте, делают они это не на родном языке, таково требование. Например, если ты приехал из Германии, ты не можешь писать на немецком языке, а француз не будет писать на французском, хотя французский и немецкий, наряду с английским, являются рабочими языками. Участники пишут эссе на иностранном языке в течение 4-х часов, закрытые в компьютерном классе. В третьем туре работы читают члены почетного жюри. В Анталии ими были: проф. Питер Кэмп, Президент Международной Федерации Философских обществ (Дания), проф. Иоанна Кучуради, Президент Философского общества Турции, проф. Джин Феррари (Франция).

С лучшими работами можно познакомиться на сайте Олимпиады www.philosophy-olympiad.org Победителями стали школьники из Турции, Польши, Сербии, Южной Кореи, Словении и Германии. Там же на сайте вы найдете материалы об истории олимпиад, фотохронику последней олимпиады, имена победителей и др.

Спрашивается, каким же образом, мы сможем добиться успехов в столь серьезном соревновании, если имеем заведомо слабые позиции? Напрашивается прямой ответ – начать изучать философию в школе. Этот вопрос ставился нами и на Первой (Москва, 2005), и на Второй (Москва 2006) Международной конференции «Философия – Детям». Полагаю, будет он стоять и на третьей конференции, которая планируется в мае-июне 2008 года в МГУ. Новаторство третьей конференции состоит в том, что вместо проводившегося ранее конкурса, в ее программу будет включена Олимпиада по философии, в которой смогут принять участие дети и подростки от 8 до 18 лет, а старшеклассники, рискнувшие участвовать в номинации «Эссе на иностранном языке» станут потенциальными участниками будущих международных олимпиад. Уже в этом году по инициативе философского факультета МГУ подобный конкурс был проведен среди финалистов Российской олимпиады по Обществознанию, в нем приняло участие

23 человека, итоги будут подведены в сентябре и, если работы окажутся соответствующими требованиям Международной Олимпиады, победители поедут в Румынию на XVI Олимпиаду по философии среди школьников. В силу слабой подготовленности наших школьников по философии, мы постараемся организовать заочную и очную формы обучения для ребят, которых рекомендуем к участию в Олимпиаде, разработаем программу самоподготовки. Пока нет философии в школе, мы можем надеяться на чудеса самообразования и помощь коллег – вузовских философов из других регионов России. Надеемся, что органы управления образованием не останутся безучастными к этой работе. Надо заметить, что все делегации, а их на олимпиаде было 22, приехали за счет своих министерств образования, кроме российской. Мы смогли поехать, благодаря спонсорской поддержке туристической компании «DETUR VASCO» (рук. – Мехмед Камши), имеющей офис в Москве, за что еще раз им нижайшее спасибо.

Участие в Олимпиаде – это очень трудная работа и для школьников, и для педагогов, но в Турции – это было еще и приятно проведенное время, о чем позаботились турецкие организаторы Олимпиады – Иона Кучуради, Нюран Дерек и команда их помощников. Мы встретили здесь подчеркнуто доверительное и уважительное отношение к России, ее культуре, традициям. Замечу, что из 6 работ, которые мне довелось читать, только в одной не было ссылок на Достоевского. Думаю, постоянное участие России в этих олимпиадах – и есть тот выигрыш, который мы привезли из великолепной, гостеприимной, теплой, дружелюбной Турции. Не говоря уже о возможности для ребят пообщаться и познакомиться со своими сверстниками из многих стран мира, представителями разных культур, рас, этносов, религий и еще раз убедиться, что между нами нет непроходимых границ, различий и противоречий. Философия же была и останется феноменом наднациональным, поэтому и возможны подобные соревнования, а сама философия может быть языком межкультурного и даже межконфессионального диалога в нашем непростом мире.

Ретюнских Л.Т., *д.ф.н., проф. МГУ, Президент Межрегиональной Детской Общ. Организации «Философия – Детям» (Москва)*

* * *

ПРИГЛАШЕНИЕ К СОТРУДНИЧЕСТВУ:

Историко-философская ассоциация и новый журнал по антиковедению

На прошедшей 15–17 мая в Новосибирском научном центре конференции «Перечитывая Доддса. Рационализм и иррационализм в античной философской традиции» [1], организованной сектором истории философии Института философии и права СО РАН и философским факультетом Но-

[1] Тексты выступлений на конференции и дополнительные материалы см.: http://www.nsu.ru/classics/dodds/index.htm

восибирского государственного университета, была озвучена идея создания в рамках Российского философского общества Историко-философской ассоциации, которая способствовала бы консолидации усилий отечественных специалистов, профессионально работающих в этой области.

В практическом плане это, прежде всего, означает регулярное проведение специализированных историко-философских конференций. Следующую конференцию планируется провести весной 2008 г. (конкретные сроки проведения мы объявим дополнительно). Тема этой конференции: «Диалог и диалектика». Затем, мы очень рассчитываем на то, что Ассоциация сможет собраться в расширенном составе во время Всероссийского философского конгресса, который состоится в 2009 г. в Новосибирске. Предлагать конкретную тематику этой конференции в настоящее время вряд ли целесообразно. Таковы планы на ближайшие два года.

Кроме того, представляется целесообразным учреждение специализированного издания, посвященного философскому антиковедению и классической традиции, ведь, как известно [1], нормальное развитие науки возможно лишь в ситуации профессионального обмена мнений между специалистами, причем не только в книжном, что типично для философов, но и в журнальном формате. В отличие от книг и тем более учебников, журнальная статья – это, в идеале, представление новых и еще не устоявшихся оригинальных идей, которые, прежде чем перекочевать на страницы книг и учебных изданий, должны пройти проверку на прочность путем обсуждения в научном сообществе. Именно поэтому журнальным публикациям в мировой науке придается такое большое значение и именно по ним определяют различного рода impact-factors, хотя в гуманитарных науках этот подход и вызывает обоснованные возражения. Кроме оригинальных исследований и публикаций, специализированный журнал по антиковедению, по нашему представлению, также должен включать в себя планомерно развиваемый раздел рецензий и дискуссий. Опять же, следуя практике ведущих научных журналов, обсуждению публикаций и результатов выступлений на конференциях следует уделить гораздо больший объем, нежели это обычно принято в отечественных изданиях.

Наконец, в течение 2007–2009 г. в НГУ будет проходить семинар «Преподавая Античность. Фундаментальные ценности в изменяющемся мире» 2, в котором в качестве приглашенных лекторов примут участие известные антиковеды Джон Диллон (Дублин), Катерина Иеродиакону (Афины), Леонидас Баргелиотис (Афины–Древняя Олимпия), Габор Бетег (Будапешт) и Мостафа Юнеси (Иран), а также группа (ок. 25 человек) молодых преподавателей и исследователей античности из университетов стран Восточной Европы и Евразии. В течение трех лет будет организована серия летних и зимних сессий. В этом году семинары пройдут на базе Новосибирского государственного университета в Академгородке – крупном научном центре, в котором образование традиционно сочетается с научными исследованиями. Мы рассчитываем коллективными усилиями не только начать работу над рядом исследовательских и образова-

---

[1] И это неоднократно отмечалось на страницах Вестника РФО. См., например, *Вестник РФО* 3 (2006) 32; или статью В.Н. Поруса о «журнальной» и «учебниковой» философии в *Вестнике РФО 1* (2007) 59–64.

[2] См. http://www.nsu.ru/classics/reset/index.htm

тельных проектов, но и подготовить новые материалы, все еще недоступные для преподавателей гуманитарных дисциплин, а также помочь молодым преподавателям из региональных вузов наладить контакты друг с другом и с западными коллегами. Для успешной работы этой группы принципиально важно, чтобы все участники семинара были настроены на длительное сотрудничество и имели четкое представление о своих задачах и миссии в качестве преподавателей. Очень важно, чтобы они могли сформулировать свои стратегию и подходы в преподавании антиковедческих и философских дисциплин. Мы рассчитываем рассмотреть наши проблемы с различных точек зрения и в ходе междисциплинарного диалога достичь лучшего понимания классической традиции в ее связи с такими важными современными проблемами, как проблема изменяющихся ценностей и культурного разнообразия. Нужно ли повторять, что для этого просто необходим адекватный научный журнал?!

В заключение несколько слов о прошедшей в мае конференции.

Это собрание примерно 30 специалистов по истории философии, в основном, из западносибирского региона, в течение трех дней обсуждало проблему соотношения рационального и иррационального в греческой философской мысли, концептуально и в историческом развитии – с древности до раннего средневековья. Очевидным образом, знаковой для этой проблематики в последние полвека стала фигура оксфордского профессора Эрика Доддса, который, основываясь на современной ему источниковедческой базе и методологии, сначала в своих лекциях, а затем в знаменитой книге «Греки и иррациональное» одним из первых на современном этапе развития антиковедческих исследований поднял вопрос об иррациональной составляющей античной философской мысли. Дополненная с тех пор новыми источниками и исследованиями, эта проблема не утратила своего интереса и актуальности.

Отдельные заседания были посвящены рассмотрению рационалистической и иррационалистической составляющих в ранней греческой философии, религиозно-мистическим элементам в классической античной философии, а также религиозно-философским исканиям в поздней античности и в период средневековья. Участники двух круглых столов детально рассмотрели истоки и влияние философии Плотина и текстологические аспекты изучения античного и средневекового наследия. Программа конференции, а также многие доклады и дополнительные материалы представлены на странице конференции (см. выше), поэтому их перечисление здесь представляется излишним.

Цель данной заметки – приглашение к сотрудничеству. Мы приглашаем всех историков философии, стремящихся к интенсификации профессионального общения, войти в состав Ассоциации, а также, более специально, заинтересованных исследователей, профессионально занимающихся античной, средневековой и византийской философией, и философов, чьи работы связаны с историей классической традиции, принять участие в семинаре по антиковедению (в этом году группа сформирована, однако программа рассчитана на три года) и, в срок до 15 сентября, выслать на адрес редакции (afonasin@post.nsu) оригинальные исследования или рецензии по антиковедению для последующего опубликования в журнале «ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая тради-

ция»[1], который будет выходить дважды в год как в электронном, так и печатном виде.

Горан В.П., *д.ф.н., проф., Институт философии и права СО РАН, философский ф-т Новосибирского госуниверситета (Новосибирск)*
Афонасин Е.В., *Институт философии и права СО РАН, философский факультет Новосибирского госуниверситета afonasin@post.nsu.ru (Новосибирск)*

РИМСКИЕ КАНИКУЛЫ РОССИЙСКИХ ФИЛОСОФОВ

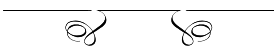
«Философия снова зовет в дорогу» – под таким заголовком в журнале «Вестник РФО» дважды помещалась информация о готовящейся коллективной поездке российских философов в Италию[2]. Теперь это уже свершившийся факт. За 18 дней (с 12 по 29 августа с.г.) 37 философов из 12 регионов России проехали на поезде от Москвы до Будапешта, а затем на автобусе практически по всей Италии (см. публикуемый ниже материал).

Идея эта имеет свою историю и непосредственно связана с предыдущими аналогичными акциями РФО: «Философский пароход» (Стамбул, 2003) и «Философский поход в Греки» (2005)[3], которые подтвердили и без того очевидную истину – для тех, кто посвятил себя философии посещение Стамбула, Афин или Рима имеет далеко не только ритуальный смысл. Здесь и непосредственное прикосновение к подлинной истории, и приведение в целостную систему накопленных до этого знаний, и творческий импульс на будущее, наконец, масса интересных наблюдений и различных впечатлений от созерцания другой, в том числе и современной культуры, иного уклада жизни, архитектуры, экологии...

Казалось бы, нечто подобное можно получить и, проследовав обычным туристическим маршрутом, которые во множестве предлагаются различными турагентствами. Но одиночная или «типовая» поездка в компании случайных людей и поездка по эксклюзивно разработанной программе в сообществе своих коллег разнятся примерно так же (да простят меня за гастрономическое сравнение), как отличается утоление голода в одиночку или комплексный обед в столо-

[1] Издание принципиально «неваковское», поскольку оно не желает идти по пути, который видимо ожидает все издания из списка «рекомендованных ВАК» – превратиться в инструмент в «кузнице» кандидатов в доктора, вот только не знаю какой, – в решето или клещи.
[2] См.: Вестник РФО, 2006, №№ 3(39), 4(40).
[3] См.: Вестник РФО, 2003, №№ 3(27), 4(28); 2005, № 3(35).

вой общепита от хорошего застолья в приятной компании единомышленников. Не знаю как для остальных, но для людей творческих разница существенная. Кажется, это видно и из публикаций участников упомянутых выше акций, а также из помещаемых ниже впечатлений тех, кто только что вернулся из «итальянского похода».



13 МЕЛОДИЙ ИТАЛЬЯНСКОГО ЛЕТА:
культуротворческий потенциал РФО

Социокультурная динамика экскурсионной программы, подготовленная руководством РФО, совместно с туристической компанией «Анкор» продемонстрировала не только необычайную жажду познания, но и небывалые физические возможности членов Российского философского общества. «Постоянные переезды, переходы, перегрузки…» (как поется в песне), воспринимались как аккомпанемент к единственно неповторимой *мелодии*, благозвучно прозвучавшей для участников культурно-исторической акции, под названием «Из “третьего Рима” в первый Рим». И цифра 13 очевидно выбрана не случайно (философы – народ не суеверный), ибо именно столько исторических мест, определили для членов РФО ее организаторы, а так как Италия – это бесконечная симфония дворцов, соборов, музеев, то отдельно взятый город представляет собой уникальную и неповторимую *мелодию* в гармоническом единстве этой прекрасной страны.

Мелодия 1 – **Венеция** – самый крупный и знаменитый город восточной части Севера Италии**.** Адриатическое побережье поражает не только огромным количеством туристов, но и обилием голубей, которых называют полноправными жителями города. В Венеции мы посетили Дворец Дожей или Дворец Герцогов – образец готико-венецианского стиля, бывшая резиденция правителей Венецианской республики, увидели здания Старых и Новых Прокураций, прогулялись по самой красивой площади Венеции – Пьяцца Сан-Марко, представляющей уникальный архитектурный ансамбль, где располагается фасад одноименной базилики… И, конечно, любовались, гондольерами, одетыми в красивые национальные костюмы, но, к сожалению, отсутствовало музыкальное сопровождение, а так чувствовалась мелодия «Санта-Лючия, Санта-Лючия…» или звучание баркаролы….

Мелодия 2 – **Падуя.** Спокойный, умиротворенный городок открылся перед нами несколькими Площадями дель Сайта и делле Эрбе, мы посетили церковь Св. Антония и любовались виллами венецианских дожей.

Мелодия 3 – **Верона** – город Ромео и Джульетты, романтически привлекательное место – дом Джульетты, где все имели возможность сфотографироваться рядом с ее статуей и увидеть небольшой, но ис-

торически очень важный «балкончик», в городе сохранились средневековые площади, улицы, соборы. Покидая Верону, в автобусе наш московский гид Игорь предложил нам посмотреть видеофильм «Ромео и Джульетта», таким образом продлив нам романтические воспоминания.

Мелодия 4 – **Милан** – один из важнейших в Италии центров культуры**.** Самый древний архитектурный памятник в Милане – Базилика Сант Амброджо IV в. н.э., от эпохи Возрождения сохранилась церковь Санта-Мария-деле-Грацие со знаменитой фреской Леонардо да Винчи «Тайная вечеря», замок Сфорца и многие другие дворцы и церкви. На Соборной площади перед нашим взором открылось грандиознейшее и сложнейшее сооружение готической архитектуры в Италии – Миланский собор – символ города. А вот знаменитый на весь мир оперный театр «Ла Скала», построенный в 1778 г., на фоне помпезных зданий Средневековья смотрится внешне очень скромно, но главное для театра – это, прежде всего, лучшие голоса не только Италии, но и всего мира.

Мелодия 5 – **Генуя** – столица Итальянской Ривьеры, один из важнейших культурных центров Северной Италии, где располагается дом-музей Н. Паганини и сохранились средневековые кварталы, дворцы эпохи Возрождения. Экскурсионная программа была разнообразной – это и площадь Лоджиа дей Мерканти, собор Сан Лоренцо, Дворец Дожей, пл. Феррари, «Королевская улица» и др. Прогулялись мы по Лигурийской Ривьере и окунулись в воды ласкового Лигурийского моря.

Мелодия 6 – **Пиза.** Здесь на зеленом лугу перед нами открылась знаменитая площадь «Поле чудес» и удивительное зрелище – кафедральный Собор, колокольня, известная как «Падающая башня». Именно в этом городе положил начало научным открытиям Галилео Галилей.

Мелодия 7 – **Флоренция.** *«Дивным светом мой город блещет»* – так писал о Флоренции Микеланджело. Этот город воспринимается как символ эпохи Возрождения, символ гения итальянского народа. Город-музей, в котором мы увидели необыкновенное архитектурное сооружение, поражающее художественной ценностью фресок – это готическая базилика Санта-Кроче XIII-XV вв., в которой располагаются несколько удивительно красивых капелл: Барончелли с фресками из жизни Девы Марии, Маджоре и Пацци. Посмотрели Баптистерий Св. Иоанна Крестителя, побывали на смотровой площадке «Микеланджело». В национальном музее Барджелло (1255 г.) мы увидели самые разнообразные произведения искусства: и работы Микеланджело, Донателло, Верроккьо, а также изделия французских средневековых мастеров из слоновой кости. Флоренция – это огромная творческая мастерская именитых художников, куда хочется возвращаться всегда.

Мелодия 8 – **РИМ –** город-государство, названный в честь первого царя Ромула. Обзорная экскурсия по столице Италии включала символ славы Вечного города – Колизей – самый большой амфите-

атр Античного мира, вмещавший около 50 тыс. зрителей, Пантеон («Храм всех богов») – национальный мавзолей, Форум, фонтан Треви, площадь Венеции, Республики, Навона, мы увидели первый в Риме храм Юпитера на Капитолийском холме, построенный этрусскими мастерами и восхищались огромным количеством базилик – христианских храмов, где можно было послушать орган и получить истинно эстетическое наслаждение. Возможно, поэтому и возникла у одного российского композитора мелодия «Санта-Мария Маджоре» (по названию одной из базилик в Риме).

Мелодия 9 – **Ватикан** – государство-город в западной части Рима на правом берегу Тибра поразил нас своими размерами – площадь в 44 га, со всех сторон обнесенный каменной стеной. Простояв вдоль этой стены в двухчасовой очереди, мы прошли по площади Св. Петра, которую украшают 284 пятнадцатиметровые колонны с фигурами святых и посетили собор Св. Петра – крупнейший католический храм мира, высота которого – 132,5 м. Внутри здания мы насладились работами Микеланджело, Бернини и др. итальянских скульпторов. Восхищались мы и огромным дворцовым ансамблем XV-XVI вв. – Сикстинская Капелла украшена там фресками Микеланджело, лоджии и четыре зала расписаны Рафаэлем и т.д., т.е. бесконечная череда восторгов и эмоциональных всплесков удовольствия от увиденного.

Мелодия 10 – **Неаполь** – жемчужина Южной Италии предстала перед нами величественным сооружением – Королевским дворцом XVII века, музыкальным театром Сан Карло. Особым украшением неаполитанского пейзажа является замок Кастел дель Ово и пристань Санта-Лючия. Самая большая достопримечательность города – действующий вулкан Везувий, на склонах которого можно было видеть как безжизненные поля застывшей лавы, так и цветущие виноградники. Также мы посетили археологическую зону **Помпеи –** уникальный музей под открытым небом, повествующий об одной из самых драматических страниц истории Римской империи.

Мелодия 11 – остров **Капри** – «изюминка» неаполитанского залива, поразил нас своей удивительно красивой природой и необычайно лазурными водами. Поэтому, не случайно с островом связаны биографии многих знаменитых деятелей культуры и искусства: Андерсена, Грина, Мендельсона, Горького, Бакунина, Дуглас и др. На одной из старинных вилл можно было увидеть мемориальную доску, на которой написано, что здесь жил «великий русский писатель Максим Горький». Мы посетили многочисленные памятники старины – термы Тиберия, виллу Иовис, Пьяццетта, церковь Сан-Стефано, Голубой грот и др.

Мелодия 12 – **Сан-Марино** – одна из самых маленьких и старейших республик мира, полное название – Светлейшая республика. Город Сан-Марино, окруженный старинной крепостной стеной, поражает своеобразной красотой. Мы прогулялись по узким улочкам, продегустировали знаменитые местные вина и ликеры и услышали много русскоговорящих соотечественников из бывших союзных республик.

Мелодия 13 – **Урбино.** Урбино – родина Рафаэля, один из самых красивых городов эпохи Возрождения, живописно расположенный вдоль отрогов Апеннин. Исторический центр полностью сохранил облик средневекового города, он удивительно гармоничен, за что Урбино получил титул «Идеального города». Величественный дворец герцогов Монтефельтро с картинами великих Рафаэля, Вероккьо, Джамбеллино. В Музее Рафаэля мы могли наслаждаться его картинами.

Все эти мелодии еще очень долго будут звучать в наших сердцах, наполняя внутренней гармонией наши души. «Истинно благородный человек не рождается с великой душой, но сам себя делает таковым великолепными своими делами» – эти слова Ф. Петрарки можно отнести к руководству РФО, организовавшему это удивительное путешествие.

Жукоцкая З.Р., *д.культурологии, проф., председ. Нижневартовского отделения РФО (Нижневартовск)*

* * *

ПРАЗДНИК ВПЕЧАТЛЕНИЙ

Из истории философии мы знаем, что отдельные великие представители философской мысли, начиная с Платона и Демокрита, отдаваясь страстью к путешествиям, учились мудрости за пределами своей родины. Так и Г.В.Ф. Гегель в своё время совершил большую поездку за рубеж для ознакомления с культурой и историей философии в странах Западной Европы. Нечто подобное предоставилось в августе 2007 года российским философам – участникам научной и культурно-исторической акции «Из “третьего Рима” в первый Рим», организованной Российским философским обществом. Особый интерес акция вызвала у преподавателей из российской глубинки, которые, как правило, не имеют возможности проводить лето за границей и тем более быть командированным для посещения зарубежных стран с профессиональными целями.

В поездке меня интересовала не столько возможность отдохнуть на море, набраться впечатлений от достопримечательностей и посещения магазинов, сколько стремление наложить свои предыдущие знания по истории философии на пространство, культурную среду, в котором жили великие мыслители античности, средних веков, возрождения и новейшего времени. Нашим гидам, которых отличала компетентность, пришлось нелегко от наших вопросов. Общение с нашей делегацией нередко перерастало в целые лекции. В свою очередь, и наши знания вызывали удивление со стороны местных жителей. Не на все вопросы мы находили ответы, но отдельные реплики и намёки создали огромный потенциал для размышлений о богатстве и роскоши Ватикана, римской демократии, особенностях жизни эпикурейцев, стоиков и киников.

Каждый в составе нашей группы следовал своим интересам; в своих уникальных целях мы постигали прелести Рима, Падуи, Вероны, Венеции, Капри, Будапешта, многих других городов и населенных пунктов, которые располагались на нашем пути. Если возникала альтернатива, что посетить – музей, базилику или учебное, научное заведение, я выбирал последнее. И как ни удивительно, но и в свободное время мы сталкивались с философами в Италии и других странах чисто случайно, обменивались визитками, приглашали своих коллег в наши края. Вспоминаются поэтические строки А.С. Пушкина: «Цыгане шумною толпою по Бесарабии кочуют». Но этот образ нам не соответствовал. Скорее наоборот. И если возникал шум, то главным образом вечером в отелях, когда мы обсуждали свои книги, спорили, шутили. Весёлых и грустных историй во время поездки набралось не мало. Пусть всё хорошее и доброе материализуется в нашей жизни и творчестве, – рассказах, статьях, интервью и новых книгах. Мы получили такой заряд энергии, потенциал для размышлений, что без сомнения, его нам будет достаточно на целый учебный год.

Маслихин А.В., *д.ф.н., проф., председ. Марийского отд. РФО (Йошкар-Ола)*

* * *

ИЗ ПИЗЫ В ПИЗУ…

(воспоминания «народного штурмана»)

Во время переездов из одного города в другой в комфортабельном автобусе «Мерседес» мы «отходили» от небесных, опьяняющих и оглушительных впечатлений от увиденных достопримечательностей Италии и опускались на грешную землю под влиянием различных житейских обстоятельств, порой курьезных. Особое место среди курьезов занимали происходившие время от времени блуждания нашего автобуса по дорогам Италии. Водителями были наши братья-поляки: Анджей – высокий, неразговорчивый, в белоснежной рубашке с черным галстуком и сверхмодных черных брюках; Адам – небритый, одетый без особого изыска, но зато постоянно улыбающийся и на порядок более добрый, чем Деточкин из кинофильма «Берегись автомобиля». Автобус они водили не хуже, чем Шумахер свой «Феррари». Но иногда казалось, что они нарочито едут медленно, нередко окружными путями, как заядлые таксисты. Иногда не только казалось, но и вполне серьезно наши паны демонстрировали сусанинские наклонности.

Первый небольшой «прокол» у наших ассов-водителей случился по прибытии в Милан, когда мы поздним вечером не меньше получаса кружили по западной окраине города в поисках гостиницы «Алга». Более серьезное испытание на ориентирование в местности произошло при переезде из Милана в Геную. Желая перебраться из одной

автотрассы на другую, наши водители съехали на второстепенную дорогу и, вместо того, чтобы ехать перпендикулярно, поехали назад, пересекли под мостом трассу, по которой только что ехали, и вместо юго-запада двинулись на юго-восток. То есть, вместо Лигурийского направились в сторону Адриатического моря. Правда, когда я к ним подошел и сказал об их ошибке, они легко согласились и повернули обратно. В годы службы в Советской Армии по карте выводивший из Будапешта за считанные минуты штаб Южной Группы Войск, часто регулировавший передвижение советских ракет по дорогам Венгрии, я, глядя на карту, интуитивно чувствовал, когда автобус отклонялся от маршрута. Но в дальнейшем мои подсказки перестали нравиться нашим водителям, ибо страдало их профессиональное самолюбие. Из-за этого произошел следующий курьез.

Начинало темнеть, когда мы покидали Пизу под несмываемыми впечатлениями от знаменитой чудо-башни и двинулись на Флоренцию. Когда проехали километров пятьдесят, я заметил, что наш автобус съехал с трассы и поехал в обратную сторону, отдаляясь от Флоренции в направлении города Ливорно, находившегося южнее Пизы тоже на побережье Лигурийского моря. На мое предупреждение, что туда ехать не надо, водители отреагировали как на чужака, собирающегося вырвать кусок хлеба из их рта. Первый вице-президент РФО А.Н. Чумаков предложил не нарушать дипломатический этикет: «Не мешайте профессионалам, они знают, что делают». Мне оставалось только с горестным недоумением подчиниться судьбе, по-философски размышляя, что мы часто в нашей жизни страдаем от неправильных действий нашего окружения, предупреждая их об этом и четко зная об ущербности такого поведения. А вожди не помогают нам просвещать неразумных.

Моя покорность судьбе вскоре была вознаграждена. Автор популярной монографии «Метафизика глобализации» голосом, содержащим одновременно удивление, тревогу и торжество, громко воскликнул, словно сделал географическое открытие в окрестностях Флоренции: «Ребята, слева море!!!». Но его с непререкаемой философской убежденностью опроверг и успокоил Игорь, наш гид от турфирмы «Анкор»: «Это лагуна…». Несколько погодя начали возбуждаться и другие члены группы, со смешанным чувством наблюдавшие за происходящим: «Что-то слишком большая уж лагуна…». Истинно философское равнодушие ко всему происходящему проявлял только художник-поэт-профессор М.Я. Сараф: он спал на длинном заднем сидении, упуская прекрасный сюжет для своих очередных эпиграмм. Проф.В.В. Мантатов из Бурятии, приверженец буддизма, свои опасения выражал, глядя на звезды и по ним определяя, что, кажется, едем не туда, куда надо. Сомнения были даже еще тогда, когда въехали в город Ливорно. Люди думали, что, возможно, это пригород Флоренции. Однако сомнения тотчас улетучились, когда все увидели большой дорожный знак, показывающий, что въезжаем в Пизу. К удивлению, это открытие не только не огорчило, но и сильно развеселило и

рассмешило ученых туристов. Больше всех забавлялся Президент Московского ФО И.К. Лисеев, везде находивший курьезные «аспекты», всегда довольный собой, жизнью и, в особенности, своим окружением. Он сожалел, что ночью нельзя искупаться. Видимо, находился под впечатлением осуществившейся накануне мечты: днем мы искупались в этом самом Лигурийском море. Проезжая еще раз через Пизу, некоторые сетовали, что хотели бы еще раз взглянуть на заваливающуюся, «пьяную» башню, но в темноте ее не было видно.

После этого события стало заметно, что многих участников научно-туристической поездки по Италии при переездах постоянно терзает мысль: туда ли мы едем, куда надо, не будем ли опять блуждать, отрывая драгоценное время от экскурсий и отдыха? Мне присвоили одновременно два звания: одни – «штурмана», другие – «лоцмана». Стали требовать, чтобы я все время находился около водителей. Особенно настаивала Зинаида Романовна, молодой проф.из Нижневартовска: «Ваше место там – в первом ряду за спиной водителей!» Я молча игнорировал приказ, грустно размышляя, как это женщины видят у нас только отдельные, выгодные им достоинства, не замечая все остальные.

В Неаполе я вечером попросился ночевать отдельно от группы у друзей, с тем, чтобы присоединиться к группе на другой день на о. Капри. Впоследствии мне рассказали, что вечером, переезжая из Неаполя в Сорренто, автобус в поисках гостиницы совершил очередной длительный сеанс ритуального кружения по горным дорогам на побережье Неаполитанского залива Тирренского моря. Завершающий ритуальный сеанс произошел в венгерском городе Сомбатхее, где мы провели последнюю ночь в прекрасной гостинице перед тем, как попрощаться с нашими друзьями-водителями.

Из гостиницы в Сомбатхее, находившейся на улице Ю.Гагарина, мы выехали с некоторым опозданием, теряя запланированное время пребывания в Будапеште. Нужно было выбираться из города на трассу, ведущую из Австрии в сторону столицы Венгрии. В случаях, когда ориентировались на дороге, один из водителей сидел за рулем, другой – за картой, указывая дорогу. В этот день за картой сидел Адам. Он, верно приведя автобус на трассу Вена – Будапешт, показал Анджею рукой поворот в сторону Вены и быстро побежал на свободное сидение рядом с одной из самых симпатичных наших спутниц. К ней, как нетрудно было догадаться, Адам успел прикипеть сердцем за время двухнедельного нашего путешествия. Я успел перехватить его по дороге и заметить ему, что мы опять поехали не туда. Адам отмахнулся от меня как от назойливой мухи и продолжил свой бег к заветной цели. Тогда я подошел к Анджею и попросил, чтобы он повернул назад. Анджей сидел за рулем прямой как фараон из одноименного польского фильма и никак на меня не реагировал: он нисколько не сомневался в непререкаемой правоте своего напарника. Неведение и сомнения были написаны лишь в глазах у моих коллег. Тогда я нашел на карте ближайшее селение на нашем пути в сторону Австрии и, когда начали

к нему приближаться, подошел к Адаму и попросил его посмотреть на название села. Адам схватился за голову, побежал на свое место и что-то сказал по-польски Анджею. Когда, проехав километров 20-25 от Сомбатхея в сторону Австрии, автобус начал поворачивать назад, в салоне прозвучало такое гоготание, которое по громкости, пожалуй, превышало самое громкое искусственное смеховое сопровождение телевизионного «Аншлага».

В Будапеште я бродил по местам своей солдатской молодости, побывал на горе Геллерт, на острове Маргит, Королевском дворце, Рыбацком бастионе, площади Героев, Парламентской площади. Особую ностальгию навевали памятные места на горе Геллерт, где памятник советским воинам – освободителям Будапешта мы всегда посещали во время увольнений сорок с лишним лет назад. На место сбора к нашему автобусу, который должен был доставить группу в последний раз на железнодорожный вокзал Келети, я не успел. Когда приехал на вокзал на городском транспорте, на меня набросились коллеги: «Ты где пропадал, мы опять на автобусе плутали по Будапешту!»

Когда поезд увозил нас от будапештского вокзала на Родину, на перроне нам усердно махал рукой наш любимый и любящий друг Адам...

Барлыбаев Х.А., *д.э.н., проф. каф. экологии и управления природопользованием РАГС при Президенте РФ (Москва)*

* * *

КОЛЛЕКТИВ – ЭТО СИЛА

Хотя наша поездка была продумана вплоть до мелочей: размещение в поезде и автобусе, размещение в отелях и т.п., главное ее достоинство – культурная программа: мы увидели все большие города Италии, ознакомились с архитектурой и жизнью малых городков, увидели прекрасную природу этой страны, посетили музеи. Поистине, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Эта поездка обогатила наше представление о Европе в целом (помимо Италии, мы побывали в Будапеште, увидели красавицу Австрию, Сан-Марино, Капри), и той культуре, которая стала одним из источников и нашей, отечественной русской культуры. Все это и много другое произвело самые приятные впечатления.

Особенно хочется отметить сложившуюся в коллективе духовную атмосферу, позволяющую с юмором оценить немногие шероховатости в работе гида и водителей автобуса. Достаточно сказать, что, проехав значительное расстояние по направлению к Флоренции, наш автобус опять вернулся в Пизу, откуда два часа тому назад выехал. Мы весело смеялись и пели «Подпизанские вечера»! Никаких стенаний и неудовольствия от перспективы опять не выспаться в отеле. Нас объединяло главное: интерес к культуре страны, которая была колыбелью европейской цивилизации. Нас объединяли взаимная симпатия и

взаимопонимание. Без преувеличения можно сказать, что дни, проведенные в замечательном коллективе единомышленников и коллег, возможно, одни из лучших и дней в нашей жизни.

Бучило Н.Ф., *д.ф.н., проф. (Москва)*

* * *

РИМСКИЕ КАНИКУЛЫ: МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ

На протяжении многих лет мною читается курс «История педагогики», в котором мы со студентами проходим Римскую империю с ее особенностями и своеобразием. В моем сознании очень часто возникали образы Рима и Италии. Я мечтала воочию соприкоснуться с тем, что возникало в моем воображении. Моя мечта сбылась благодаря РФО.

Экскурсионная программа была построена таким образом, что можно было соприкоснуться с историей и современностью итальянских городов. В каждом городе отмечалась своя красота, достопримечательность, величественность, загадочность.

Меня потрясло, как заботливо итальянцы относятся к своим историческим памятникам: все реставрируется, ничего не сносится, не уничтожается. Даже на невзрачном с виду булыжнике табличка с надписью, он объезжается машинами.

Эпоха Возрождения внесла большой вклад в искусство Италии. Здесь жили и творили великие художники, скульптуры, архитекторы: Карло Мадерна, Франческо Борромини, Лоренцо Бернини, Микеланджело да Караваджо и многие другие.

Главная тема в их творчестве – размышления о жизни и чувствах Человека. «Оставленное мгновение» они запечатлели в камне, монументальной живописи. Великолепие зданий, ансамблей поражает воображение.

Из всей научной и культурно-исторической поездки меня особенно потряс и удивил Рим. Мы свободно передвигались по булыжным мостовым, обращая внимание на величественность зданий, их значимость и историчность. Возникало чувство возвышенности человека над эпохой.

Знаменитая лестница в Риме для меня явилась лестницей, состоящей из ступеней для моего восхождения в сообщество замечательных и великих людей, повышения культуры, духовности, нравственности, опыту общения.

Можно долго перечислять достоинства и величественность памятников Римской Империи. Это и Колизей, арка Тита, Храмы Цезаря и Кастров, Дом Весталок, Храм Мира, Форум Августа, Площадь Святого Петра и многое другое. После увиденного мы гуляли по улицам современного Рима, сравнивая его со старым Римом. Прощаясь с Римом, мы смотрели в автобусе известный фильм «Римские каникулы», отмечая для себя уже знакомые места.

Памятью на долгие годы станет Свидетельство, полученное каждым участником, о прохождении маршрута «Москва-Будапешт-Венеция-Падуя-Верона-Милан-Генуя-Пиза-Флоренция-Рим-Ватикан-Неаполь-Помпеи-остров Капри-Сан-Марино-Римини-Урбино».

Мои «римские каникулы» смогли осуществиться благодаря РФО.

Я очень благодарна организаторам незабываемого путешествия и с нетерпением буду ждать следующей поездки.

Белинская А.Б., *д.ф.н., проф. МосГУ (Москва)*

* * *

ЗА ДЕРЖАВУ ОБИДНО

Вроде не бездельники
И могли бы жить…
(слова из песни)

Помимо множества исторических и культурных достопримечательностей, заслуживающих особого внимания, в этой краткой заметке хотел бы сказать, тем не менее, о том, что может показаться непринципиальным с позиции основных результатов поездки, но, думаю, также заслуживающим упоминания. И к философии реальной жизни, и к нам – преподавателям самой важной мировоззренческой дисциплины – это, на мой взгляд, имеет самое непосредственное отношение. Впрочем, судите сами.

За границей зачастую напрашиваются сравнения, возникает желание провести параллели, и тогда особенно остро ощущается гордость за свою страну или досада, в зависимости от результатов сравнения. О гордости, конечно, можно, но предпочитаю говорить об этом, прежде всего за границей, где о своей стране – только хорошее, или ничего. Здесь же, у себя дома, для пользы дела не лишним сказать и о досаде за нашу бестолковую реальность, в частности о том, о чем мы сами уже давно говорим не без иронии: «две беды у России: дураки и дороги».

Так случилось, что перед самой поездкой в Италию я на несколько дней поехал в Санкт-Петербург на машине. Последний раз проезжал по этой трассе лет пять назад, и каково же было мое удивление – дорога за эти годы практически не изменилась. Все те же допотопные и по большей части плохого качества всего лишь три полосы – одна туда, другая обратно; третья через каждые девятьсот метров позволяет совершить обгон транспорта то в одном, то в другом направлении. Но такой способ обгона планировался, очевидно, еще тогда, когда на дорогах господствовал гужевой транспорт. Однако на дворе уже XXI век, а «воз и ныне там». Если же принять во внимание, что и теперь это единственная дорога, которая соединяет не только две многомиллионные столицы, но и весь промышленный Северо-запад страны (от Мурманска до Твери), а также всю Скандинавию практически со всей Россией, да если еще учесть, что после развала СССР Петербург стал главными морскими воротами страны, как минимум, для ее централь-

ной части, через который идут огромные грузопотоки, то не трудно догадаться, что разминуться на такой дороге можно разве лишь теоретически. Практически же, если дорожить жизнью, то нужно непременно следовать в нескончаемом потоке медленно ползущих огромных фур (грузовиков), большинство из которых так коптят атмосферу, что большая часть дороги превращается в газовую камеру. Если же проявить «излишнюю щепетильность» к своему здоровью (желая получить глоток более чистого воздуха), то сразу же становишься камикадзе, ибо не только водители легковых автомобилей, но и отдельных грузовиков стремятся наперебой использовать очередные девятьсот метров для обгона (которых, как правило, не хватает), чтобы снова оказаться в этом же потоке, но лишь на пару фур впереди, которым не видно ни конца, ни края. Незначительный выигрыш во времени не идет ни в какое сравнение с опасностью, которой водитель подвергает себя и своих пассажиров, и разве только что пристраивание за очередной «каравеллой», которая чуть быстрее едет и несколько меньше смердит, может хоть как-то рационально объяснить такое поведение на дороге. А общий итог печальный и вполне предсказуем. На пути в семьсот с небольшим километров я видел несколько страшных аварий (о мелких ДТП можно и не упоминать). Столкнувшиеся, перевернутые, горящие и догорающие грузовые и легковые автомашины и, как следствие, многокилометровые пробки (порой без всякого движения) – обычная картина на этой по сути «прифронтовой» дороге. Обратный путь изобиловал столь же многочисленными авариями и венками у дорожных столбов…

Как тут не вспомнить беспрецедентные статистические данные, в соответствии с которыми *каждые полгода* на дорогах России погибает людей больше, чем СССР потерял за 10 лет войны в Афганистане! А новостям о гибели на трассе очередного губернатора, перевернувшемся автобусе с детьми, разбившихся маршрутках и т.п. конца не видно, хотя чиновники и ужесточают правила, вводят все новые наказания…, но, к сожалению, игнорируют дельный совет Козьмы Пруткова – «зри в корень!».

Зная в целом плачевное состояние российских дорог, и будучи хорошо знаком из личного опыта еще с двумя федеральными трассами: Москва-Ростов (М4) и Москва-Астрахань (М6), где ситуация мало чем отличается от описанной выше, я в своем путешествии из Москвы в Петербург и обратно недоумевал: как же так, высшие посты в государстве уже в течение почти восьми лет занимает петербургская команда, в ведении которой находятся все административные и финансовые ресурсы огромной страны, а решить казалось бы очевидную, первоочередную, к тому же затрагивающую их непосредственно проблему не додумались. И это притом, что эта дорога «жизни» (хотя для нее больше подходит другое слово – дорога смерти), ставшая сущей бедой и немым свидетельством безответственности ответственных лиц, еще больше, чем всей стране нужна самим петербуржцам, которые через нее связаны и со столицей, и с другими регионами.

Остается только гадать – что будет с этой дорогой потом, когда питерскую команду сменит другая?

Что касается специальных мест отдыха, питания, наконец, туалетов на российских дорогах, то об этом лучше и не говорить. Не будь вдоль этих дорог основательно загаженных лесов, а в центральной части и на юге страны лесопосадок, убожество и позор нашего придорожного «сервиса» были бы как на ладони не только для живущих в округе, но и для всех проезжающих мимо, в том числе и иностранцев... Но вернемся в Европу.

В Будапеште с поезда пересаживаемся на автобус. Знаю по программе, что через считанные часы мы должны быть на границе с Италией. Но как это возможно, если нужно проехать половину Венгрии и почти всю Австрию, делая к тому же каждые четыре часа санитарную остановку?[1] Разве что при скорости 90-100 км в час, т.е. на предельных значениях, разрешенных для пассажирского автобуса? Теоретически это возможно при условии прямой дороги. Но ведь на пути те самые Альпы, о которых мы знаем, в том числе и по памятным переходам через них Суворова…

И вот когда равнину сменили Альпы, узкие горные дороги, нескончаемый серпантин, спуски и подъемы, хорошо знакомые мне по Кавказу (и не только), и даже упомянутые выше федеральные трассы – все это показалось сюжетами если не из каменного, то, во всяком случае, из позапрошлого века. Сразу как-то трудно было понять, почему при приближении к первой же отвесной скале водитель нашего автобуса, похоже, и не собирался не только крутить баранкой, но и стокилометровую скорость сбавлять даже не думал. И вот мы буквально влетаем в огромный тоннель и, не снижая скорости, при великолепном освещении и вентиляции движемся километр, другой, третий… Через несколько минут первый горный хребет уже за спиной, а впереди ровная дорога, буквально парящая над огромной пропастью, глядя на которую из окна автобуса ощущаешь себя пассажиром летящего в горах самолета. Виадук упирается в новый горный массив, и автобус ныряет в очередной тоннель, чтобы затем опять «пролететь» над пропастью по ровной или слега закругленной великолепной скоростной трассе, где в каждую сторону (включая и тоннели) непременно минимум две полосы. Кто-то из нашей группы стал считать количество тоннелей, большинство из которых было от нескольких до десяти и более километров, но где-то на полусотне сбился и оставил эту затею, как и все мы завороженный постоянной сменой великолепных «декораций».

Однако еще большее впечатление я получил уже в самой Италии. Апеннины, покрывающие большую ее часть, сплошь и рядом буквально продырявлены туннелями так, что ездить по всей стране, мож-

---

[1] Для таких остановок на всех европейских трассах предусмотрены специально оборудованные пункты, большинство из которых обозначается, как правило, на картах.

но не сбавляя скорости. Еще бы! Минимум две, а то и три полосы в каждую сторону, независимо от того, проходит ли роскошная трасса (а других там просто нет!) над глубоким каньоном или пронзает просторным многокилометровым тоннелем очередной горный хребет. При этом машины, кажется, не едут, а плывут на приличной скорости без надобности кого-то обгонять. К тому же через каждые несколько десятков километров выстроены отличные придорожные зоны отдыха с магазинами, пунктами питания, туалетами и т.п. От поездки по таким дорогам остается не только приятное впечатление, но и четкое понимание того, почему это, проехав *многие тысячи километров* в течение *более двух недель*, мы за все время нашего путешествия не увидели не только *ни одной аварии*, но даже намека на опасную дорожную ситуацию!

От таких воспоминаний растет чувство досады за свою страну. Почему же Италия (а это же можно сказать и о других, причем не только европейских странах), не имеющая ни нефти, ни газа, ни золота, ни алмазов, ни такого количества заводов, фабрик, электростанций и т.п., как то есть в России, нашла средства для постройки таких дорог, а мы нет. Причем все это было сделано явно в послевоенный период, и сделано на века – так, что за время всей нашей поездки мы нигде не видели ремонтных работ, повреждений или заплаток на дорогах. Вот и подумалось – не две у нас беды, а ОДНА! И дело вовсе не в дорогах!

P.S. Последняя ночь в гостинице пришлась на Сомбатхей – провинциальный венгерский городок недалеко от границы с Австрией. Наш отель оказался не далеко от достаточно высокого холма, на котором возвышался внушительный бетонный монумент в виде стелы, высотою метров 20-25. Уже издалека было видно, что в достаточно чистом и прибранном городе холм этот выделяется своей неопрятностью – зарос бурьяном, а бетонные дорожки, ведущие на его вершину, обветшали, и было видно, что по ним уже многие годы не ступала нога человека. Поднявшись из любопытства к монументу, на котором крупными цифрами было написано 1945, увидел удручающую картину: вокруг битые стекла, бутылки, мусор, куски кирпичей, основание монумента со всех сторон исписано, размалевано… Вспомнилась досадная история с монументом в Таллинне…

Вряд ли все это случайности и тут есть над чем подумать, но, если «зреть в корень», быть может, начинать надо все-таки с себя?

Чумаков А.Н., *д.ф.н., проф. (Москва)*

* * *

ПРОЩАЙ, ИТАЛИЯ – ТРЕТИЙ РИМ!

О культурных достопримечательностях Италии написаны сотни томов. Мне трудно добавить что-либо новое, поэтому свои впечатления о поездке в Италию я решил представить в виде ответа на вопрос:

правы ли жители Венеции, называющие свой город Третьим Римом. Сразу отмечу, что под Третьим Римом имеется в виду не ортодоксальное христианство и не столица будущего единого человечества, а комплекс идей, с 1492 по 1991 годы направлявших развитие вначале только Европы, а потом всей планеты.

Несколько городов претендуют на звание «Третий Рим»: Москва, Антверпен, Лондон, Нью-Йорк… Какими качествами надо было обладать, чтобы стать Третьим Римом? Это, прежде всего, принадлежность к талассократии («морскому могуществу»), мультикультурализм, толерантность, максимальная концентрация памятников культуры и тайных обществ на квадратный километр, интерес к духовным практикам древних цивилизаций Египта, Вавилона и др., наконец, искусственность. Что я имею в виду под словом «искусственность», покажу на примере сравнения Генуи и Венеции. Генуя также принадлежит к талассократии; вполне возможно, что первые в мире капиталистические банки и биржи в Генуе появились на несколько лет раньше, чем в Венеции. Однако, поскольку содержанием эпохи был переход к искусственному миру, созданному разумом, важно было создать искусственный город на неподходящем для жизни месте и сделать его неприступным для других[1]. Так в заболоченное мелководье было вбито несколько миллионов свай. Хотя годом основания Венеции принято считать 810 г., свой современный облик Венеция приобрела к 1500 г. Считаю, что современный мир создан по образу и подобию Венеции как ковчега, в котором собирается всё лучшее, что есть в мире. Что будет с теми, кто не попал на ковчег, для хозяев мира особого значения не имеет. Поэтому так популярна сегодня идея создания плавучего острова, который бы не входил в юрисдикцию какой-либо страны и на котором было бы собрано всё самое лучшее.

У Венеции два символа: лев и карнавальная маска. Те, кто хотел быть Третьим Римом, подражали первому, не поняв, что для создания Третьего Рима карнавальная маска имела куда большее значение, чем символ льва. Типичная ошибка всех, кто подражает. Подражают внешнему, яркому, броскому, а главное, сущностное, определяющее полностью игнорируется и не понимается. Строго говоря, я не представляю, чтобы какой-либо русский город имел своим символом карнавальную маску, даже Одесса, где так же, как в Венеции, любят театральные уличные шествия.

Пятьсот лет назад Венеция была самым богатым и влиятельным городом Европы. Власть венецианского дожа по праву сравнивали с властью папы римского и германского императора. Хотя очень скоро самым богатым и влиятельным городом Европы стал Антверпен, а потом Лондон, идейная матрица, сами механизмы накопления знаний

---

[1] Символично, что, не имея никаких крепостных стен, Венеция только однажды была взята войсками Наполеона. Десятки различных завоевателей не могли лишить Венецию независимости. Как Венеция, власть в современном мире окружена нематериальными стенами.

и богатств остались итальянскими. Например, основные виды ценных бумаг и финансовых операций, которыми пользуются до сих пор, были придуманы в Италии 500 лет назад.

Во время путешествия по Италии меня больше всего радовало необыкновенно ласковое итальянское небо, общение с коллегами и многочисленные парадоксы, которыми переполнена Италия и которые заставляют о многом задуматься. Например, кто бы мог подумать, что над символом Италии – Пизанской башней – реет не итальянский государственный флаг, а флаг ордена св. Стефана. На каждом доме, принадлежащем этому ордену, висят плакаты, призывающие широко отметить семидесятилетие со дня смерти основателя и руководителя Итальянской коммунистической партии Антонио Грамши, одного из немногих философов, которые, на мой взгляд, смогли предвидеть реалии XXI века. Я уже не говорю о скульптурной композиции, прославляющей анатомию как науку, в одной из христианских церквей, или о знаках каббалы в христианских храмах Венеции.

Арктику называют кухней, где «готовится» погода для разных стран. По аналогии с Арктикой Италию можно назвать политической кухней планеты. Президент США Дж. Буш-старший произнёс 28 января 1992 г. в Конгрессе речь, где отметил, что началась новая эпоха в истории человечества на Земле. Конечно, он имел в виду крушение коммунизма. Я думаю, что дело значительно сложнее. В 1991 г. закончилась итальянская эпоха в истории человечества. То, что было задумано 500 лет назад, реализовано. Создан мир, в котором ещё можно жить, а растить будущие поколения уже нельзя. Самое парадоксальное, что в момент полного триумфа перестали работать придуманные итальянцами механизмы накопления знаний и материальных богатств.

Разочаровавшись в методах внедрения демократии в России, знаменитый итальянский журналист Джульетто Кьеза написал книгу «Прощай, Россия!». Перефразируя название этой замечательной книги, вынужден написать «Прощай, Италия!». Политические блюда будут готовиться теперь на другой кухне.

Королёв А.Д., *к.ф.н., доц. (Москва)*

* * *

ИТАЛЬЯНСКИЕ ЛИМЕРИКИ

Проф. **М.Я. Сараф** *(Москва)*

Полусотня российских
мыслителей
античной культуры ценителей
проскакала галопом Италию,
а могла проскакать бы и далее,
в шок Европу повергнув
решительный.

Венецию, Рим, Сан-Марино
накрывает туристов лавина,
и если не каждый
из наших сограждан,
то добрая их половина.

Один наш турист из столицы
большим был любителем пиццы.
Везде ее ел
и так потолстел,
что контроль не прошел
на границе.

Один старичок из ИФ РАНа
следил за собой очень рьяно,
где кожа провисла,
где мысли прокисли
накладывал густо румяна.

По данным итальянской
статистики
скоро не будет бумаги
ни листика.
всю извел Чумаков
на изданье томов
по любезной ему глобалистике.

Один гид из турфирмы «Анкор»
философский выиграл спор.
Его теза гласила:
РФО – это сила,
чем противника к стенке припёр.

08.2007 г.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Рубрику ведет ***Владимир Натанович Порус***
E-mail: vporus@rambler.ru

НЕ ЗНАЮ, КАК ВАМ, А МНЕ…

Не знаю, как вам, а мне часто приходится слышать, что философия – премудрость выше уровня понимания нормального человека. Да, философию преподают в вузе, ну и что? Студенты обучаются повторять услышанное на лекциях или прочитанное в каких-то специ-

ально к тому предназначенных книгах (например, учебниках), а многие делают это даже так успешно, что получают хорошие и отличные оценки. Удовольствие взаимное – рады и студенты, и преподаватели. Только вот чему они радуются? Если оценки ставят за «знание», но не за «понимание», то причиной для радости может быть только долгожданная разлука, неизбежно следующая за экзаменами.

Удивительно, но гораздо реже сетуют на то, что физика, химия или математика «слишком сложны для понимания». Не знаю, как вам, а мне всегда казалось, что это действительно сложные науки, разобраться в которых ничуть не проще, чем в любой из философских концепций. Дело, видимо, в том, что слово «понимание» по-разному относится к философскому рассуждению и к доказательству математической теоремы или физического эксперимента. Язык ловит нас в силки, да так, что мы и не замечаем, как в них оказываемся. Поэтому, когда говорят, что философию трудно «понять», то за этим стоит нечто иное, нежели какая-то особая, из ряда вон выходящая, сложность философской мысли.

Не знаю, как вам, а мне доводилось участвовать в таких ситуациях, когда студент, признававшийся в том, что он никак не может понять какой-то философский текст, бывал разочарован, когда ему этот текст объяснялся просто и доходчиво. «И все? А я-то думал…». Зато когда понимания не возникало (не столь важно, почему), помимо сожаления, в его настроении улавливалось и некое довольство: «Не я один… Вот и профессор… Да-а, сложная эта штука, ничего не скажешь!». Правда, так реагируют далеко не все. Иные – проще: «Белиберда какая-то! Делать философам нечего, вот они и накручивают нелепости одну на другую. «В себе-и-для себя бытие» – и как язык не отсохнет городить эту чушь!». То ли дело «тирозиназные биосенсоры на основе наноструктурированных пленок полиэлектролитов» – просто и ясно всякому грамотному человеку.

Ладно, не всякому, но уж биохимику-то ясно? За словами здесь понятия, смысл которых точно раскрывается в научных теориях. А за словами философов никаких научных теорий нет, ведь иначе не было бы нужды в какой-то отдельной от наук философии. А что есть? Вот в чем вопрос! И пока он не ясен, ни о каком *настоящем* понимании философии теми, кто научен учиться *наукам*, не может быть и речи.

Не знаю, как вам, а мне это рассуждение не представляется нелепым. Все так, иначе и быть не может. *Студенты не понимают философию, потому что они не подготовлены к ее пониманию господствующим стилем образования*. Иначе сказать, философия не оправдывает ожиданий, привитых со школьной скамьи. Вот почему за словами «Я не понимаю философию!» часто стоит «И понимать тут нечего!». Вот откуда проистекает, мягко сказать, недоверчивое отношение к этой вузовской дисциплине, подкрепляемое еще и нехитрым прагматизмом: «А зачем нам вообще это нужно?».

Ну, прагматизм кое-как можно заболтать ссылками на «культурный уровень», «общее развитие», а то и на способность философии

«научить мыслить» (не знаю, как вам, а мне не случалось видеть нормального студента, который *научился бы мыслить* благодаря лекциям и семинарам по философии; наверное, просто не повезло). Труднее с ожиданиями. Уж очень они болезненно сталкиваются с философией.

Как, например, объяснить первокурснику (не важно, какого факультета), что замысел Платона представить любой предмет (вещь) *знаком идеи* – гениален? Что за вздор? Каждый знает, что *знак условен*, что *существующую вещь* можно обозначить как угодно – буквой, словом, цифрой, меткой, завязанным узелком, другой вещью, только бы точно условиться о том, что в данном случае есть знак, а что – обозначаемое им. По Платону, любая вещь существует как обозначение идеи, следовательно, «по настоящему» – не существует, реальным существованием обладают только идеи. Бред, извращение ума, возразит студент, ожидания которого сформированы его образованием. И вы называете *это* гениальным?

Рассудим, говорю я ему: знаки, как правило, для того и нужны, чтобы указывать на нечто более важное, чем сами они. Что важнее, цифры на денежной купюре или ее реальная покупательная способность? Особенно при галопирующей инфляции? Платон рассуждает так же: что важнее, вот этот *стул*, который может быть хромым, коряво сделанным, его можно сломать, сжечь, выбросить на помойку, заменить другим, например, более удобным или модным, или *идея стула* – вечная, неизменная, заключающая в себе бесконечное содержание и порождающая (как образец для подражания, модель, чертеж) любую вещь, в которой это содержание частично реализовано? Это как сказать, возразит мой собеседник. Если мне нужно сидеть, то стул-идея для этого не пригодится, а вот стул-вещь (пусть даже хромой) вполне подойдет, значит… Платон ответил бы, говорю я: стул не мог бы появиться (и тебе вообще не пришлось бы сидеть на нем), если бы *сначала* не было его идеального плана, значит… Так что же важнее, иметь колченогий (да пусть даже и очень хороший) стул или обладать *знанием его идеи*? Обладая этим знанием, ты господствуешь над всеми стульями и не только над ними, если такого знания нет, ты раб случая: сломался стул и всё, сиди на корточках, на пеньке или на камне. Сиди и вспоминай идею стула, вспомнишь – сделаешь ее подобие, не вспомнишь… Платон говорит о ценности абсолютного (неизменного, всеохватного) знания, позволяющего умному и умелому созидателю (демиургу) творить мир, стремясь к совершенству, то есть к совпадению творимого с прекраснейшим образцом. Идея стула – это тоже знак, но знак особый, *знак-символ*, указывающий на великую, превосходящую все сущее вещь – творческий и деятельный Ум (мы сейчас скажем – Сознание). Замысел Платона переводит ценностный указатель на «другой режим бытия»[1], стоящий над физиче-

[1] Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. М., 1997. С. 95.

ской природой и человеческими возможностями, устремленность к которому безгранично расширяет эти возможности, бесконечно возвышает ценность знания и движения сознания к нему. Разве это не гениальный замысел?

Согласится со мной студент или нет, это уж как получится. Не знаю, как вам, а мне бывает радостно видеть, как пробуждается интерес к философии, к этой особой деятельности понимающего ума. Она захватывает тем, что требует сознательного отказа от усвоенных шаблонов, ставших опорами здравого смысла, участия сердца (эмоций, интуиции, воображения) в работе ума, напряжения творчества, критицизма по отношению к нажитому опыту и заимствованным знаниям. Но это трудно, и потому так редки радости. И потому велика ответственность того, кто вносит беспокойство, а бывает, и сумятицу в сознание неофита, тревожит ему душу, сбивает с пути, накатанного и привычного, не обещая при этом ничего, кроме перспективы непрерывного поиска... самого себя.

Не знаю как вам, а мне подозрительны усилия некоторых философов, заботящихся, кажется, о том, чтобы их понимала только небольшая группа «посвященных». У меня перед глазами тот самый студент, которому я должен объяснить философскую идею, убедить в ее значимости, расшифровать изощренные терминологические коды и обозначить ходы мысли, ведущие к ней и от нее. Достичь хотя бы интереса, готовности к пониманию. Преодолеть барьер скепсиса, этой защитной реакции человека, прошедшего путь современной образованности и ориентированного господствующими в современной, с позволения сказать, культуре прагматическими ценностями. Это неплохой критерий для оценки статей, публикуемых в философских журналах: можно ли на основании *вот этой* статьи прочитать лекцию в студенческой аудитории, да так, чтобы ее захотели выслушать и понять. Если нельзя, ее ценность сомнительна.

Как связать типы понимания, которые вырабатываются естественнонаучным и философским образованиями? Ведь *на самом деле* между ними никакого разрыва нет, он возникает как следствие технических упрощений, преувеличений, конфликта амбиций, из растущего (не важно по чьей вине) *непонимания* между учеными и философами. И это после опыта XX века, после Бора и Эйнштейна, Гейзенберга и Вернадского, Витгенштейна и Рассела, Бахтина и Шпета! Пресловутый разрыв имеет социальную, а не понятийную природу, и значит, его ликвидация требует социальных же усилий. Философия – это то, что сопровождает человека всю его жизнь, отчего же ей отводят резервацию на младших курсах вузов (где она чувствует себя не так уж уверенно)? Нет, я не думаю, что философию нужно внедрять в образование как когда-то картофель в сельское хозяйство России. Сейчас спорят: преподавать ли философию в школах? Кто и как мог бы решить эту задачу? Не знаю как вам, а мне она кажется выполнимой, если будет осознана культурная необходимость ее решения. Ведь такие школьные предметы как математика, физика и биология, литера-

тура и история, обществоведение и астрономия проникнуты философией, и это нуждается в признании. В признании того, что не только умение решать математические, химические или физические задачи определяет эффективность образования. Что не только тестами можно контролировать знания, что человек, размышляющий о том, что есть истина, не менее (если не более) ценен в науке, технике, бизнесе, производстве – в культуре как таковой. Философию нужно *срастить с образованием*, а не включать ее механически в разбухающий корпус школьных знаний. Но это задача ювелирной сложности, решать ее стандартными методами, к которым нас приучила плохо продуманная история образования, нельзя.

Не знаю, как вам, а мне ясно: эту задачу нужно решать уже сейчас, чтобы не опоздать в будущее. Начинать же нужно с того самого студента, у которого загораются глаза, когда перед его умственным взором мелькнет свет понимания великих философских идей. Все прочее – формы, методы, деньги, время – только средства для этой цели.

Порус В.Н., *д.ф.н., проф. Государственного университета – Высшая школа экономики (Москва)*

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Рубрику ведет ***Галина Вениаминовна Сорина***
E-mail: gsorina@philos.msu.ru

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ*

(часть первая)

Основной тезис данной статьи может быть сформулирован следующим образом. Управленческие решения в современной системе образования становятся основой для появления новых форм взаимодействия между философией и множеством других областей гуманитарного и естественнонаучного знания. В статье проводится мысль о том, что управленческие решения по изменению набора дисциплин, которые сдают аспиранты в качестве кандидатского минимума, привели к появлению новой общенаучной дисциплины «История и фило-

* Исследование ведется при финансовой поддержке РГНФ, грант № 07-03-00281а.

софия науки». В то же время эти решения создали новые предпосылки для интеграции различных видов обществоведческого знания и возникновения своеобразного нового синкретизма, соединяющего разные формы гуманитарного и естественнонаучного знания. При этом синкретизм в статье понимается вполне традиционно, то есть как некоторое объединение, соединение. В данном случае это объединение выступает в качестве новой формы союза между философией и множеством областей научного знания.

Несмотря на то, что идея нового синкретизма в определенном смысле носит метафорический характер за ней, как представляется мне, скрываются реальные потребности современного уровня развития знания, в рамках которого вместо жесткой дисциплинарности формируется, с одной стороны, все более устойчивые междисциплинарные связи, с другой стороны – происходит поиск философских оснований конкретных наук. Вместе с тем в рамках возникающего нового синкретизма системность и междисциплинарные контакты формируются таким образом, чтобы не мешать собственно дисциплинарному развитию каждой из областей взаимодействия, включая как саму философию, так и множество других дисциплин.

Необходимость междисциплинарных связей между философией и множеством специальных дисциплин определяется внутренними потребностями каждой из сторон. В этом смысле сохраняется та ситуация, о которой писал ещё Кант. Философия остается той единственной наукой, которая «как бы замыкает научный круг, и благодаря ей науки впервые только и получают порядок и связь»[1].

Философские проблемы возникают в разных контекстах специально-научного и гуманитарного знания. Вне философского анализа невозможно постигнуть глубинную онтологию ни одной специальной дисциплины. Без философского анализа нельзя понять и объяснить множество феноменов культуры. В этом смысле философия в культуре очень часто «оборачивается» к нам своей прагматической стороной.

Более того, думаю, что именно в этом и заключается важнейшая задача/миссия современной философии. Философия в современном мире, как и во времена античности, должна обращаться не только к анализу своей внутренней проблематики или, например, к анализу проблем трансцендентного и трансцендентального. Очень важно чтобы методологический инструментарий, интеллектуальный потенциал философии были обращены и к анализу других, самых различных областей знания и культуры.

Дело, на мой взгляд, заключается не только в том, что философия в качестве какой-то эзотерической науки, которая замкнута только на самой себе, оказывается не нужна социуму. Скорее дело в том, что социум, лишенный философского знания, попадает в ситуацию без-

[1] Кант. Логика // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. М., 1994. Т. 8, с. 282.

защитности перед догматизмом, тоталитаризмом и другими измами, которые легко внедряются в общество, лишенное философской мысли во множестве её подходов. Исконно, начиная с античности, философский подход демонстрировал обществу, наряду с прочим, право на существование различных верований и традиций, возможность получения вполне обоснованных, но разных ответов на один и тот же вопрос. «Иноковость», существование другого – это одна из тех философских тем, которые исконно были присущи философии, но особенно важны стали для современного мира.

В то же время необходимость в новом синкретизме, как я полагаю, диктуется и внешними факторами, заданными последними управленческими решениями в сфере управления образованием. Как известно, несколько последних десятилетий в России происходит перманентный процесс реформирования. Одной из таких областей реформирования является российская система образования. Проходящие здесь реформы затрагивают всю «вертикаль образования»: от детского сада до аспирантуры и докторантуры включительно. Соответственно они непосредственно касаются и философии.

Управленческое решение по введению нового кандидатского экзамена серьезным образом изменило всю систему подготовки специалистов высшей квалификации, кандидатов наук. Более того, впервые в истории культуры новая дисциплина была введена директивно, а не возникла постепенно в результате дифференциации и интеграции научных исследований в каких-то конкретных областях знания или в междисциплинарных пространствах. Именно таким образом возникали те науки, которые составляют, условно говоря, реестр дисциплин школьного и различных форм последующего образования, включая высшее.

При этом я хотела бы подчеркнуть, что введение новой общенаучной дисциплины происходило не просто директивным образом. Оно было обусловлено, в первую очередь, какими-то идеологическими, индивидуально-личностными, социокультурными, но отнюдь не собственно научными факторами[1]. Более того, я полагаю, что инициаторы введения нового кандидатского экзамена не предполагали, что они не просто меняют кандидатский экзамен, но вводят новую общенаучную дисциплину, способствующую формированию нового синкретизма, в основании которого вновь, как и в осевое время, оказывается философия.

Сложившееся положение дел как раз и ставит перед философами дополнительные задачи по исследованию:

---

[1] О том, как разворачивались события, связанные с введением нового кандидатского экзамена, подробно рассказал в своем интервью ответственному секретарю журнала «Вестник Российского философского общества» Н.З. Ярощуку академик В.С. Степин. См. Степин В.С. Кандидатский минимум по философии: история и суть вопроса // Вестник Российского философского общества, 2002, .№ 3, с. 59-64.

– философии науки как таковой, общей для всех научных специальностей;
– философских проблем конкретных областей научного знания, включая философские проблемы математики, естествознания, техники и технических наук, социально-гуманитарных и военных наук.

Именно разработка этих проблем и становится важнейшей задачей современного философского сообщества.

В то же время новая общенаучная дисциплина явным образом включает в себя две отдельные, но взаимосвязанные между собой части: «историю науки» и «философию науки». В результате оказывается, что принятое управленческое решение, внешне сформулированное лишь по отношению к кандидатскому экзамену, ставит перед современными философами и специалистами в конкретных областях научного знания задачу: показать единство в их различии между философией и конкретной областью научного знания.

Так, например, в соответствии с принятыми документами[1], аспиранты, должны писать рефераты по истории своей научной дисциплины. Выбранная тема должна соответствовать теме диссертационного исследования. В то же время эта тема фактически встроена в общую дисциплину «История и философия науки».

Перед специалистами в самых разных областях научного знания возникает вполне определенная задача: находить междисциплинарные связи с философией. Оказывается, что директивное решение, реализация которого носит инструктивный характер, затрагивает глубинные онтологические и гносеологические проблемы взаимоотношений между философией и всеми другими областями знания. В то же время они на каком-то новом уровне проявляется и в организационной сфере, затрагивая всю систему подготовки специалистов высшей квалификации, весь профессорско-преподавательский состав, вовлеченный в подготовку аспирантов.

Итак, внешне управленческое решение направлено на введение нового экзамена. Внутренне, как я полагаю, оказывается, что ставится задача по формированию какой-то новой синкретической области знания, в рамках которой должны быть прослежены взаимосвязи различных специальных научных дисциплин и философии. Задачи, которые должны решаться в результате принятых решений, не стали простой процедурой механической замены одного экзамена другим или

[1] Решение о введении новой общенаучной дисциплины было утверждено специальным постановлением Правительства РФ. После этого были подготовлены программы кандидатских экзаменов по новой дисциплине. Затем программы были рассмотрены и утверждены вначале в профильных учебно-методических объединениях (УМО), потом их официально одобрил президиум Высшей аттестационной комиссии Минобразования и науки РФ, наконец, они в 2004 году были утверждены специальным Приказом Минобразования и науки РФ.

каким-то механическим объединением двух частей единого экзамена «Истории науки» и «Философии науки».

Управленческое решение по созданию новой дисциплины повлекло за собой множество других управленческих решений. В частности, возникла необходимость по обучению специалистов, которые должны представлять новую общенаучную дисциплину. Соответственно возникла необходимость финансирования подготовки таких специалистов и так далее. Практика введения нового экзамена показала, что отнюдь не все последствия принятых решений были заранее просчитаны. В то же время новый кандидатский экзамен сдавался/принимался два раза: в 2006 и 2007 годах. В силу этого можно уже говорить о некоторых результатах реализации принятого решения.

Мне представляется, что это, исходно не просчитанное по своим последствиям управленческое решение, уже дает некоторые интересные результаты в междисциплинарном пространстве взаимодействия между философией и конкретными научными дисциплинами, создавая, в конечном счете, дополнительные внешние условия для формирования нового синкретизма.

Некоторые результаты могут оценить те аспиранты, которым пришлось готовиться к новому экзамену, а затем сдавать его. Я хотела бы привести ряд отзывов аспирантов, работавших в курсе «История и философия науки». Эти отзывы были написаны аспирантами психологического факультета МГУ им. Ломоносова по моей просьбе после сдачи кандидатского экзамена. Я получила эти отзывы по электронной почте все сразу и без подписей внутри отдельных фрагментов. В этом смысле, думаю, была проведена вполне независимая экспертная оценка того, что дала им работа в курсе. Ограниченность места в данном выпуске «Вестника РФО» вынуждает меня перенести эту часть статьи в следующий номер журнала.

Сорина Г.В., *д.ф.н., проф. МГУ им. М.В. Ломоносова, зам. председ. Научно-методического совета (НМС) по философии Министерства образования и науки РФ (Москва)*

КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ СТРАНИЧКА

В соответствии с решением президента РФ В.В. Путина и председателя КНР Ху Цзиньтао 2006 г. был объявлен годом Китая в России, а 2007 г. – годом России в Китае. В связи с этим «Вестник» открыл специальную страничку, посвященную исследованиям современных китайских философов.

Ведущий ***Владилен Георгиевич Буров***

МОЙ ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ РЕЛИГИОЗНУЮ ФИЛОСОФИЮ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Будучи иностранкой и впервые прочитав сочинения Н.А. Бердяева, я почувствовала к ним глубокий интерес. По мере дальнейшего чтения я стала лучше понимать русскую религиозную философию Серебряного века. Вообще говоря, я считаю, что русских религиозных философов этого периода больше всего интересовало «бытие человека». Это направление мысли не пыталось утвердить авторитет внешних сил, напротив, оно пыталось отвергнуть все внешние авторитеты, такие как абсолютистскую власть самодержавия, обычную религиозную веру, погрязший в материальности мир и т.д., их интересует внутренняя святость человека с тем, чтобы обрести спасение и уважение в жизни. Хотя они были «религиозными» философами, однако в их религии Богом был сам человек или, сказать точнее, Бог это был внутренний духовный опыт человека, главное свое предназначение они видели в том, чтобы пробуждать у людей внутреннюю духовность, чувство Бога.

Название «Серебряный век» по своей сути выражало увлеченность «Золотым веком» и творцом русской культуры Пушкиным, а также надежду на его историческое продолжение и повторение. «Серебряный век» был культурным движением, получившим название «движение по возрождению духовной культуры». Оно проявилось в начале в литературе, музыке, театре, живописи, а затем нашло яркое отражение и развитие в философии и религии. Хотя это движение возрождения духовной культуры унаследовало культурные традиции православия, однако вопросы, над которыми оно размышляло и пыталось решить, были сродни тем, с которыми сталкивалась вся европейская культура, а именно кризисные явления, связанные с развитием разума нового времени. Можно сказать, что русские мыслители уловили суть опасных трудностей, скрывавшихся в культуре и мысли Европы нового времени, в результате чего и возник вновь вопрос о духовном характере культуры.

Вообще говоря, я считаю, что русская религиозная философия Серебряного века имеет три следующие особенности.

1. Отпор нигилизму

Практически когда нигилизм все еще имел хождение на Западе, русские мыслители уже осознали его вред и начали борьбу с ним. Они исследовали источники его зарождения и искали пути освобождения от него. Среди них раньше всех осознал важность этого вопроса Ф.М. Достоевский. В ряде его литературных произведений отразились отношения между человеком и верой, а также мрачное состояние, которое возникает в бытии людей после утраты ими веры. В «Великом инквизиторе» он пришел к аналогичному с Ницше выводу, а именно: человек отвернулся от Бога или, выражаясь словами Ницше, «человек убил Бога». Ф.М. Достоевский ссылался на троекратный отказ (Иисуса Христа) в пустыне после крещения от соблазнов, предлагавшихся Дьяволом для разъяснения того, что люди уже забыли о

самой высокой цели бытия — внутренней свободе человека и поддались на троекратные искушения со стороны Дьявола и получают успокоение во внешне счастливой жизни, где свобода предана забвению. Ссылаясь на этот мрачный пример, он писал, что христианство, имея в виду католицизм, практически полностью приняло три соблазна со стороны Дьявола, последовательно отбросило Бога и одновременно отказалось от поисков «внутренней свободы», и человечество поэтому развивается в направлении определенном Великим инквизитором в соответствии со слабостями природы человека. Отказавшись от существования Бога, люди могут существовать, опираясь только на хлеб, чудо и авторитет, люди уже утратили способность верить в Бога, поскольку вера в Бога должна опираться на внутреннюю свободу. В результате утратившие связь с Богом не только оказываются в состоянии, лишенным каких-либо основ бытия, но и под контролем «вещей» и «авторитета».

Идеи Ф.М. Достоевского оказали глубочайшее влияние на последующих мыслителей. Шестов, Бердяев, а также Соловьев не только многократно упоминали его в своих произведениях, но они также отстаивали созвучные идеи, т.е. неприятие нигилизма. Большинство русских религиозных философов считало, что нигилизм есть результат привнесения западными мыслителями рационализма в дух христианства. Кратко говоря, результат замены божественного духом и принципами разума. Распространение новейших достижений научного разума на Западе в новое время принесло с собой бедствия, поскольку материальные силы внешней реальности начинают определять, формировать способ бытия человека, господствовать над ним и он попадает в положение «раба». Поэтому необходимо бороться с тем, чтобы принципы разума управляли человеком, чтобы в течение всей жизни шел поиск доказательства существования божественного. В своей работе «Лекции о богочеловечестве» Соловьев развил дальше идеи Достоевского; по его мнению, три великие искушения, описанные христианством, есть три великих соблазна, с которыми вообще сталкивается человек. Он говорил, что их можно разделить на духовные соблазны, соблазны разума и плотские соблазны. Когда католичество находит вне Бога внешние авторитеты, которым человек верит и подчиняется, вера превращается в нечто внешнее, это духовный соблазн. Когда протестное движение поклоняется силе разума, пытается, опираясь на него, построить небесное царство (рай), отбрасывая при этом внутреннюю веру человека, это есть соблазн разума. Современное общество, в котором руководящей идеей является позитивизм (прагматизм), сталкивается с третьим видом соблазнов, а именно соблазном материального. Этот вид соблазнов в настоящее время процветает и в сфере общественной жизни, и в области духа индивида, играя здесь господствующую роль. Очевидно поэтому, что результатом этих трех соблазнов является утрата индивидом внутренней свободы и безверие.

2. Душа – основа существования человеческого бытия

Перед русскими религиозными философами неизбежно встает во-

прос, как противостоять нигилизму, как восстановить уважение к человеческому бытию и смысл его жизни. Очевидно, что для них «правда» жизни или, можно сказать, ее смысл не зависели от внешних материальных сил и одновременно не могли определяться необходимостью и принципами разума. Свою работу «Кризис западной философии» Соловьев посвятил главным образом разъяснению того, что кризис западной философии объясняется господством «рационалистического метода», т.е. рационализм, основой которого является этот метод, есть источник кризиса бытия. Шестов также интересовался тем, в состоянии ли истины, которые предоставляет философия, такие как объективные законы, абсолютные идеи, законы логики, всеобщая необходимость, конечная реальность, вещь в себе и т.д., предоставить бытию человека конечную основу? Может ли человек с их помощью преодолеть страх перед смертью, преодолеть свое одиночество и справиться со своими простыми чувствами? Все русские религиозные философы считали, что на основе принципов разума и представлений о внешнем добре невозможно воспринять самые насущные жизненные проблемы индивида, ибо они являются нечто внешним, они рассматривают жизнь, идя «от внешнего к внутреннему»; христианство также превращает внебожественное в абсолютный авторитет. Эти «внешние авторитеты» приводят к тому, что человек не только оказывается в состоянии «ледяного холода», но и прерываются связи человека с трансцендентным, духовным, в результате существование индивида теряет основу. По мнению русских религиозных философов, только связанный с божественным духовный порядок может быть «основой» формы существования внешней жизни человека и формой организации общества. Это коренная позиция религиозных философов — какие бы методы они не применяли, под каким бы углом зрения они бы не занимались философскими рефлексиями, — все они считали, что душа человека, а точнее говоря, божественное в душе является основой мира человека, т.е. не «материальный порядок и материальные отношения» определяют все, а как раз напротив, душа человека дает цель, ценности и смысл всему существующему. Соловьев говорил о «совершенном знании». Шестов о «библейской философии». Бердяев о «свободе», а Франк о «реальности» хотя они все использовали разные термины, однако по существу все они выступали против имевших хождение в конце XIX в. идей о том, что «материальный порядок определяет все», и создали философию, в основе которой лежит духовное.

3. Русская идея в религиозной философии Серебряного века

Религиозная философия Серебряного века, преследуя цель «спасения мира», пытается путем возвращения к истокам человеческой души преодолеть нигилизм. Хотя они, как и Ницше увидели, что в XX в. бродит призрак «нигилизма», они пытались решить эту проблему с помощью «русских методов». Это объяснялось не только тем, что методы западного философского мышления являлись одной из причин кризиса, вызванного его существованием, но и другим важным обстоятельством — культурные особенности русской нации подвигли их на

то, что они выдвинули свои особые пути решения данной проблемы, отличные от тех, которые предлагались западными философами.

Соловьев выразил особенности русской нации в понятии «русская идея», указав на такие качества, свойства русской традиционной мысли, как ее особый мистический характер, искренность, почитание духовности, склонность к меланхолии, грусти. Русская идея является продуктом соединения идей православия и свойств русской нации. С принципиальной точки зрения центром, сердцевиной русской идеи является религиозность, она от начала и до конца всегда рассматривает обретение Бога, спасение людей, стремление к бессмертию как вечные проблемы или, можно сказать, как истину. В русской идее истина совершенно отличается от ее понимания в западной традиционной мысли, истина, о которой она говорит, это не поиск законов, логоса, универсальности, объективных принципов и т.п., при этом истина не может быть познана и достигнута с помощью человеческого разума. Для русского духа истина и Бог едины, т.е. истина это душевные переживания, связанные с Богом, поэтому поиск истины это поиск Бога. Очевидно, что понимание русскими религиозными философами истины совершенно отличается от западной идейной традиции, истина для них не заключается в объективных законах, преобразованных человеческим сознанием. Напротив, они считали, что истина – субъективна. Такое понимание истины или, можно сказать, приближение к Богу и следование ему не может быть достигнуто путем рационального мышления, языковыми и другими средствами, только через мистическое, а также внутреннее переживание можно приблизиться к истине и воспринять ее или же к божественному состоянию. Этот момент определил другую важную особенность русской идеи, а именно приоритет в ней веры. Вера является самой глубокой и самой принципиальной жизнью в жизни. Будучи «единственным источником света», вера озаряет все сферы деятельности человека. Бердяев говорил, что в России есть бесчисленное количество мужчин, которых интересуют вопросы философского характера: о смысле жизни, о Боге, о вечной жизни, о зле и несправедливости, о том, как осуществить царство Бога. Очевидно, что русские люди стремились к духовной свободе, а не к политической. Поэтому, только заново восстановив место Бога в душе человека возможно на самом деле устранить нигилизм.

Вообще говоря, размышления и сочинения русской религиозной философии шли не в русле религиозной философии, а в русле всей европейской культуры. Однако это не означает, что русские религиозные философы отбросили результаты традиции России, как раз напротив, они пытались восстановить божественные истины русского духа в душе, чтобы устранить состояние нигилизма, с которым столкнулся индивид в различных странах Европы в конце XIX в., устранить усиление власти государства в России и тоталитарный режим. Они надеялись с помощью настоящей религии спасти жизнь индивида, и, осуществив «рай на земле», добиться, чтобы человек обрел подлинную свободу духа. Необходимо сказать, что возрождение русской ре-

лигиозной традиции Серебряного века имеет глубокое современное звучание. После Октябрьской революции и установления советской власти принудительными политическими мерами их заставили эмигрировать. Однако их место в истории философии, а также их идеи, дают вдохновение людям сегодняшнего дня и способны потрясти их.

Чэ Юйлинь, *проф. Сучжоуского унверситета (Китай)*

Перевод В.Г. Бурова

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Рубрику ведут:
Сергей Александрович Марков,
Юрий Васильевич Ярмак
E-mail: jyrmak@mail.ru

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

События, происходящие в сегодняшней России, вектор избирательных процессов, к апогею которого подошло российское общество, весьма актуальным делает вопрос о качественных параметрах некоммерческих неправительственных организаций и других институтов общественного самоуправления. Они во многом определяют состояние той атмосферы, в которой гражданское общество проявит себя при выборах депутатов Государственной Думы, а в будущем и поведёт себя на президентских выборах. Значительную часть вопросов по указанному аспекту снимает материал, помещённый в отчёте Общественной палаты России по итогам своей деятельности за годичный период.

Общественная палата отмечает, что следует обратить внимание на внутренние условия и препятствия для развития гражданского общества.

Эксперты считают, что одним из серьезных барьеров для развития организаций становится практикуемый в довольно многих из них порочный стиль управления. Демократические по своему духу и сути, общественные структуры порой оказываются в безраздельной и часто авторитарной «власти» лидера. Отсутствие ротации лидеров, номинальный характер правлений и попечительских советов подчас приводят к тому, что организации не выходят за рамки узкой группы потребителей своих услуг, не имеют возможности развивать новые направления деятельности, привлекать волонтеров. Такие организации способны функционировать долгое время, часто за счет репута-

ции лидера или накопленной репутации организации, которая может быть устойчиво высокой. Однако, в конечном итоге, такие НКО перестают поспевать за динамикой изменений в обществе, теряют приверженцев внутри организации, не осваивают те предпосылки развития, которые дает заинтересованное, ответственное участие в работе организации членов правления и попечительского совета. Социальный капитал организаций, страдающих от внутреннего недемократизма, ниже, чем социальный капитал организаций, открытых для внутренней дискуссии и делегирующих принятие управленческих решений.

Существенны различия между организациями клубного типа, которые создаются, в первую очередь, для удовлетворения какого-либо специфического интереса своих членов (например, поиск редких марок или соблюдение порядка на придомовой территории) и организациями, на профессиональной основе оказывающими социально значимые услуги для определенных групп клиентов. Этот тип НКО сталкивается с необходимостью вести постоянный поиск ресурсов для оплаты деятельности штатных сотрудников, налаживая для целей развития организации, в том числе, и приносящую доход деятельность. Исследования показывают, что доля платных услуг НКО невелика. Исключительно на платной основе предоставляют свои услуги только 5,6 % НКО (данные РОМИР, ноябрь-декабрь 2006 года), тогда как исключительно безвозмездно предоставляют услуги 66,5% организаций.

Нередки случаи, когда НКО были вынуждены чрезмерно учитывать предпочтения тех структур, в том числе иностранных, которые распределяют финансовые средства. В результате практика проектной деятельности организаций могла не совпадать с наиболее значимыми потребностями их целевых групп. Такие перекосы порождают «жизнь от гранта к гранту» и угрозу развала при первом же серьезном финансовом кризисе.

Часто высказываются мнения о высокой конкуренции среди НКО за ресурсы. В исследовании, проведенном РОМИР в ноябре-декабре 2006 года, «конкуренцию, борьбу одних организаций с другими» в качестве основной проблемы обозначили 5,4 % опрошенных руководителей НКО. В то же время в качестве основной проблемы большинства (47,9 %) организаций назывался недостаток средств.

В настоящее время одним из часто дискутируемых вопросов стал вопрос о «цене» влияния тех или иных донорских структур на направления развития гражданского общества. Если говорить о конечном потребителе услуг НКО – населении, то 50% опрошенных положительно относятся к финансированию НКО со стороны отечественного бизнеса (и только 11% относятся к этому отрицательно), 52% согласны с финансированием со стороны международных организаций (против 7,3%), 34% позитивно воспринимают финансирование со стороны иностранных правительств (17% против). 37 % – со-

гласны с финансированием со стороны иностранных частных благотворительных организаций (против 15%).

При этом сами готовы принять помощь от НКО, финансируемых иностранными правительствами, 34 % опрошенных, а от финансируемых отечественным бизнесом – 53 %. Среди москвичей 36 % положительно относятся к НКО, финансируемых иностранными правительствами, и 44 % – к тем, кого финансируют иностранные частные благотворительные организации. Среди студентов соответствующие показатели составляют 32 % и 36 %, а среди предпринимателей – 44 % и 48 %. Большая доля участников опроса населения, которые затруднялись ответить (порядка 30-40 %), – свидетельство того, что людям не особенно важно, кто финансирует организацию, важно, чем она занимается.

Позитивно относятся к разным источникам финансирования НКО и опрошенные муниципальные служащие: ни один из источников не вызывает негативную реакцию более чем у 25 % из них, из них позитивное отношение ко всем высказали более 50 % опрошенных.

В то же время, рассматривая финансирование из-за рубежа как, в принципе, приемлемое, практически все категории опрошенных отдают предпочтение отечественным источникам ресурсов для развития гражданского общества. Так, 43,6% НКО рассчитывают на поддержку своей деятельности со стороны властей, 30,9 % рассчитывают на поддержку со стороны субъекта Федерации, 21,5 % рассчитывают на поддержку со стороны федеральных властей и только 9 % НКО рассчитывают на поддержку со стороны зарубежных спонсоров. Каким образом участие в проектах глобального гражданского общества влияет на повестку дня НКО внутри страны, предстоит еще изучить в будущем. Но уже сегодня приоритет национальных источников финансирования, как важнейший компонент для развития гражданского общества, не вызывает сомнения.

Не менее серьёзным аргументом в формировании общей атмосферы гражданского согласия в российском обществе считается то разнообразие плодотворных связей, которые существуют между НКО и региональной и муниципальной властями. Здесь можно отметить несколько уровней, на которых эти связи проявляются:

1) совместные мероприятия отдельных структур органов власти и отдельных НКО, кратковременно действующие общественные советы/комиссии при отдельных структурах органов власти, финансирование мероприятий НКО;

2) совместные мероприятия ряда органов власти и групп НКО, постоянные общественные советы/комиссии при структурах власти, специализация отдельных должностных лиц на работе с НКО;

3) совместные проекты органов власти и НКО за счет средств внешних грантов, постоянные общественные советы/ комиссии при высшем органе исполнительной власти территории, специализированные подразделения по работе с НКО, финансирование программ и проектов НКО;

4) совместная разработка и реализация программ (в том числе по развитию НКО и гражданского общества, социального партнерства) за счет средств бюджета и дополнительно привлеченного финансирования, взаимодействие независимых коалиций НКО с органами власти, финансирование программ и проектов НКО на условиях государственного/муниципального заказа и конкурсов проектов.

В Приволжском федеральном округе, например, налицо тенденция заметного распространения социального партнерства в решении проблем развития территории, роста и укрепления позиций институтов гражданского общества. Если исследования шестилетней давности, проведенные нижегородскими экспертами, отмечали взаимное недоверие между секторами, то в настоящее время не только термин «социальное партнерство» широко используется и властью, и бизнесом, но и понятия «социально ответственного бизнеса», «предпринимательской благотворительности» перешли из сферы дискуссии в сферу поиска оптимальных форм и методов их практической реализации.

В Сибири, даже в тех регионах, где власти ранее не проявляли интереса к партнерству с НКО, в настоящее время можно отметить увеличение финансирования, распределяемого на конкурсной основе для поддержки проектов НКО и инициативных групп. Распространяются различные формы общественной экспертизы в отношении работы органов власти (публичные слушания, общественные палаты, консультативные комитеты, клубы лидеров НКО и т.д.).

В Самарской области опыт работы в Общественном собрании Самарской области и в Общественном совете при Самарской городской думе имеют более 300 некоммерческих организаций. Это серьезный потенциал для дальнейшего развития гражданского общества в городе и области.

Внутри регионов ситуация зависит от многих составляющих, и различия в развитии гражданского общества могут ощущаться не только между районами одного субъекта Федерации, но и между городами, расположенными недалеко друг от друга. В качестве конкретных примеров участия гражданского общества в реформировании социальной сферы на городском уровне можно назвать, например, Красноярск, Междуреченск и Ангарск.

Развитие партнерства региональных и местных властей с НКО сталкивается в двоякого рода проблемами. Есть территории, где обе стороны проявляют стремление и высокую готовность к сотрудничеству, но не хватает ресурсов, которые могли бы его подкрепить. Прежде всего, это касается бюджетных ресурсов. В то же время имеются территории, где основная проблема – недостаток воли и навыков эффективной совместной деятельности.

В обоих случаях улучшение ситуации во многом зависит от позиции федеральных властей. От них следует ожидать четких сигналов о приоритетности гражданского участия, а также ресурсной поддержки партнерства территориальных властей и НКО.

Во многих регионах сформированы интересные механизмы развития гражданского общества. Так, в 1995 г. в Сибири создана сеть центров развития гражданского общества. Это обеспечило существенную финансовую поддержку НКО, позволявшую добиваться доверия населения и укрепить партнерские связи. Поддержка также сделала возможным осуществление деятельности по развитию взаимодействия «власть – НКО», и повышению гражданской активности через добровольчество. Механизмы, включая ярмарки НКО, конкурсы «Консолидированный бюджет» и «Социальная звезда», разрабатывались и распространялись участниками сети в резных городах. Сеть способствовала также обмену опытом между сибирскими организациями гражданского общества.

В Томске конкурсы «Консолидированный бюджет» на уровне региона с 2003 г. проводились 15 раз, распределено 1 500 000 рублей на поддержку 64 социальных проектов, которые не только отвечали потребностям людей, но и стали примером для других. Город Иркутск закладывает в бюджет по 2 млн. рублей в год на поддержку своей Программы развития гражданских инициатив 2007-2010 гг. Муниципальный бюджет города Улан-Удэ на 2007 г. включает в себя 4 млн. рублей на Программу гражданских инициатив, возникшую в ответ на принятие Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В регионах активно развивается экспертная деятельность. Возможности для НКО или активных граждан для участия в процессе принятия решений или выступлении в качестве экспертов, консультантов расширяются. Во многих регионах активисты третьего сектора приглашаются для работы в комитетах, общественных советах и рабочих группах по широкому кругу вопросов. В ряде регионов некоммерческие организации включены в долгосрочное стратегическое планирование.

Важным направлением вовлечения некоммерческих организаций в жизнь местных сообществ становится экспертиза программ, осуществляемых на средства регионального бизнеса. Развитие инфраструктуры, как часть инвестиционной деятельности, невозможно без согласования интересов бизнеса с интересами населения (будь то нефтепровод или уплотнительная застройка). И сегодня экспертные некоммерческие организации, имеющие опыт и знание регионов, а также связи с населением, становятся важными участниками такого рода региональных процессов.

Следует считать, что от успешного решения обозначенных проблем российского гражданского общества во многом будет зависеть общий вектор движения страны по пути демократических преобразований и благополучная атмосфера в ней в период больших выборов.

Марков С.А., *к.полит.н., политолог (Москва)*
Ярмак Ю.В., *д.полит.н., проф. РГСУ (Москва)*

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

ЕСТЕСТВЕННЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

На пятом Российском философском конгрессе мой доклад о проблемах методологии гуманитарного знания (критерии достоверности в гуманитарном знании) был включен в программу секции «Проблемы методологии социально-гуманитарного знания», но по вопросам, которые мне задавали коллеги после моего выступления, я сделал вывод, что меня не вполне поняли, что на секции собрались люди, занимающиеся проблемами социального знания, а не гуманитарного. Это заставило меня задуматься о различии социальных и гуманитарных наук. И вот что у меня получилось:

Естественные науки (биология, антропология, физика, химия и др.)	**Социальные науки** (история, социология, демография, экономика, политология)	**Гуманитарные науки** (философия, искусствоведение, лингвистика, литературоведение, теология)
Объектом является материальная субстанция	Объект — поле социальных отношений	Объект — духовная субстанция
Человек рассматривается как животное	Человек рассматривается как стадное животное	Человек понимается как духовное существо
Изучаются анатомия, физиология и расово-антропологические особенности	Изучаются нормы и правила, формы социальной активности	Изучаются духовные смыслы и ценности
Однозначный детерминизм	Многозначная обусловленность	Ценностный телеологизм
Формальная логика	Диалектическая логика	Бинарная дополнительность и многомерность
Объективность	Релятивистская объективность	Субъективная объективность
Методология рационально-аналитическая	Методология структурно-статистическая и динамическая	Методология иррационально-синтезирующая
Количественные подходы (генерализация)	Количественно-качественные подходы	Качественные подходы (индивидуализация)
Практика как критерий истины	Вероятностно-статистическая достоверность	Аксиологическая достоверность

Предлагаю коллегам для дискуссий и обсуждения мою точку зрения на различение трех групп научных дисциплин, которая позволяет, на мой взгляд, плодотворно развивать методологические идеи с учетом специфики каждой из групп.

Пивоев В.М., *д.ф.н., проф., Карельское отд. РФО (Петрозаводск)*

* * *

О МОДУЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ УЧЕБНИКА ПО ФИЛОСОФИИ

В связи с вхождением России в Болонский процесс, расширением образовательного информационного пространства и внедрением новых образовательных технологий возникла настоятельная потребность в создании учебников нового поколения, в которых содержание учебного материала может быть представлено в наиболее удобной и доступной для студентов форме. В качестве такой формы может выступить *модульная структура* изложения основного содержания дисциплинарной матрицы философского знания.

В отличие от традиционного изложения по разделам, главам и параграфам модульная структура является более технологичной и гибкой, так как позволяет варьировать структурную последовательность модулей с учетом профессиональной ориентации обучаемых. При этом под *модулем в структуре учебного курса понимается относительно самостоятельная часть содержания учебного материала по философии, которая имеет:*

1) собственный глоссарий с определением основных терминов и понятий;

2) практическую лабораторию с тестами, упражнениями, контрольными вопросами, заданиями-кейсами;

3) список рекомендуемой литературы.

Автономные модули способны выполнять самостоятельную обучающую функцию и каждый из них может включать в себя несколько когнитивных блоков учебного материала, несущих на себе основную смысловую нагрузку проблематики модуля.

Модульный принцип изложения учебного материала по философии предполагает также выделение *базисного модуля* для бакалавров, в котором излагаются наиболее важные основополагающие проблемы учебного курса по философии и *комплементарных (дополнительных) модулей*, каждый из которых обладает собственной эвристической ценностью и может быть использован для углубленного изучения философских проблем в магистратуре.

Использование модульной структуры позволяет, таким образом, в большей степени учитывать особенности двухступенчатой системы образования, которая сегодня утверждается в России в связи с ее вхождением в Болонский процесс.

Преимущество модульной структуры изложения дисциплинарной матрицы философского знания состоит также и в том, что она преду-

сматривает активное включение студентов в самостоятельное осмысление и практическое освоение учебного материала. Для этого в содержательную матрицу каждого модуля, помимо теоретического его описания и соответствующего ему понятийного инструментария, вводится объемный практический блок с удобными для студента формами самоконтроля: схемами, таблицами, тестами, дискуссионными вопросами, заданиями – кейсами. При этом формируется обширное когнитивное пространство для самостоятельной работы студента, выступающее для него в качестве своеобразной практической лаборатории, в которой он может проверить, апробировать и закрепить свои знания.

Модульная структура изложения философского знания позволяет учесть и некоторые изменения на уровне массового сознания в психологии восприятия учебных текстов. Они связаны с тем, что Интернет и современные телекоммуникационные образовательные технологии транслируют в массовое общественное сознание образцы фрагментарной, «клиповой» гипертекстовой информации, в которых трудно прослеживаются причинно-следственные связи.

Подобный массовый культурный фон «клипового», фрагментарного сознания ставит перед разработчиками учебников новые задачи. Линейная схема изложения учебного материала эффективно уже не работает. Модульная структура учебника по философии позволяет создать матрицу быстрого считывания учебного материала путем выстраивания навигационной системы постановочных вопросов и обеспечения большей обозреваемости логико-дидактических единиц содержания философского текста.

Разработка учебников по философии отдельно для бакалавров и магистров также возможна и необходима уже сегодня. Здесь также возможно использование модульной структуры изложения учебного материала. Как представляется, учебник для бакалавров может понятно, доходчиво, в доступной для студентов форме излагать основные когнитивные блоки философского знания: онтологический, гносеологический, аксиологический, антропологический и социально-философский. В этих блоках желательно в емкой, концептуальной форме отразить учения тех философов, которые внесли значительный вклад в их разработку. Можно обозначить и выстроить эти блоки как *основные модули философского знания***.** В практическую лабораторию этих модулей можно включить поверочные тесты, анализ высказываний философов, вопросы для размышления и обсуждения, кейсовые задания.

Что касается учебника по философии *для магистров***,** он может включать в себя модули более высокого уровня сложности и учитывать специализацию студентов. К примеру, модули такого учебника могут быть такими как философия права, философия политики, философия экономики, философия науки, философия техники.

Как представляется, в учебнике для бакалавров в большей степени будет присутствовать мировоззренческий аспект философского зна-

ния, а в учебнике для магистров желательно в большей степени выделить методологический аспект философии. Поскольку критерием истинности любой проблемы является практика, то уже первые опыты написания учебников по модульной структуре позволят выявить ключевые, опорные моменты нового поколения учебников по философии. Новый учебник по философии представляется и более прагматичным, поскольку студент XXI века не склонен воспринимать информацию пассивно, он постоянно рефлексирует ее на возможность включения в свой повседневный и профессиональный опыт.

Титова Л.Г., *к.ф.н., проф. ВЗФЭИ (Москва)*

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ

ИННОВАЦИОННАЯ ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Статья Столярова В.И. «Инновационная гуманистическая школа и «Спартианский гуманистический центр» [1] не может не вызвать интереса. Автор с полным правом называет свою школу инновационной и выносит на обсуждение философского общества. Он не просто сохраняет, как он пишет, ориентацию на прежние идеалы и ценности гуманизма, не довольствуется декларативными рассуждениями об их значимости и значительности. Его прорыв (несколько десятилетий работы) – основан не на голом энтузиазме.

Сегодня более 20 регионов страны охвачены новыми формами организации духовно-физического оздоровления детей и молодежи. В возглавляемом им Спартианском гуманистическом центре развернуты и непрерывно проводятся исследования принципов гуманистической идеологии, природы спорта, физической культуры, организации досуга и других составляющих культуры, наполняющих хронотоп современного общества. Дальнейшие разработки ориентированы на углубленное постижение физиологического и духовно-нравственного развития человека.

В рамках Спартианского движения решаются важнейшие социокультурные задачи по выявлению возможностей гуманизации идеалов и ценностей спорта, апробируются формы работы с различными группами населения (прежде всего со школьниками, студентами, инвалидами), отрабатывается самодеятельностный и институализируемый в то же время механизм содействия формированию и развитию свободной, активной, творческой, разносторонней и гармоничной личности, гуманных человеческих отношений.

Решительный разворот в осмыслении природы спортивной деятельности и спортивных ситуаций, осуществляемый Вячеславом Ивановичем, потребовал смелости, интеллектуальных усилий и деятельной активности. Гештальт Столярова – назовем его так, вместо агрес-

сивного столкновения-противостояния соперничающих участников предлагает игровое соревнование, победу над стандартными возможностями человека. Здесь интегрирует новаторски осмысленный спорт с искусством и другими творческими видами деятельности. Именно этот интегратор составляет стержень, основу гуманистической теории спорта и спартианской игровой модели.

Подобные трансформации научного знания – изменение концепта – с необходимостью ведут к основательной переработке понятийного аппарата, к новым моделям объекта, схваченного в ином возможном ракурсе и выявляющем порою неожиданные свойства и связи. При этом осуществляется основательное переосмысление важнейших концептуальных понятий, неизбежно корректируется их содержание. Для развивающеся науки это – дело естественное. Ведь, к примеру, в ранее неизменных архетипических образцах сегодня допускается изменение смысла, и для выражения этого, наряду с термином архетип (в юнговском смысле), делается попытка использования термина артетип, а уточнение базовых понятий возводится в принцип. [См. 2; 3].

Изменение модели изучаемого объекта, его концепта, тем более возникающая при этом потребность незамедлительного введения их в действие – дело довольно непростое. Если же новый образ исследуемого объекта складывается из понятий, которые контрадикторны тем, что составляли его прежний образ, то обязательно имеют место осложнения психологического плана: возражение, неприятие, отторжение.

Так, одному из нас, пишущих эти строки, довелось сотрудничать с В. Лефевром и осуществить переработку лефевровой модели рефлексии над конфликтными ситуациями [См. 4] в модель рефлексии над участниками процессов содружества и взаимосодействия. Модель такого рода оказалась креативной и хорошо сработала в описании процесса рефлексивного управления учебным процессом в высшей школе [См. 5]. Но читателей настораживал альтернативный переход к неконфликтным процессам общения. До того времени в литературе не было обращения рефлексии к ситуациям не недружественного настроя. Еще более убедителен пример с «теорией педагогики сотрудничества», завядшей на ниве социалистического просвещения, ввиду неготовности самих учителей (а скорее их чиновных руководителей всех рангов) принять идею паритетности учащих и учащихся

Итак, культурно-спортивное движение «СпАрт» существует, развивается, международно признано. Так почему же об этом пишет и говорит с трибуны Российского философского съезда только сам В.И. Столяров? Где методологи и теоретики науки, готовые «по-живому» отследить, осмыслить и показать путь мысли философа от первых шагов воспитания советских спортсменов, сквозь уродующую коммерциализацию спортивной сферы и фактический развал физической массовой культуры всей страны к парадигме гуманистики сотрудничающего соперничества? Где же усилия социологов и социальных психологов с их жадным инте-

ресом к механизму самоорганизации гражданского общества, проявляющейся на сей раз у всех на глазах и институализирующейся благодаря индивидуальной инициативе?

Нам знакомы ситуации, когда вновь и вновь легитимируются обнаруживаемые на пути развития классической физики и других наук открытия, оставленные без внимания их современниками – исследователями и философами. Эти, вновь обнаруживаемые открытия сохраняются лишь в протокольных записях лабораторных исследований, ибо получили оценку тривиальных и были отнесены в разряд ceteris paribus (т.е. буквально: встречающихся при прочих равных условиях – лат.). Это значит, они были включены в разряд положений, не имеющих значения для науки. Здесь стоит вспомнить характеристики подобного приема корифеями философии науки В.С. Библером, Т. Куном, И. Лакатосом, И. Пригожиным. Да ведь и весь понятийный аппарат пригожинской теории диссипативных систем, заметьте, состоит из подобных, им самим легитимированных из разряда ceteris paribus категорий [См. 6].

Легитимация инновационной гуманистической школе и спартианскому гуманистическому центру, мы убеждены, в будущем не понадобится. В них уже сегодня наличествует признанная многими идея и деятельностная ее реализация. Однако не придется ли кому-то из нас в своей дальнейшей научной жизни сожалеть о том, что мы, сами того не заметив, оставались лишь свидетелями проявления такого значимого поворота философского мышления, как рождение русской философской мыслью гуманистической культуры спорта?

Мы поддерживаем призыв Столярова В.И. к участию философов в развитии гуманистических начал глобализирующегося мира, хотя выступаем с весьма скромными наработками в этой области. Изучение биосоциальной целостности человека вывело нас на исследование такого социального досугового пространства, которое образуется инициативной деятельностью индивидов и спонтанно возникающих объединений и сообществ в разных сферах культуры. При этом имеются в виду именно объединения неинституализируемые, существующие вне организаций, создаваемых и руководимых органами государственной власти. Неформальные объединения такого рода дают возможность каждому участнику совместной деятельности реализовать свой индивидуальный выбор. предпочтение по склонностям и способностям. Предметом исследования взято самодеятельное спортивное сообщество, где самоорганизуются люди, объединенные интересом к двигательной спортивной деятельности, готовые активно воздействовать на совершенствование своего организма, организовывать здоровый образ жизни, досуг, дружеское общение, содействующее формированию их духовно-нравственной культуры, их гражданственности [См. 7].

Возвращаясь к Столярову В.И., хочется отметить: без малого полвека назад выпускник философского факультета МГУ получил диплом и последующей жизнью ответил на вопрос о том, как он пони-

мает место философии и философа в жизни нашего общества.

Литература:

1. Вестник РФО: 2007, с. 119-122.
2. Дмитриева М.С., Филатова А.Н. Из языковой практики науки //Наукове пізнання: методологія та технологія. – Одесса, 2000. Вып. 3(6).
3. Дмитриева М.С. Об уточнении базовых понятий в развитии теории. //Логика, методология, философия науки. – Москва-Обнинск,1995. VIII, с. 47-50.
4. Лефевр В.А. Конфликтующие структуры. – «Высшая школа», 1967, с. 9-36.
5. Дмитриева М.С. Управление учебным процессом в высшей школе. – Новосибирск, 1971., с. 85-116.
6. Дмитриева М.С. Пригожин: механизм переоткрытия // Синергетика в науке и наука языком синергетики. – Одесса: «Астропринт», 2007, с. 146-147.
7. Романенко С.С. О возможности формирования гражданственности // Інновації в технології та методології наукового пізнання. – Одесса, 2006.

Дмитриева М.С., *д.ф.н., проф. (Одесса)*
Романенко С.С., *аспирант (Одесса)*

ВАЖНЫЙ РАЗГОВОР

О ФИЛОСОФИИ ЭНГЕЛЬСА[1]

Философия марксизма исторически неотделима от имени Фридриха Энгельса. Отечественные марксисты отождествляли философские воззрения Маркса и Энгельса. Однако дело обстоит далеко не так.

Важнейшие философские произведения Энгельса: «Анти-Дюринг» (1877-1878), «Диалектика природы» (1873-1886), опубликованная впервые в 1925 г., «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1886). Широкую известность получили книга Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), другие исторические и социологические работы. Философские идеи Энгельса оказали решающее влияние на формирование философских взглядов Плеханова и Ленина, они легли в основу «диалектического и исторического материализма» – официальной советской философии.

Энгельс полагал, что философия возникает в древности как синкретическое мировоззрение, вычленяя в качестве основной проблемы вопрос об отношении мышления к бытию. Он писал: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию». Энгельс поясняет, что этот «высший вопрос» всей философии, как всякая религия, имеет свои корни в невежественных представлениях людей периода дикости. В средние века он принял более острую форму; создан ли мир богом или он существует от века? Энгельс пишет о том, что в зависимости от ответа на этот вопрос философы разделились на два больших лаге-

[1] Статья "О Философии Маркса" опубликована в "Вестнике РФО" № 2, 2007.

ря: принимавшие первичным началом природу, материю составили лагерь материализма; принимавшие за первичное начало дух в любой форме составили идеалистический лагерь. Ничего иного в точном смысле эти термины и не означают.

Энгельс также указал на то, что вопрос об отношении мышления к бытию имеет и другую сторону: как наши мысли относятся к окружающему нас миру. Одни философы – их большинство – считают, что наши мысли о мире являются отражением этого мира, мир познаваем. Другие оспаривают возможность познания мира или, по крайней мере, исчерпывающего его познания. Энгельс упоминает в связи с этим Юма и Канта. Такого рода соображения Энгельс изложил в работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Энгельс полагал, что в лоне некогда единого знания, философии, возникали конкретные науки и отпочковывались от нее. В упомянутой работе он делает вывод: «За философией, изгнанной из природы и из истории, остается, таким образом, еще только царство чистой мысли, поскольку оно еще остается: учение о законах самого процесса мышления, логика и диалектика».

Значительно раньше в «Анти-Дюринге» Энгельс высказал не менее принципиальное положение: «Современный материализм является по существу диалектическим и не нуждается больше ни в какой философии, стоящей над прочими науками. Как только перед каждой отдельной наукой ставится требование выяснить свое место во всеобщей связи вещей и знаний о вещах, какая-либо особая наука об этой всеобщей связи становится излишней. И тогда из всей прежней философии самостоятельное существование сохраняет еще учение о мышлении и его законах – формальная логика и диалектика. Все остальное входит в положительную науку о природе и истории». Далее, в этой же работе Энгельс поясняет, что теперь речь идет не о философии, а о мировоззрении, которое должно найти себе подтверждение и проявить себя не в некоей науке наук, а в реальных науках. Философия «снята», т.е. одновременно преодолена и сохранена, преодолена по форме и сохранена по своему действительному содержанию. Философия была совокупностью гипотез. Эти гипотезы вошли в конкретные науки или были отброшены.

Однако представленный сюжет в работах Энгельса – не единственный. Вопреки изложенному, уже в «Анти-Дюринге» Энгельс высказывается в том плане, что некая всеобщая наука, стоящая рядом с «реальными науками», нужна. И ее роль должна исполнить диалектика, разрабатывать которую Энгельс и намеревался. Он пишет: «Диалектика и есть не более как наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления».

Свой замысел Энгельс реализовал в 1873-1886 годах, обобщал данные естественных наук, полученные к середине XIX века. Итогом явилась незавершенная работа, названная издателями «Диалектика природы». В «Наброске общего плана» этой работы Энгельс пишет: «Диалектика как наука о всеобщей связи. Главные законы: превраще-

ние количества и качества – взаимное проникновение полярных противоположностей и превращение их друг в друга, когда они доведены до крайности – развитие путем противоречия или отрицание отрицания – спиральная форма развития».

И хотя Энгельс объявил о «смерти философии» он сам, тем не менее, разрабатывал традиционные и новые философские проблемы, оставил оригинальную версию философии. Эта концепция названная Плехановым диалектическим материализмом была единственной официально признанной в Советском Союзе. И по сию пору в большинстве учебников 90-х годов XX века мысли Энгельса воспроизводятся без ссылок на его произведения. Речь идет об основном вопросе философии, о характеристике материи и сознания. К Энгельсу восходит трактовка пространства, времени, движения, категорий и законов диалектики, процесса познания. Энгельс показал образцы диалектико-материалистического обобщения данных естественных наук, истории развития философской мысли.

Философия Маркса и Энгельса – завершение классической немецкой философии, выходящее принципиально за ее пределы. Эта философия критична по своему существу в двояком смысле: в социальном – она критична, революционно в теоретическом смысле она критична аналитически. На Маркса огромное влияние оказала философия Канта и Фихте с ее методологической установкой на анализ истоков, сути и границ разума, вообще всех явлений культуры: морали, искусства, религии, права, науки. Критический подход Канта, трансформированный далее Гегелем и особенно Фейербахом, получил у Маркса развитие в виде критики исторической реальности, этой основы построения философии в качестве философской антропологии, философии практики, философии практического гуманизма. Просвещение исходило из внешней по отношению к человеку «естественной» реальности. Немецкая классика усмотрела в самой действительности отпечаток свободной человеческой деятельности как автономной. Формирование человеческого в человеке связывалось изначально с открытием всеобщих форм чувства, воли, мышления. Маркс открыл их практическую основу, представил их в качестве имеющих историю, а философию постигал и творил как «философию человека». Сущее предстало философски в практическом ракурсе.

Любутин К.Н., *проф., д.ф.н., член Редсовета «Вестника РФО» (Екатеринбург)*

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

РОССИЙСКИЕ СУДЬИ ПРОТИВ АНТРОПНОГО ПРИНЦИПА

Антропный принцип – резюме архитектурного замысла Вселен-

ной. Его суть: «Существует Логос. Он источник и условие вечной, свободной, равноправной, братской жизни населения территории – «атома» общежития и жизнедеятельности человека, вычислителя и творца». Логос – тотальный, неукоснительно выполняющийся, многоуровневый, иерархически структурированный порядок, определяющий законы эволюции Вселенной. Человечество познает Логос, строя его модель – Логию, частями которой являются наука, религия, искусство и т.п. Логия строится индуктивно (в форме «черновика книги) и дедуктивно – в форме «черновика проектной документации Вселенной», элементом которой является архитектура Вселенной (абстрактная концепция популяционных и депопуляционных свойств Логоса, соответственно содействующих и противодействующих вечной жизни населения). Для науки живые системы – вычислители, а жизнь – решение задач управления посредством вычислений и творчества. Вычисление – «интеллектуальная рутина» (выполнение любой деятельности, которая четко и недвусмысленно описана инструкцией, состоящей из конечного набора слов). В отличие от других вычислителей, человек обладает свободой воли и способностью к творчеству, не формализуемому инструкцией. Игнорирующее Логос своеволие делает человека разрушителем популяционной архитектуры Вселенной. Поведение людей реально осуществимо только в той мере, в какой оно встраивается в контекст Логоса. Успешное управление возможно только благодаря наличию в Логосе четырех объективных, взаимосвязанных порядков, далее называемых онтологосом, рациологосом, аксиологосом и гносеологосом, изучаемых соответственно онтологией, рационализмом, аксиологией и гносеологиией. Законы онтологоса сделали Природу прекрасно оснащенной фабрикой, обеспечивающей эффективную и сбалансированную жизнедеятельность населений территорий. Рациологос состоит из незыблемых принципов постановки задач управления независимо от (нравственного) качества целей управления. Нарушение принципов рациологоса ведет к галлюцинациям, неудачам, банкротству. Законы гносеологоса определяют механизмы нахождения решений задач, осуществляемого без ясновиденья и чудотворства «биологическими вычислителями» и ЦВМ. Аксиологос состоит из реально достижимых жизненно важных целей, смыслов и стилей жизни людей, из объективных критериев ценности и/или полезности достигнутых результатов, из методов и принципов справедливого и объективного достижения согласия при конфликте ценностей и целей. Аксиологос семантически противоречив – его принципы совместимы в одних жизненных ситуациях и несовместимы в других. Так, принцип эгалитаризма семантически противоречит принципу утилитаризма. В обществе, кроме объективного Логоса, действуют два субъективных (созданных людьми) порядка (культура и юстиция), обеспечивающих жизнедеятельность населения посредством использования общепризнанных стандартов поведения. Культура – стихийно созданные и поддерживаемые населением стандарты общежития и жизнедеятельности. Юстиция – охра-

няемый государством стандарт жизнедеятельности населения. Архитектура культуры и юстиции, как продукт субъективной деятельности людей, могут быть популяционными или депопуляционными.

Отличие популяции от образующих ее особей в том, что особь смертна, а популяция может жить «неограниченно долго» («вечно»), разумно используя свои всегда ограниченные ресурсы. У «вечной» системы – «вечная цель». Кибернетических вечных целей всего четыре – вечное прозябание, вечное процветание, высокие темпы роста благосостояния и развития. Для смертного гедониста принцип «после нас хоть потоп» неприемлем. Зачем оставлять «для потопа» ресурсы, которые можно потратить на одну из своих неисчерпаемых прихотей? Основной принцип разумного смертного гедониста – «после меня мертвая пустыня». Популяция достигает вечных целей посредством воспроизводства популяционной архитектуры Логоса и сбалансированных инвестиций в основные факторы жизнедеятельности (природу, «демографию», хозяйство, управление) будущих поколений. Ж.Б. Сей высказал рациональный принцип индивидуализма, ведущий к дезбалансу факторов жизнедеятельности: «Лучше делать сбережения, чем заводить детей». Последствия этого принципа разъяснили сначала А. Сей, затем Дж. Бьюкенен: “Население Европы начало сокращаться. Детей рождается все меньше, растет число пожилых и старых людей. Поэтому приходится увеличивать налоги, отодвигать сроки выхода на пенсию и отменять льготы пожилым или импортировать рабочие руки из-за рубежа. Европейцам приходится работать дольше за меньшие деньги, чтобы обеспечить социальную защиту старшего поколения, вследствие чего неизбежно усиливается возрастная напряженность; а с увеличением численности арабов и африканцев нарастает и социальная напряженность. Этнические конфликты, кровавые стычки и нападения скинхедов на иммигрантов – все это предвестники “горячих денечков” ожидающих Европу в ближайшем будущем. Если Европа остановит иммиграцию, а европейские женщины не пожелают обзаводиться детьми, население Европы просто вымрет. Государственная политика должна быть переориентирована на заботу о детях и о семье. Ибо, что может быть важнее, чем сохранение нации?” Культура и юстиция могут быть бюрократическими или творческими. Российская бюрократическая культура основана на принципах: «сила есть – ума не надо», «я начальник – ты дурак, ты начальник – я дурак», «народ – сорняк: выкоси – опять вырастит». Ее итоги подвел еще В.О. Ключевский: «Когда перед европейским государством становятся новые и трудные задачи, оно ищет новых средств в своем народе и обыкновенно их находит …Все дело в том, что в таком народе культурная работа ведется незримыми и неуловимыми, но дружными усилиями ответственных лиц и частных союзов независимо от государства и обыкновенно предупреждает его нужды. У нас дело шло в обратном порядке... Государство запутывалось в нарождающихся затруднениях; правительство, обыкновенно их не предусматривавшее…начинало искать в обществе идей и людей, ко-

торые выручили бы его и, не находя ни тех ни других,… обращалось к Западу, где видело старый и сложный культурный прибор, изготовлявший и людей и идеи… Власть, чувствуя под собой твердую опору в народном бесправии и загоне, расточительно тратило наличные средства народа на свои предприятия и прихоти, не пополняя затрат, и тем еще более утрачивая свою опору, как плохой пахарь небрежной обработкой истощает свой клин, не восстанавливая его сил: на мой-де век хватит…». Творческая культура и юстиция (в частности, правовое государство) Запада раскрепощают инициативу и творческий потенциал населения, обеспечивая народу возможность решать проблемы жизнедеятельности посредством эффективного, экономичного и сбалансированного использования ограниченных ресурсов территорий.

Обуздывая разгул бюрократии, Запад недавно поменял модель правового государства, перейдя от «якобинского посредничества» к «прямой демократии». При «якобинском посредничестве» юстиция – «книга о вкусной и здоровой пище» (написанная парламентом и бюрократией), а законы – ее рецепты. В таком государстве суды, решая спорный вопрос, находят нужную страницу этой книги и применяют изложенный в ней рецепт. Конституция носит рекомендательный характер – суды не принимают жалоб на ее нарушение. В «прямой демократии» конституция страны и общепризнанные международные принципы права имеют высшую юридическую силу и прямое действие – суды обязаны рассматривать жалобы на их нарушения, даже если эти нарушения исходят от законодательной или исполнительной власти. Такая юстиция – не сборник инструкций, а система принципов, толковать которые должна судебная власть. Это – более эффективный механизм творческой жизнедеятельности народа. Необходимость реализовывать принципы ставит перед судом трудные творческие проблемы, вызванные тем, что полноценная система юридических принципов должна быть (подчиняясь аксиологису) семантически противоречивой и осуществимой. Юридические решения и принципы реально осуществимы только в той мере, в какой они соответствуют принципам и контексту Логоса.

Формально, Россия, «поменяв историческую участь», стала правовым государством «прямой демократии». Это не препятствует нашей бюрократии, «держа народ в бесправии и загоне, расточительно тратить наличные средства народа на свои предприятия и прихоти, не пополняя затрат», а остатки средств использовать по принципу «лучше делать сбережения, чем заводить детей». Остановить выкрутасы бюрократии может только знающее свои нужды население, опирающееся на независимую судебную власть, которая в России долго была «на подхвате» у территориальных отцов-политиканов и (не будем заблуждаться!) внесла свой весомый вклад в развал СССР. Поэтому многие наши судьи абсолютно не готовы работать в новых конституционных условиях, требующих (вместо ритуального выполнения инструкций) реализации семантически противоречивых принципов. Они хотят, чтобы все вместе с ними, как прежде, были поданны-

ми, а не гражданами, живя по принципам «каждый сверчок знай свой шесток». По их мнению, мы не стадо буйволов и не стая птиц, имеющих дикую привычку защищать себе подобных, а поэтому должны жить по принципу: «Каждый за себя. Один Бог за всех!». Они полагают, что граждане не вправе защищать в суде интересы населения вообще и интересы будущих поколений – в частности. Например, они игнорируют озвученную Президентом РФ еще в 2000 г. проблему снижению темпов вымирания России. Поэтому, многие судьи открыто поддерживают, создаваемую (спевшимися с территориальными властями) частыми строительными монополиями депопуляционную архитектуру территорий, лукаво названную «уплотняющей застройкой». При этом ссылки представителей населения на нарушения Конституцию РФ и федеральное градостроительное законодательства в лучшем случае игнорируются, а в худшем – открыто и бесцеремонно пресекаются.

В условиях прямой демократии судебная система, комплектуемая своевольными, не сменяемыми и не считающими себя подотчетными народу, воспитанными в бюрократической культуре «юристами» плодит галлюцинации общественного сознания, деморализует и истощает население, дезорганизует управление государством.

Усачев Е.С., *к.ф.-м.н., доц. МИКХиС (Москва)*

* * *

МЕНЕДЖМЕНТ ХАОСА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРА

В современном мире хаос превращается в норму: всё, что раньше казалось устойчивым и стабильным, понятным и предсказуемым, безвозвратно ушло в прошлое. В социально-экономическом и политическом аспектах национальные государства больше не являются основными «игроками», определяющими развитие мира, а их политику уже невозможно рассматривать в отрыве от деятельности глобальных частных интересов. Глобальные частные интересы, представленные всевозможными организациями – от транснациональных корпораций до сетевых структур, – стали влиятельными силами. По сути, мир превращается «в площадку» для реализации частных проектов, инициатив, даже заговоров. Причем, надо отметить, что мы находимся только в начале процесса, который делает реальностью сюжеты самых невероятных фантастических книг и фильмов.

Глобальные частные интересы лишают мир устойчивости и предсказуемости. Они борются, взаимодействуют, вступают в союзы, распространяют активность на весь земной шар и меняют функционирование элементов, составляющих мировую архитектуру. В мире возникают конфликты нового типа. Это плохо предсказуемые и прогнозируемые конфликты, обусловлённые столкновением различных глобальных частных интересов между собой и государствами. В условиях нестабильности мира, его перехода в хаотическое состояние актуализируется вопрос о возможностях менеджмента хаоса, где под менеджментом понимается

управление, позволяющее создавать относительно безопасные пространства, и механизмы, обучающие субъектов быть эффективными в постоянно меняющейся и неопределённой среде.

Можно выделить несколько вариантов менеджмента хаоса.

1. Менеджмент хаоса посредством создания безопасных пространств.

Во-первых, речь идет о построении демократии как попытке создания относительно безопасной инфраструктуры. Традиционно под демократией понимается набор правил и институтов, посредством которых общество контролирует правящую элиту и заставляет её действовать в своих интересах. В мире, где «игроки», преследующие свои глобальные частные интересы, задают тренды, угрозы, стили, смыслы, определяющие жизнь людей, демократия перестаёт быть властью народа. Кроме того, мы часто встречаем варианты нелиберальной демократии, когда процедуры, обеспечивающие её работу, заменены имитацией. Но, несмотря на это, демократия, или то, что именуют ею, становится одним из вариантов менеджмента хаоса, целью которого является создание относительно безопасных пространств, функционирующих по предсказуемым и понятным механизмам. Таким образом, демократия выступает не как способ контроля общества за деятельностью властных элит, а как средство придания нашему миру неких рациональных начал через институты и правила. Такой способ менеджмента хаоса осуществляется глобальными частными интересами при поддержке государств.

Во-вторых, создание относительно безопасных пространств путём формирования сообществ. Эти сообщества могут быть очень разными. Один из вариантов – создание объединения, вокруг какого-либо глобального частного интереса (например, религиозного). Сопричастность с «сильным игроком» и жизнь по установленным им правилам придаёт сообществу чувства стабильности и защищённости. Сообщества могут возникать также путём самоорганизации людей на основании общих ценностей (профессиональных, культурных) по сетевому принципу. Взаимопомощь и поддержка в таких структурах обеспечивает относительную безопасность для членов сообщества.

В-третьих, менеджмент хаоса посредством манипулирования. Манипулирование здесь выступает как способ создания безопасных пространств за счёт контроля над поведением людей. Этот способ управления предполагает, что люди, реализующие свои глобальные частные интересы, формируют сегменты «реальные или виртуальные», в которых они создают и навязывают смыслы, угрозы, тренды, и таким образом определяют жизнь других людей. Чаще всего этот вариант менеджмента выступает как дополнение к двум предыдущим.

Следует отметить, что пространства могут быть безопасными только относительно. Попытки придать безопасности всеобъемлющий характер приводит к обратному результату.

2. Менеджмент хаоса за счёт формирования необходимых поведенческих навыков, качеств, помогающих быть максимально эффек-

тивными в ситуации нестабильности и неопределённости. Такие качества можно разделить на две группы: адаптивные и креативные. Адаптивные качества направлены на постоянную готовность к изменениям: смене работы, профессии, образования, деятельности, места жительства, они требуют воспитания чувства нелояльности ко всем внешним факторам. Креативные же проявляются в творческом отношении к хаосу, восприятии его не только как опасности, но и как набору возможностей, предоставляющему различные варианты для самореализации. А это значит, что менеджмент хаоса должен не просто реагировать на хаос, но и создавать его, как пространство, способствующее осуществлению индивидуальных проектов. Этим способом управления могут пользоваться, как отдельные люди, так и организации и корпорации. Причём, для всех субъектов он является важным конкурентным преимуществом.

3. Наконец, смешанный вариант менеджмента хаоса посредством формирования ценностных ориентиров. Задача ценностей заключается в упорядочивании реальности путём наложения на неё своего рода «сетки-опоры», позволяющей сохранять устойчивость в постоянно меняющейся среде. Кроме того, в ситуации, когда идёт соревнование между различными «игроками», реализующими свои индивидуальные проекты, создание сильной ценностной мотивации является критическим фактором. Поэтому данный способ менеджмента хаоса может быть отнесён и к варианту построения безопасных пространств и к варианту формирования необходимых поведенческих навыков. Методики по управлению политическими и финансовыми рисками также могут быть отнесены к смешанному варианту менеджмента хаоса. Так, управление финансовыми рисками способствует повышению безопасности финансового пространства или созданию иллюзии безопасности за счёт распространения рисков на большее число участников деятельности при помощи разнообразных производных инструментов. Кроме того, управление рисками включает самые разнообразные техники, обучающие поведению в ситуации неопределённости.

Зайцева Л.А., *к.ф.н., МИРЭА (Москва)*

* * *

СХЕМАТИЗМЫ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАК ФОРМА ОТРИЦАНИЯ РОССИИ?

Похоже, близится к завершению «эпоха российской стабилизации», а значит – впору задаться вопросом о ее итогах. По мерам повседневности, «здесь и сейчас» в стране все идет в рост – от уровня капитализации «Газпрома» и доходов бюджета до масштабов «присутствия государства» в жизни социума и охвата вертикалью власти. А что же собственно стабилизировалось? – ведь социальному бытию и его процессам стабильность не ведома, не присуща. Она (стабильность) возможна разве что в нашем полагании в отношении бытия –

его долженствования, целевых ориентиров и механизмов регуляции. Возникает еще один вопрос. «Стабилизируемое», когда речь идет о политической сфере, должно бы иметь некие ценностные измерения, поскольку (опять же) ценности, – сие хрупкое и эфемерное, – и составляют основания нашего бытия? Но, мы видим – ориентиры и ценностные меры российского развития все те же (и слава Богу): демократия в политической жизни, либерализм в экономических отношениях, социальность – в интенциях государства, модернизация социально-культурного бытия в целом. Выходит, речь в эти годы шла и идет о стабилизации механизмов и способов регуляции нашего социального бытия «правилами игры», призванных вести нас под сени означенных выше ценностей благоденствия? И в самом деле, в этих «правилах» в последние годы произошло много любопытного. Так, в России уже появилась (по итогам выборов в марте 2007 г.) деревня(политическое пространство), где для «демократического» избрания местной власти вполне хватило двух голосов – главы деревни и его личного друга, хотя численность электората здесь намного, в десятки раз больше. Таковы теперь правила игры – более не существует порогов явки избирателей на выборы. Стабильность режима власти («политической демократии») в этом ареале страны отныне зависит не от ценностных ориентиров политической культуры, а от прочности мира, согласия и дружбы в дуэте друзей-правителей указанной деревни. Как в пору ранних монархий. Оставим в стороне вопрос о реальной легитимности такой власти в сознании населения деревни. Другой пример – правительство страны всерьез озабочено проблемой «утилизации» избыточных доходов государства. В то же время, нехватка денег была и остается причиной безмерного социального неустройства страны – от массового сиротства и детской беспризорности до муниципального здравоохранения, где на содержание одной больничной койки в сутки (существует и такое измерение нашего социального бытия) выделяется… аж 10 руб. – автор этих строк, увы, лично знаком с обликом такого «здравоохранения». Есть и другие примеры, не менее грустные. Например, страна берет курс на формирование единой – «многонародной», полирассовой, полиэтничной нации россиян. Это – историческая необходимость и, возможно, самое главное условие позитивности исторических перспектив России. Но достаточно ли для решения этой непростой, начиненной конфликтами интересов и культур проблемы, лишь отмены в паспорте гражданина графы «национальность» (а точнее – этничность)? Не следовало ли позаботиться о тех же «правилах игры», с тем, чтобы они мотивировали и стимулировали тягу этнических социумов и причисляющих себя к ним к процессам сложения нации россиян? Да хотя бы в плане создания равенства возможностей (не только формального) всех россиян – механизмов социальной мобильности и «социальных лифтов», диффузного перемешивания российского населения и т.д.. Но «правила игры» в отношении этих жизненно важных процессов, увы, пока ничего существенного не предлагают, отдавая все на откуп

социальной стихии и «невидимой руки» рынка. Вот факты. По громадине наших территорий в стране явно недостаточно населения- его прирост и приток ныне становится проблемой номер один. Но как быть с нашими перенаселенными регионами, Северным Кавказом, в частности, где число обитателей на квадратный километр приближается к цифре 200 (в РФ в среднем – 9 человек)? Высокая плотность населения, разумеется, может стать, как фактором успешного развития (примеры – Япония, Бельгия, Голландия) так и причиной жалкого существования. В кавказских республиках ситуация такова, что незанятость работоспособного населения достигает 60%, а уровень дотации бюджетов республик из Москвы – 90 %. Для полноты картины заметим – здесь сельское население составляет почти 40 %, но пригодной для сельского хозяйства земли на душу населения приходится 0,2-0,3 га (в России – порядка 50 га). К чему эти, прямо скажем, не философские выкладки? Они-то и выводят на философскую меру «современной российской ситуации»: огромный регион страны в 21 веке все еще пребывает в аграрно-индустриальной эпохе, в социальном бытии 17-18 веков, а значит – вне процессов нынешней «буржуазно-гражданской» консолидации россиян в нацию. Что-то с этим надо делать? Речь ведь идет еще и о политической стабильности да стратегической безопасности на южных рубежах государства. Можно ли это оставить на усмотрение «невидимой руки» рынка и стихии социальной конкуренции? Да, в массовом сознании россиян бытует мнение, что кавказцы «прикипели» к своим скалам, «их оттуда не вытащишь». Возможно, так оно и было, в прошлом. Ныне кавказец рвется вглубь России, в стремнины формирования политического гражданства, частенько при этом испытывая отторжение, в своей стране, от своих сограждан. А между тем, проблему «кавказской пороховой бочки» можно было бы снять, если бы в России земельный вопрос решался бы на должном системном уровне: не в рамках отдельно взятого муниципалитета, как это имеет место, а в целом по стране – в равном отношении ко всем россиянам, избравшим для себя судьбу землепашца (скажем – посредством «земельного ваучера», равного для всех крестьян достоинства). А пока картина такая: в одних регионах страны крестьянин имеет (получил) все 50, а в других – 0,2-0,3 гектара земли. Соответственно, в одних весях – земли брошены, рук не хватает, а в других – дефицит земли и перенаселение. Это – все в одной стране. Так выглядит в штриховой экспликации «российская ситуация» на исходе эпохи стабилизации – «правила игры» (которые вроде бы и подлежали рационализации, стабилизации и очищению их от не безупречных априоризмов 90-х годов), увы, слишком часто оказываются в явном разрыве с проблемами, «решаемыми» по этим правилам. Это особенно заметно в сфере политического бытия. Развитие демократии почему-то перекладывается на механизм монопольной партии, способный вести разве что к чиновничье-бюрократическому абсолютизму (и, кажется, уже привел). Строительство российской гражданско-политической нации не только спущено

на спонтанные, болезненные и опасные механизмы социальной стихии, но еще и сопровождается проектом, вызывающим много вопросов – «Русским проектом». Каждому ясно, что позитивное самоощущение русского человека – непременное условие развития России, всех ее народов к формированию и кристаллизации единой нации. И почему бы вполне понятную обеспокоенность за русскую культуру (великую культуру) не распространить и на другие российские культуры? И речь могла бы идти об общенациональном проекте, смысл и устремление которого понятны каждому и всем, скажем – «Поликультурная Россия» (разумеется, возможны и прочие варианты сходного, объединительного смысла). Круг подобных фактов и феноменов, указывающих, что итоги «эпохи стабилизации» требуют переосмысления, обширен:

- избыток денег почему-то влечет дефицит инвестиционных средств;
- в процессе укрепления «социального государства» странным образом возрастает разрыв в уровнях доходов бедных и богатых;
- федерализм оборачивается этатизмом и этнофобией;
- заявленный изначально курс на «следование диктатуре закона» так и не помешал коррупции, напротив – подхлестнул диктат бюрократии во всех сферах жизни, питательную основу коррупции. Перечень подобных феноменов может быть, увы, продолжен и далее.

Хочу уточнить – речь, конечно же, не идет об идеологизированной оценке российских модернизационных реформ – без них России не быть. Тревожит другое – вопрос рациональности схематизмов этих реформ («правил игры»). Трудно отделаться от ощущения, что благие схематизмы в реальности, в конкретной «развертке» выступают как форма неведения и отрицания социально-культурной сущности России, ее сложности и многомерности, реальных масштабов ее проблемности – как до, так и после «стабилизации».

И, наконец, не скрою – хотелось бы услышать по затронутым здесь, разумеется вскользь, и вовсе не затронутым проблемам «современной российской ситуации» мнения и позиции коллег по философскому цеху.

Тхагапсоев Х.Г., *д.ф.н., проф. Кабардино-Балкарского госуниверситета (Нальчик)*

* * *

ПОЧЕМУ НАША(У) ЦИВИЛИЗАЦИЯ(Ю) НЕ ЛЮБИТ МУДРОСТЬ?

Если историю человечества рисовать предельно широкими мазками, то она выглядит как движение от варварства к культуре и от культуры к цивилизации. В символической сфере этому примерно

соответствует переход от мифа к логосу и от логоса к матезису. Так шел процесс рационализации мира или, с легкой руки постмодернизма, пропуская логос, таково было движение «от поэмы к матеме».

Особенность «нашей» XX-XXI вв. цивилизации в том, что, идя по этому пути и непрерывно глобализуясь, она накопила огромные, немыслимые в прежние времена богатства, а ее рациональность стала технико-информационной. Она превратилась в потребительское общество, регулируемое разного рода технологиями с вкраплением традиций и культурных форм. Идеал, к которому стремится современная цивилизация – все более производительная саморазвивающаяся социотехническая система. На повестке дня – Технос.

Это чрезвычайно успешное по условиям быта и комфорту общество. Почти рай! Но все, способные видеть дальше своего носа люди, говорят о его кризисе, конце истории и смерти человека. Чего не хватает человечеству для полноценной жизни или хотя бы выживания (демографически его авангард вымирает буквально), не говоря о гармонии и счастье? Неужели энергии? Денег? Информации? Да сколько можно! И сколько нужно? «Передовые» страны от них просто задыхаются, не зная как утилизировать, на что/кого истратить, куда выбросить. Тем не менее, разного рода средств и богатств кажется все мало, за ними она гонится, ставя задачу бесконечного «увеличения ВВП». В этом трагедия нашей цивилизации. Она лишается встроенного в себя, регулирующего ее разума! Если чего ей/нам не хватает, то конечно, Мудрости. Мудрости использования или не использования энергии, богатств, информации. Где мы ее потеряли и продолжаем терять?

Человечество никогда не было особенно мудрым, на что издавна сетовали его великие представители. Наше время отличается тем, что дефицит мудрости приобретает сущностный, структурный характер. Она изгоняется из современной жизни и отношений «как класс», как форма духа. Перестает быть целью и считаться «высшим уровнем знания». Оказывается не нужной в принципе. Даже вредной, тормозящей, «мешающей». Это происходит по достижению цивилизацией технико-информационной, «новационной» стадии. Отсюда соответствующее отношение к философии, когда вместо любви к мудрости культивируется равнодушие или ненависть к ней – «фобософия». Однако начнем с «Начала», когда мудрость и любовь ценились и были живы.

«В Начале было Слово. И Слово было у Бога. И Слово было Бог» – гласит Библия. По-гречески «Слово» – это Логос. Логос в определенном смысле есть преодоление мудрости, которая в нашем сознании (что не случайно), если подлинная, настоящая, то обычно «древняя» и «восточная». Это значит, существовавшая до Логоса. В самом христианстве, особенно его восточной византийской ветви, неудовлетворенность несовпадением логоса с мудростью выразилась в апологии Софии как Премудрости Божией. «Несогласие с логосом» в контексте русской православной традиции дошло до XX века. София противополагалась логосу как душа духу, или как бытие духа, но все-таки ориентированного на чувственную интуицию, на более близкое,

в сравнении с Логосом, божественному, нечто ценностное, прежде всего нравственное. С точки зрения В. Соловьева, П. Флоренского и других «софиологов» логос уже не мудрость. Он оторвался от добра и красоты, он слишком «знание». С другой стороны, позитивисты стремились к преодолению философии из-за ее смысловой многозначности, адепт «строгой науки» Э. Гуссерль считал мудрость низшим уровнем знания, а русский последователь Э. Гуссерля Г. Шпет даже написал работу «Знание или мудрость», противопоставляя их как нечто объективное и субъективизм.

Другие представители русской философии, понимая, что под напором происходящей рационализации мира Мудрость как таковую не отстоять, боролись за «софийную» трактовку Логоса в виде целостно одушевленного знания в противовес его позитивистскому сведению к чистому разуму. По этому вопросу вокруг образованного в 1910 г. философского журнала «Логос» развернулась знаменательная полемика. Владимир Эрн в книге: «Борьба за Логос» М., 1911 г. упрекал редакцию, что направление журнала не отвечает Логосу, как он понимался в античности, христианстве и философии вообще. Что логос у них из «Живого Слова» превратился в сухую и мертвую мысль, в абстрактное Рацио, а потому название журнала есть «маска». С историко-философской точки зрения В. Эрн был прав, но тенденция рационализации логоса побеждала не просто в журнале, а в духовной жизни, в предметной реальности.

В XX веке логос практически полностью отождествляется с «позитивным» мышлением, рациональностью и дискурсом. Если уж отслеживать названия, то возобновившееся в 1991 году в России издание нового «Логоса» это подтверждает: журнал занял нишу наиболее абстрактного, аналитического, ориентированного на научность феноменологического мышления. А после случившегося в философии структурно-лигнгвистического поворота, в ней настал трансцендентально-идеальный рай: все предметное исчезло, все живое и телесное умерло, кругом одни слова, язык, анализ и дискурс. Ни объекта, ни субъекта, ни означаемого, ни означающего. There is nothing outside of the text. Реальность стала знанием, знание – реальностью. Кто в него не попал, мучаются в аду веры и любви, чувственного и иррационального. О мудрости в таких условиях вспоминать неприлично, философия, если допускается, то «научная», или вырождается в теорию социального управления. Однако отношения и смыслы все-таки остаются. Живи теоретик и радуйся, воспевай свое отсутствие, рациональный логос или логическую рациональность, кои, отныне, заняли место бытия.

Увы, счастье редко бывает долгим. Идеологическим выражением вступления цивилизации в технико-информационную стадию стал постмодернизм. Если его сузить до «философии», то постструктурализм. А это – *пост*лого(с)центризм! Конечной целью провозглашенной в нем деконструкции онто-тео-фоно-фалло-логоцентризма (Ж. Деррида) был логос. «Классическое» рациональное познание мира по законам логики языка – главная мишень в критике теоретического центризма. Пожертвовать логосом, отказаться от сознания – вот

что требует постструктуралистская «философия». Пожертвовать языком, отказаться от слова – вот о чем говорит она человеку. Логофобия, логотомия – специфические категории постмодернизма, предназначенные для борьбы с логосом. Его «руинизации». Рас/за/чистки места для Иного. Борьбы не с какой-то там древней мудростью, а с рациональностью и смыслом, которые тоже больше не нужны. Борьбы *с пониманием.*

Значит ли это, что постмодернизм отказывается от мышления вообще? Нет. Оно сохраняется, однако при условии, если это будет «письмо», при том не буквенное, а из «грамм», если оно не качественное, а количественное, не словесное, а цифровое. Если вместо логоса – матезис, топос. *Исчисление.* И лучше, когда оно не «ручное» (головой), а информационно-компьютерное, основывающееся на принципе «следа и различия». Математически «говоря» – в битах: 1001010001110… Это тоже рациональность, но постчеловеческая, когнитивная и машинная – *авторациональность Техноса*. Это тоже мышление, только трансцендентальное, «абсолютно внешнее» (Ж. Делез), т.е. «без сознания». Мышление как программирование, как чистый интеллект, в пределе – *Искусственный Интеллект*.

«В классике» привычно думать, что всякое мышление есть сознание, логос, язык, что это словесное обозначение предметного содержания, его обработка и движение в понятиях, суждениях и умозаключениях, которые, в конце концов, дают нам модель мира, позволяют ставить цели и решать задачи по выживанию в окружающей среде. Мы все время представляем, помним, подкрепляем образами реальных предметов то, о чем с-мыслим и ведем речь. В целом оно должно служить нашему Благу. В прежние времена мышление без блага, не «ведущее к Храму» не ценилось или считалось опасным. Потом, как известно, стало цениться полезное знание (Ф. Бэкон), но полезное для человеческой жизни. Во всех случаях это было знание, *приведенное к мере человека*, что собственно и есть главное свойство мудрости.

В отличие от него, в «когнитивистике», с возникновением информационно-компьютерных технологий, возникают внутренне не связанные с целями и ценностями, чисто формальные, математические способы об/пере/работки реальности. Полу-и-полностью автоматизированное *мышление-исчисление, знание-коммуникация*. В нем нет предметного содержания, образов и смыслов – в этом «смысле» оно безбытийное, от которых/ого/ оно только отталкивается в начале или они «вышелушиваются» в его конце, при интерпретации, культивировать способность к которой, становится все труднее, ибо под влиянием формального мышления человек постепенно совсем перестает понимать *о чем, о какой реальности* мыслит. И ему этого даже не надо. Вредно. В том числе в «конце и начале». Даже когда он это делает «вручную», собственной головой. Самый абсурдный вопрос, который можно поставить при подобном познании, это «Откуда мы, кто мы, куда идем?». *Технологическое мышление «нашей цивилизации» отвечает только на вопрос «как».*

Первая глава знаменитой, достойной считаться одной из главных в XX столетии, книги Ж. Деррида «О грамматологии» называется: «Конец книги и начало письма». На первый взгляд название парадоксальное. Ему удивляются. Но это те, кто не видит амбивалентности когнитивной революции и превратного характера ее отражения в постмодернизме. Парадокс исчезает, если мы поймем, что письмо в данном случае не буквенное, не текстовое, а на основе постлогоцентристского алфавита, дигитальное письмо-матезис. Оно действительно «после книги». Конец книги и начало компьютера, конец дискурса и начало программирования, конец о-смысл-ения и начало ис-числения и, наконец, если говорить применительно к человеку непосредственно, то, что лежит в фундаменте этого процесса: *конец сознания* (человеческого) и *начало мышления* (постчеловеческого) – так разрешается мнимый парадокс Ж. Деррида. Так раскрывается тайна всего постмодернизма как идеологии и философии Техноса. Если ее выразить в лозунге, то это: *There is nothing outside of the bit.*

В «конечном счете» бессознательно-безбытийное мышление, формальное мышление-исчисление, превращаясь в безъязыково-бессловесное, будет осуществляться «от мозга к мозгу» (а лучше, от чипа к чипу) о чем день и особенно ночь/ю/, особенно в технопарках мечтают идеологи так называемого открытого церебрального общества. Процесс забвения мудрости, дошедший до «потери сознания» все более ускоряется. Техническое, в пределе – бессловесное мышление как бы незаметно, но довольно быстро становится господствующим, своего рода парадигмальным способом отношения к миру. Все больше людей охотнее пишущих, занятых компьютерной текстурбацией, нежели говорящих и предметно действующих. А когда они говорят, их язык схематичен, суждения рубрикаторские, действия механичные. Зато никаких противоречий, никакой пресловутой диалектики. Потерей собственно человеческого смыслового и победой принципиально антифилософского мышления объясняется кризис антропологии и гуманизма, переход к трансгуманизму и posthuman study, борьба со всем реальным, еще не информационным, не виртуальным, со всем естественным и культурным в человеке – телесностью, этносом, полом, религией, моралью, образностью, духовностью и, конечно, с пережитками любомудрия. Оно теперь – «эзотерика».

На безбытийное, постсознательное, бессмысленно-инструментальное коммуникационное мышление ориентируется глобальная система образования и это главный показатель его парадигмальности. Тестирование вместо рассуждения, спора и предварительного построения модели ответа – первичный специфицирующий признак перехода мышления от его образно-смыслового этапа к знаковому, от «поэмы к матеме», от свободы, пусть ученического, но творческого построения новой познавательной ситуации к ограниченному выбору из кем-то и где-то заранее построенной. Упорное внедрение тестов, с очевидностью ведущих, если стоять на личностно-человеческой точке зрения, к примитивизму мышления, не произвол чиновников от образования, а заказ прогресса на формирование «общества незнания». Не о-со-знающего, но эффективного, адаптиро-

ванного к машине и потому безумно производительного. И когда на всех перекрестках говорят об «обществе знания», то это злостный (само)обман. На самом деле формируется общество информации и автоматического интеллекта, с вкраплением в него (пока) «человеческого фактора», необходимого на стыках потоков компьютерных исчислений. Чаемый идеал такого бессознательно (не)мыслящего общества хорошо выражается популярным лозунгом: «За нас думает математика». Или (и) опредмеченная, «реализованная» математика – ИКТ, Интернет. Мыслить своей головой в таких условиях тоже, что вести устный счет в уме или столбиком на бумаге или, стоя рядом с многокубовым экскаватором, копать землю детской лопаткой. Никто устно и не считает. Аналогичным образом начинают переставать думать и самостоятельно говорить. Как перестали копать. Больше не культивируют. Ни землю, ни головы, которые, в качестве естественной и сознающих, существуют теперь «по традиции». Очевидно, что в ближайшее время без/д/умно новационные теоретики трансгресса человека к искусственному интеллекту будут считать интерпретирующее мышление таким же архаическим, как мудрость, духовность и (даже) логос-языковая рациональность, а его/их носителей опасными консерваторами и фундаменталистами. Произ/ходит/ойдет это незаметно, в режиме эвтаназии. Мы не будем знать, когда нас не будет. Если, конечно, все не рухнет раньше под тяжестью результатов нашей безудержно бессмысленной деятельности. Или – слабо мерцающая надежда: если мы, в тоске и тревоге, не сумеем остановиться, оглянуться и, как Антей к Земле, припав к Истокам, понять: «Почему эту цивилизацию не любит мудрость?»

И – отказаться от нее. Хотя бы бороться с ней.

Тогда продлимся…

Кутырев В.А., *д.ф.н., проф. Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)*

* * *

ИДЕНТИЧНОСТЬ В СОЦИАЛЬНОМ ПОЗНАНИИ*

Философская идентификация, как метод социального познания, есть процесс сопоставления одного объекта с другим, на основании какого либо одного или нескольких свойств социального объекта, в результате чего происходит установление их сходства или различия. Одним из самых простых способов понимания другого человека является уподобление (идентификация) себя ему или попытка поставить себя на его место.

Формальная идентичность является качеством каждого объекта, включая абстрактные объекты, например, числа. Реальная же иден-

* Статья подготовлена по гранту Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых № МД-9546.2006.6

тичность присуща только эмпирическим объектам и имеет разные формы в зависимости от онтологического и социального статуса конкретного объекта: организма, личности, какого-либо неорганичного предмета или социального института. К тому же, по диалектической логике, любой вещи, любому явлению свойственно развитие, изменчивость и угрожает сила разрушения идентичности реального объекта самому себе.

Идентичность в социальном познании отражает условие статичности, что соответствует принципу адекватности в процессе познания. Этот принцип означает тождество между тем, что мыслится, и тем, как это оформляется в словах, между тем, что имеется в сознании, и тем, какое это находит выражение во внешнем поведении, одним словом, идентичность выражает тождественность сущности и явления.

Таким образом, идентичность нарушается в тех случаях, когда думается одно, а говорится другое, когда человек внутренне поступает одним образом, а внешне другим.

Понятие «идентификация» было введено З. Фрейдом. В психоаналитической традиции идентификация трактуется как центр, механизм, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию. Идентификация определяется как процесс сопоставления, сличения одного объекта с другим, на основании какого либо одного признака или свойства или комплекса свойств, в результате чего происходит установление их сходства или различия.

Социальное познание связано с двумя механизмами его деятельности: уподоблением, отождествлением себя с кем- или чем-либо («самоидентификация») и интеллектуальным самоанализом нашего «Я» (рефлексия и саморефлексия). Сложившиеся нормы самоидентификации позволяют обрести устойчивое представление о себе, которое в психологии называется идентичностью личности.

По Фрейду, посредством социальной идентификации формируется «Суперэго». Идентификация – группообразующий фактор, помогающий выйти за пределы «Я» и почувствовать переживания других. Идентификация – бессознательное отождествление субъекта с объектом, мотивом которого могут быть страх потери любви и страх перед наказанием. Социальной идентичности способствуют развитие различных свойств личности, которые Фрейд назвал защитными механизмами. Таким образом, по Фрейду, социальная идентификация представляет собой взаимодействие, главной целью которого остается биологическая адаптация.

Исследование идентичности в социальном познании совмещает три процесса: соматический, психологический и социальный. В науке эти три процесса связаны с тремя научными дисциплинами: биологией, психологией и социологией.

Психологи обычно воспринимают идентичность как выражение внутренней рефлексии. Для психолога это нечто, существующее внутри индивида, часть «персоны». В связи с этим, к середине XX

века в психоаналитическом направлении были выявлены и исследованы такие понятия, как «внутрипсихическая структура личности», «нарцисстическое ядро личности» и др. В тоже время психологи считают необходимым проводить исследования во взаимодействии индивида и его социального окружения.

Важным для социального познания стало утверждение К. Левина о том, что основой идентификации является формирование зависимости и привязанности, как функции сознательного обретения новых уже готовых форм поведения.

Особая роль в формировании и развитии социального познания принадлежит Э. Фромму, который утверждает, что «нарцисстическую» энергию можно направить на все человечество, а не на только себя лично. Учение Э. Фромма позволяет констатировать в социальном познании кризис идентичности, порожденный противоречиями современного общества, а также то, что члены общества стали безликими инструментами в руках бюрократической машины. Для того чтобы преодолеть кризис, необходимо создавать условия для индивидуальной инициативы в повседневной жизни.

Э. Эриксон, утверждая проблему идентификации в социальном познании, принял и развил идеи эго-психологов, рассматривая циклы развития «Я», через которые проходит «Я» на пути к автономии, зрелости, продуктивности. Идентичность – это социализированная часть «Я». Идентичность реальна, если она подтверждается другими. Таким образом, она – результат взаимодействия самоидентификации и идентификации другими.

Таким образом, по Э. Эриксону, построение идентичности – создание самим человеком собственной модели поведения, которая обладает двумя свойствами: она изменчива, в течение человеческой жизни, и является достаточно длительной для исполнения на практике.

Способность самому найти свой путь, исправить недостатки на этом пути зависит от состояния центра личной энергии, от способности организовать духовное зрение, возможностей представить временные границы своей деятельности. Представить временные границы также тяжело, как понять «поле сознания» или «душевное состояние целиком». Они настолько противоречивы, что не могут быть выявлены с определенностью.

Реально это можно увидеть и осознать при анализе биографического пути большинства выдающихся деятелей политики, науки, культуры, философии и др.

Человек XXI века находится в высоко индустриальном обществе, живет в больших городах, работая на предприятиях, в больших корпорациях, в бюрократических организациях. Многие философы ищут ответ на вопрос о нормативном образе «самости». Главной проблемой в теории идентичности остаются вопросы адекватности ценностей, на которые мы ориентируемся.

Поднятые в статье аспекты не исчерпывают всех факторов социального познания, влияющих на процесс становления идентичности, а

лишь подчеркивают существование в общественном пространстве их многообразие. Они позволяют выявить и идентифицировать такие логические категории, как «Я» – «Ты», «Мы» – «Они», «индивидуальное – всеобще и т.д., которые помогают анализировать целостность бытия.

Идентификация – механизм познания и понимания не только самого себя, но и мира. Для социального познания важен анализ многообразного процесса, отражающего социальную перцепцию. Для того чтобы понять, как личность включена в общение, что она вносит в него, надо прослеживать, как раскрываются процессы общения в обществе.

Белинская А.Б., *д.ф.н., проф. МосГУ (Москва)*

АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

СОЦИАЛЬНЫЙ ХРОНОТОП И ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ОНТОЛОГИИ*

Темы социального пространства и социального времени упоминаются довольно часто, правда, как темы второстепенные для социальной философии и научного обществознания. Гораздо реже эти темы рассматриваются во взаимосвязи, с учетом того, что они – стороны более общей темы социального хронотопа. Еще реже можно встретить понимание того, что раскрытие темы социального хронотопа обеспечивает последовательное представление общества как процесса и означает установку на преодоление натуралистических подходов в методологии социально-гуманитарных исследований. Однако именно этот поворот в рассмотрении нашей темы является наиболее перспективным и в методологическом и в онтологическом плане.

Присутствие проблемы хронотопа в повседневном поведении и мышлении обнаруживается на различных уровнях понимания социальности.

Так, скажем, позиция личности, как правило, отождествляется с местом, которое человек занимает в обществе. Причем место – и это характерно для России – понимается буквально: как физическое пространство, на котором закрепился индивид, как площадь, кабинет, стол, кресло. Представление о бюрократе, например, прежде всего, фиксирует то пространство, то место, ту ячейку геометрически представляемой композиции, из которой бюрократ действует посредством

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 06-03-00086а "Проблема социального хронотопа и перспективы построения современной социальной онтологии".

рычагов и механизмов. Это – не менеджер, который вынужден управлять временем и распределенными в нем действиями людей и, тем самым, подтверждать наличие своей позиции, ее обоснованность. Это – бюрократ, то есть человек овладевший местом и присущими этому месту средствами и инструментами. Работа со временем и связанные с ней личностные качества – все это реифицируется, превращается в свойства пространства, присвоенные индивидом.

Когда обыденное сознание оперирует представлениями о социальных системах, например, об отдельных странах, оно, прежде всего, характеризует их через понятия географические, геометрические, физические, пространственные. На первый план выходят размеры, положение, выход (или отсутствие выхода) к океану, наличие (отсутствие) полезных ископаемых. Отсюда – и суждения о силе, мощи, богатстве, потенциале системы. Время присутствует косвенным образом, через историю, понятую тоже в отношении к фиксированному пространству: оно проступает либо как традиция, либо как внешнее по отношению к особенностям системы измерение.

Если определенная система сопоставляется с другими, время тоже вступает в рассуждение (в размышление) как абстракция, безразличная к особенной динамике системы. Так в рассуждениях о глобализации своя страна рассматривается как фиксированное пространство с присущими ему особенностями, а динамика изменений как абстрактная внешняя тенденция, угрожающая этому конкретному социуму. Конкретный же социум предстает неким вместилищем людей, через границы которого проходят неуловимые экономические, культурные, информационные волны, создающие проблемы для сохранения его как особого пространства.

(Продолжение следует)

Кемеров В.Е., *д.ф.н., проф., зав. каф. социальной философии УрГУ (Екатеринбург)*

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Рубрику ведет ***Павел Семенович Гуревич***

ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В КОНЦЕПЦИИ ДИАЛОГА М.М. БАХТИНА

В ряду оригинальных категорий М.М. Бахтина, имеющих конкретный философский смысл – «вненаходимость», «не-алиби в бытии», «диалог», «полифонизм», понятие «Другой», как нам кажется, играет ключевую роль. Речь идет вовсе не о том, чтобы принизить мировоззренческий смысл других основных, не менее значимых слов,

помогающих М.М. Бахтину выразить собственное мировосприятие. Вполне понятно, что приведенные понятия взаимосвязаны и выражают философию Бахтина в своем внутреннем сцеплении.

И все же, какое понятие служит истоком? Что позволяет выстроить последующую иерархию содержательных категорий? Казалось бы, проще всего проследовать здесь за самим Бахтиным. Созданная им в 20-х годах работа, названа публикаторами «К философии поступка» (Философия и социология науки и техники: Ежегодник, 1984-1985, М., 1986, с. 81). В ней целая россыпь ключевых слов – «событие», «событийность», «поступок», «не-алиби в бытии». Именно названные понятия, включись они своевременном в содержательный строй европейского мышления, могли бы оказать на него исключительное воздействие. Это отмечает, в частности, Э.Ю. Соловьев: «Подробный сравнительный анализ «Бытия и времени» М. Хайдеггера и «К философии поступка» М.М. Бахтина не входит в нашу задачу. Заметим лишь, что автор «К философии поступка» гораздо ближе к методологическим новациям современной философской герменевтики, чем создатель «фундаментальной онтологии», на которую она ссылается как на свое ближайшее провозвестие. И если бы работа «К философии поступка» увидела свет в 20-х годах (а не в 1986 г., как это случилось на деле), то это, возможно, привело бы к форсированному развитию всего герменевтического направления в Западной Европе еще в предвоенный период» (Соловьев Э.Ю. Попытка обоснования новой философии истории в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера // Новые тенденции в западной социальной философии. М., 1988, с. 50).

Следовательно, может быть именно это движение от теоретического к практическому разуму, который, по словам М.М. Бахтина, «принимает ответственность за каждый целокупный акт своего познания» (Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник, 1984-1985, с. 90), и позволяет найти ключ к философии Бахтина, к ее целостному и последовательному изложению? Тогда повторим вслед за мыслителем, что моя единственная жизнь есть сплошное поступление и вообще может быть рассмотрена как некий сложный поступок (там же, с. 83), и, склоняясь к практическому разуму, приступим к феноменологическому анализу долженствования как своеобразной категории поступка, как некой установки сознания.

Разумеется, размышление о жизни как ответственно-рискованном открытом становлении-поступке может быть истоком свободного и всесторонне развернутого философского построения. Так оно, собственно, и получается из логики работы «К философии поступка». Становящийся поток жизни постоянно демонстрирует участно-действенное переживание. Бытие преисполнено «окликнутости». Отсюда как будто прямое движение мысли к идее диалога и полифонизма, ко всей системе иных понятий, которые возникнут при анализе поэтики жанров, эстетики словесного творчества, мира культуры. Бытие есть, следовательно, некое исполинское пространство бесконечных вопрошаний и откликов, беспредельного самораскрытия жизни.

Но действительно ли самобытное рефлексирование Бахтина начинается с онтологии «живой жизни» и вечной череды субъективно-ответственных поступков, мира человеческих действий? Такое предположение как будто прямо вытекает из содержания работы «К философии поступка», но оно все же требует, как нам кажется, критического разбора. С позиции всего обширного и разнообразного наследия Бахтина вполне возможна, на наш взгляд и иная логика воспроизведения его философского мышления.

Творческий путь Бахтина может быть расценен, по его собственному признанию, как становление и развитие единой философской идеи. На рубеже 10-20-х годов Бахтиным владел замысел – создать «первую философию», беспредпосылочное учение о бытии. На основании нового бытийственного созерцания это учение в проекте должно было вывести из кризиса европейскую мысль – преодолеть роковой разрыв между «миром культуры» и «миром жизни», в чем, согласно Бахтину, состоял основной порок современного «теоретизма». Свое учение Бахтин представлял в качестве системы, имеющей, однако, характер не отвлеченной метафизики, но нравственной философии. Вольно или невольно он следовал установке Канта на приоритетность «практического разума» в построении самообоснованного мировоззрения (См. Гуревич П.С. Этика. М., 2005, с. 242).

Главной категорией нравственной онтологии Бахтина стало понятие «бытия-события», к которому был приравнен «ответственный поступок» человека. Гносеологическая проблема при этом решалась на основе интуиции «участного», то есть приобщенного к бытию мышления. Свое учение Бахтин изначально мыслил синкретически. Оно включало в себя этику и эстетику, оно определялось к качестве философской антропологии. Хотя «первая философия» Бахтина не осуществилась в виде задуманной системы, ее ключевые представления выразились в конкретных разработках. Культурология, «металингвистика», теория литературы, «историческая поэтика» и т.д. суть модусы единой гуманитарной дисциплины Бахтина, различные развороты фундаментальной проблемы человеческого бытия.

Суть учения Бахтина вытекала из представления о незавершенности, свободной открытости, «вненаходимости» человека. «Человек, – писал он, – никогда не совпадает с самим собой». В нем есть то, что не поддается «овнешняющему определению» и раскрывается только «в акте свободного самосознания и слова». Он всегда находится «в точке выхода», нетождественности с самим собой. К нему неприложимы никакие конечные атрибуты и навязанные закономерности. Человек свободен, и ничто не может быть предсказано или определено помимо его воли.

С этих позиций Бахтин отвергал материалистическое понимание истории. Индивидуализация личности, на его взгляд, совершается не в сфере социальности, а в сфере сознания. Критерий социальности исходит из принципа единства бытия. Но единство бытия неизбежно превращается в единство сознания, которое в конечном счете трансформируется в единство одного сознания. И при этом совершенно безразлично, какую метафизическую форму оно принимает: «созна-

ния вообще» (Bewusstein uberhaupt), «абсолютного Я», «абсолютного духа», «нормативного сознания» и пр. По мнению Бахтина, важно лишь то, что рядом с этим единым и неизбежно одним сознанием уже не может сосуществовать «множество эмпирических человеческих сознаний». Последние оказываются как бы случайными и даже вовсе ненужными. Очевидно, что на почве философского монизма личность полностью закрывается для познания. Поэтому «подлинная жизнь личности доступна только диалогическому проникновению в нее, которому она сама ответно и свободно раскрывает себя». В диалогизме Бахтин находил ключ к раскрытию сущности человека, его индивидуальности (Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979).

Диалогизм означал плюрализацию флиософской антропологии. Для Бахтина первостепенное значение имело не само Я, а наличие вне себя другого равноправного сознания, другого равноправного я (ты). Человек реально существует в формах я и другого, причем форма другого в образе человека преобладает. Это создает особое поле напряжение, в котором происходит борьба я и другого, борьба «во всем, чем человек выражает (раскрывает) себя вовне (для других), – от тела до слова, в том числе до последнего, исповедального слова».

Где нет борьбы, нет живых я и другого, нет ценностного различия между ними, без чего невозможен никакой ценностно весомый поступок. «Я и другой, – констатировал мыслитель, – суть основные ценностные категории, впервые делающие возможной какую бы то ни было действительную оценку, а момент оценки или, точнее, ценностная установка сознания имеет место не только в поступке в собственном смысле, но и в каждом переживании и даже ощущении простейшем: жить – значит занимать ценностную позицию в каждом моменте жизни, ценностно устанавливаться». Но это достигается только через живое и длящееся взаимодействие с другим: само по себе сознание отдельной личности еще лишено ценностного критерия. Для него не существует нравственно и эстетически значимой ценности моего тела и моей души.

В своей особенности я остается в рамках успокоенной и себе равной положительной данности. В его ценностном мире нет именно меня как самоопределившегося сознания, как сознания, способного на ценностное мироотношение. Такое я не может успокоенно замкнуться на самом себе; оно станет искать выход за границы себя, где тотчас обнаружит другого. И это не просто еще один, по существу такой же человек, а именно другой в смысле ценностной категории – иной окрашенности жизни, иного переживания. Приютившись в другом, я не растворяется в нем, не становится нумерическим повторением его жизни. Напротив, оно возвышается до постижения своей «вненаходимости и неслиянности», своей привилегии на единственность и оригинальность.

Бахтин представлял человека в новом измерении – в его завершенности и открытости миру. Его человек выступал гарантом неизмеримости будущего. «…Ничего окончательного в мире еще не произошло, последнее слово мира и о мире еще не сказано, мир открыт и свободен, еще все впереди и всегда будет впереди», – таков оптими-

стический итог философии диалогизма. Бахтинское учение о диалоге всеобъемлюще, и потому бытие не только личности, но и народа раскрывается как диалог с другими народами, в котором народ только и может обрести свое я.

По Бахтину, только в точке соприкосновения двух сознаний, двух голосов в диалоге, и рождается смысл в бытии. Когда в общении мысль одного обменивается на мысль другого, то результатом этого всегда становится наращивание мысли, то есть смысл. Новация Бахтина в том, что он показывает, как внешние сферы смысла могут выражаться и выражаются (в частности, в романах Достоевского) не в «прямом слове», посредством различных форм «непрямого слова». Оговорка, недосказанное слово, случайная реплика в разговоре содержательны, в равной мере, как и «прямое слово», развернутая речь. Диалог осуществляется в речи, но происходит он также и между культурами. Если любая культура – набор ценностей, а главная функция смысла – быть выраженным и разделяемым, то диалог с культурой неизбежен в силу этого определения. Поэтому Бахтин и вводил понятие «большого времени», в котором только и возможно общаться, например, с Шекспиром.

Понятие «большого времени» принадлежит бахтинской герменевтике, соответствуя восприятию и интерпретации культурного феномена, созданного в глубокой древности. При встрече с таковым «большое время», разделяющее события творчества и рецепции, «воскрешает» и при этом непрерывно преображает забытые, «умершие» и погребенные в «авторской» эпохе, в «малом времени», культурные смыслы; большое время – время «диалога культур». Одна из целей введения Бахтиным категории «большого времени» – указать, в полемике со Шпенглером, на герменивтическую плодотворность временного отстояния интерпретатора от эпохи создания произведения. Когда поздний Бахтин настаивает на том, что в «большом времени» «нет ничего абсолютно мертвого: у каждого смысла будет свой праздник возрождения», то, возражая Шпенглеру, он постулирует герменевтическую «открытость» ушедших с исторической сцены культур.

В итоге для Бахтина речь выливается в непрестанное ожидание, ожидание слова со стороны другого. Диалогичность является также характеристикой слова («двухголосое слово»). «Двухголосое слово» принципиально двунаправлено, оно движется к своему адресату и от него обратно, кроме того, оно не замкнуто на субъекте высказывания, поскольку всегда отягощено дополнительными смысловыми обертонами, значениями. Оно всегда тяготеет к контексту. И здесь очень важно замечание самого Бахтина: «Риторические жанры знают разнообразнейшие формы передачи чужой речи, притом в большинстве случаев остро персонифицированные. Риторика широко пользуется резкими переакцентуациями переданных слов путем соответствующего обрамления контекстом. Для изучения различных форм передачи чужой речи, различных способов ее оформления риторические жанры – благодарнейший материал.

Язык перенасыщен чужими мыслями, интенциями и экспрессив-

ными коннотациями. Он буквально источает их, выполняя роль социально-исторического контекста, который обступает нас и не дает нам молчать, заставляет говорить. Бахтин, бесспорно, надперсоналистичен, и его диалогизм имеет мало общего с диалогизмом, например Бубера. Диалогизм Бахтина можно и нужно сближать с диалогизмом Бахтина, но выводить – нельзя. У Бахтина акценты другие: я не выбираю диалог, меня к нему принуждают. Вся жизнь есть непрестанное давание ответов и задавание вопросов. Даже молчание здесь невозможно по желанию, по выбору, это не молчание исихаста, свободно его избравшего, это молчание вынужденное, он всего лишь пауза между вопросом и ответом, пауза, которую надлежит скорее заполнить. Исихаст и в молчании говорит, в форме внутренней речи. В этой традиции молчание не противостоит языка, если хотите, оно всего лишь его инобытие. А в русле развиваемых Бахтиным взглядов молчание абсолютно противоположно языку, поскольку оно его упраздняет, где есть молчание, там нет места для языка, следовательно, для человека. Человек – это то, что и как он говорит, Выведя на авансцену язык (другого). Бахтин однозначно устанавливает детерминацию, выраженную им в лапидарной формуле: «Чем я должен быть для другого, тем Бог является для меня». Другой дан для меня через язык и посредством языка. Чужая реплика, чужое высказывание, чужая речь – это единственная форма существования другого. Роль другого в философии Бахтина играет язык.

В отличие от Ухтомского, Бахтин не стремился этизировать антрпологию. Да это и было невозможно. Все морализаторство Ухтомского основовывалось на идее приведения к слиянию, тождеству сущности я и другого. У Бахтина же отношение к другому как раз знаменовал ценностное отграничение и самоутверждение личности. Поэтому проблему души он вообще считал проблемой эстетики, а не этики, что, несомненно, диссонировало с общим строем русской мысли.

Труд Бахтина «К философии поступка», как это нетрудно заметить, воссоздает панораму мировоззренческих исканий начала прошлого века. Автор пытается, обрисовав наличную идейно-нравственную ситуацию, обозначить в ней и свое место, определиться по отношению к выявившимся духовным размежеваниям. При этой предпосылке и возникает, по нашему мнению, иллюзия известной сближенности позиции Бахтина с философией жизни, постигающей вечный поток саморазвертывания бытия и многообразных воплощений многоликой воли.

Бахтин сам указывает на все для него ценное, что содержит в себе это философское направление, и хотя он довольно четко преодолевает границы философии жизни, все же может сохраниться впечатление, что существенного разрыва с этой традицией нет: поэтика «живой жизни», пронизанная перекрестными «окликаниями», обретает лишь более развернутое осмысление. Прерывается ли традиция, если слепая и всепроникающая воля замещается нравственно ответственным поступком?

На самом деле философия Бахтина, обнаружившая обостренный интерес к архетипическим проявлениям жизни во всей ее подробно-

сти и беспредельности, тотчас же дистанцируется от того философского направления, которое эти жизнь обезличивает, деперсонализирует. Человек у него не растворяется в потоке жизни, а, напротив, служит начало философской рефлексии. Вот почему круг занятий Бахтина можно прежде всего определить как философскую антропологию (Бахтин Михаил Михайлович // Эстетика. Словарь. М., 1989, с.27).

Мир окликаний – это мир человеческих отношений. «Эстетический рефлекс живой принципиально не есть саморефлекс жизни в движении, в ее действительной жизненности, он предполагает вненаходящегося, другого субъекта вживания» (К философии поступка, с.93).

Если сопоставить работу М. Бахтина «К философии поступка» не только с современными ему теоретическими исканиями, а с духовным опытом человечества (Бахтин постоянно раздвигает рамки культуры, везде выявляя ее человеческие истоки), то именно понятие другого окажется первоначалом его самобытной рефлексии. Именно здесь, как нам кажется, обнаружится его глубинное вхождение в философскую традицию и переосмысление ее основ.

Философия в целом есть постижение человеком себя самого и окружающего мира. Кто такой я? Некий парадокс или открытие философского мышления состоит именно в том, что я ничего не могу сказать о себе, не соотнеся себя с другим. Вот почему, по мнению Бахтина, «участное мышление» преобладает во всех великих системах, осознанно и отчетливо, особенно в средние века, или бессознательно и маскированно в системах Х1Х и ХХ веков. Но, выяснив эту внутреннюю связь собственной концепцией с философской традицией, Бахтин тут же разрывает ее. Другой в его понимании – это, строго говоря, не философская категория в обычной трактовке, не умозрительная абстракция, а нечто, укорененное в самой жизни, принадлежащее ей и вместе с тем лишь дискретно входящее в философию. Именно поэтому содержание другого разум не способен в принципе ухватить полностью и без остатка.

Как раз с этой позиции Бахтин развертывает полемику с философской традицией в ее логико-гносеологических (немецкая классическая философия) и интуитивистских (философия жизни, экзистенциализм, персонализм) формах. В философии, как она складывалась на протяжении веков, есть понятие «человека», «я», «объекта», «мира», но в известной степени нет «другого» в более конкретном смысле как суверенной инстанции, как незаместимой и значимой для меня личности. Даже средневековая интуиция, воплощенная в понятии «альтер-эго», не выражает идеи абсолютной равнозначности «я» и «ты».

Но разве немецкая классическая философия, например, не раскрывает богатейший мир человеческой субъективности? Нет, не раскрывает, ибо «другой» в этой систем, если бы такое понятие фигурировало, это объект, вещь, он, но вовсе не реальное существо «в единстве бытия, нас равно объемлющем…» (там же, с. 95). Субъект в немецкой классической философии всегда тождествен и самодостаточен в своей субъективности, а объект всегда тождествен и самодоста-

точен в своей объективности. Субъект-объектные отношения принципиально исключают равноправность сторон, ибо разум направлен на познание вещи, объекта, чужого мира, зависимого от активной субъективности.

Не менее последовательно и глубоко критическое погружение Бахтина в иную традицию, которая противостоит панлогизму, культивируя интуицию, вживание, отстранение от теоретического разума. Но, как выясняется, интуитивистские типы мировосприятия (философия жизни, экзистенциализм, персонализм) тоже далеки от диалоге и полифонизма, хотя причины отстранения здесь совершенно иные. Бахтин опять-таки называет имена разных мыслителей – А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, А. Бергсона, В. Дильтея, репрезентирующих, пусть и в разной степени, философию жизни. Он непосредственно обращается и к экзистенциализму, феноменологии. В наследии Бахтина обнаруживается множество скрытых полемических ходов, не всегда обозначающих конкретного оппонента. Однако, следуя за мыслью Бахтина, нетрудно восстановить контуры этих размежеваний.

Другой как самодовлеющая реальность, чужд, например, интуитивному самопогружению персонифицированной воли, как она трактуется, скажем, философией жизни. Во всех вариантах данного направления «жизнь» воспринимается как абсолютная, бесконечная, динамичная первооснова мира. Она многолика и изменчива, в своем развертывании порождает неисчислимое многообразие окружающего. Ее нельзя уловить с помощью эмоций или разума. Единственное средство ее постижение – интуитивное сопереживание.

Спирова Э.М., *к.ф.н., доц., зам. зав. каф. психологии и педагогики Московского госуниверситета технологий и управления (Москва)*

ВОСТОЧНЫЕ ФИЛОСОФИИ

Рубрику ведет ***Владимир Кириллович Шохин***

ИНТЕРКУЛЬТУРНАЯ ЕСТЕСТВЕННАЯ ТЕОЛОГИЯ И ИНДИЙСКИЕ ФИЗИКО-ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЕ АРГУМЕНТЫ*

1. Начнем с уточнения исходного понятия. Естественная теология (theologia naturalis, основные синонимы: theologia physica, “природная теология”, theologia philosophica, “философская теология”, theologia rationalis, “рациональная теология”) – это систематизация рационального богопознания, традиционными областями которой являются 1) и 2) базовые и дополнительные аргументы в пользу существования Бога

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 0703-00652а.

как первопричины мира, 3) основные атрибуты Бога как Совершеннейшего Существа, 4) обоснование Божественного мироправления и объяснение несовершенства и зла в созданном Богом мире, 5) аргументы в пользу индивидуального бессмертия и свободы воли созданного Богом человека. Поскольку философская аргументация является здесь основным, а не контекстным, ресурсом решения проблем естественная теология (далее – ЕТ) соответствует "философскому фундаменту" всего здания теологических дисциплин. Поскольку же теология как таковая, в качестве "дискурса Церкви" (Э. Жильсон), имеет "собственное бытие" только в христианстве и только в христианстве была проведена четкая демаркация богопознания естественного и богооткровенного, ЕТ в собственном смысле систематизирует христианское рациональное богопознание. Однако она имеет и специфическое интеркультурное измерение, так как большинство стратегий решения обозначенных ее проблем восходит к античным моделям, от ее прецедентов их решения отталкивались мусульманская и иудейская традиции калама и, наконец, они обнаруживают безошибочные параллели в инокультурном мире, прежде всего в индийской ишвараваде ("учение о [существовании] Божества").

2. Рационально-философские аргументы в пользу существования Бога (как правило, они по привычке ошибочно называются "доказательствами"), составляющие первые предметы ЕТ, условно можно подразделить на "фундаментальные" и "прикладные". К первым относятся аргументы (речь идет на деле о классах аргументов, а не об одном) 1) физико-телеологические (от разумно-упорядоченного устройства мироздания к его Дизайнеру), 2) космологическо-метафизические (от невозможности регресса в бесконечность в рядоположении мировых причин), 3) деонтологические[1] (от самой идеи Совершеннейшего Существа к долженствованию его существования). Ко вторым — исторические (от общечеловечности веры), духовно-прагматические (от результатов религиозного опыта), этические (от условий осуществимости нравственного идеала), гносеологические (от условий истинного познания вещей), психологические (от происхождения самой идеи Бесконечного Существа).

3. Кант, критически относившийся к фундаментальным аргументам в целом, со всем основанием выделял среди них физико-телеологические как древнейшие, наиболее ясные и наиболее соответствующую здравому смыслу. В самом деле, еще Платон в "Филебе" задавал, от лица Сократа, риторический вопрос, можно ли считать, вместе с натуралистами, что целокупное мироздание управляет-

[1] Так мы предпочитаем (от греч. deon, "должное") переименовать то, что с легкой руки Канта до сих пор обозначается как "онтологическое доказательство". Целесообразность переименования видится в том, что, с одной стороны, онтологическая составляющая присутствует и в предыдущих классах аргументов, с другой – в кантовском обозначении утрачивается определяющая интенция данного аргумента: от должного к сущему (именно потому, что оно "должное").

ся какой-то неразумной и случайной силой “как придется”(28 d-e), а стоик Клеанф сравнивал целесообразность, соразмерность и порядок в устроении мироздания с устройством дома, гимнасия или форума (Цицерон. О природе богов II 15). Фома Аквинский считал одним из основных аргументов в пользу разумной первопричины наблюдение за тем, как бессознательные природные тела действуют ради достижения не ими поставленных целей (Сумма теологии I 2 3). Теисты XVIII столетия (У. Палей, З. фон Шторхенау и др.) использовали метод reductio ad absu rdum для сравнения натуралистов с человеком, который, впервые обнаружив действие часового механизма, решил бы, что его детали соединились друг с другом “сами по себе”. А Ж.-Ж. Руссо в “Эмиле” (1762) сравнил их рассуждение с предположением о том, что брошенный наудачу типографский шрифт мог бы сам по себе сложиться в “Энеиду” Вергилия, а при возражении на этот абсурд стали бы всерьез настаивать на том, что такое могло бы произойти после очень многих попыток, не учитывая того, что и при такой удаче (равной вероятности 1 из бесконечности) “комбинации и случайности ничего не дадут кроме продуктов той же природы, что и составляющие их элементы”[1]. Правда, Д. Юм в “Диалогах о естественной религии” (1779) настаивал на том, что аналогии от дома к вселенной и от малой части к целому слишком смелы и антропоморфичны, Ф. Шеллинг – на том, что здесь не учитывается возможность внутренней целесообразности природных вещей, а после Ч. Дарвина многие до сих пор считают, что эволюционные механизмы окончательно “научно преодолели” телеологические. Оптимизм натуралистов был, однако, поколеблен к концу XX в. обоснованием в астрофизике принципа “тонко настроенной вселенной” *(Fine Tuning Cosmology)*, по которому уникальное и “неслучайное” сочетание физических констант сделало возможной жизнь и разум на Земле. Однако “верующие натуралисты” (их вера состоит в том, что Бога, вопреки всему, нет) воспроизводят высмеянный Руссо аргумент, допуская, будто то, на что нет достаточного основания, возможно после очень большого количества сценариев со “счастливыми случайностями”.

4. Две особенности естественно-теологических концепций Индии составляют их специфику при сопоставлении с наследием монотеистических традиций. Во-первых, сама ишваравада даже в своей самой “сильной” версии (Ишвара как реальный демиург реального мира — ньяя и вайшешика) соответствует теизму некреационистскому, так как Ишвара является здесь “автором” лишь оформления материи, но не ее самой. Во-вторых, индийским теистам противостояли не столько натуралисты (значение которых в индийской мысли было скромным), сколько влиятельнейшие “религии без Бога” — буддизм и джайнизм, – а также дуалистическая санкхьи и “ортодоксальнейшая”

[1] *Руссо Ж.-Ж.* Эмиль или о воспитании. Пер. с франц. М.А. Энгельгарта. СПб., 1913, с. 268.

миманса, которых даже “слабая” версия теизма (Ишвара как всеведущий учитель живых существ) никак не устраивала[1].

Ранняя форма физико-телеологического аргумента в ишвара-ваде была отрицательной. Так, еще Уддйотакара (VII в.), автор субкомментария к “Ньяя-сутрам”, пользовался формой умозаключения “по остатку”: ни одно из первоначал, мира, которые признавались антитеистами достаточными для обеспечения его устройства – будь то первоматерия Пракрити, атомы или даже “общеиндийская” карма – этому призванию не соответствуют, по причине своей бессознательности. Они не излишнии, но без разумного “дизайнера” так же не могут производить своих действий, как топор без дровосека. Однако уже современные ему буддисты полемизировали с положительным тезисом наяиков: все составное, организованное через “соположение” частей, должно иметь создателя, подобно кувшину или другой искусственной вещи. Джаянта Бхатта (IX в.), автор грандиозного компендиума “Ньяямanджари” (“Ожерелье ньяи”), приводит буддийские контраргументы, предлагая и ответы на них. Буддисты считают, что наяики пользуются слишком широким умозаключением (типа: если некто есть человек, то он уже и брахман), не учитывая того, что единство частей природных вещей, таких, как горы, деревья или кустарники, отнюдь не таково, как в вещах искусственных, что эти примеры являются даже контрпримерами и что, в отличие от создателей искусственных вещей, их создатель никем наблюдаем не был. Джаянта возражает, что 1) соположенность частей — такой же законный “выводной знак” для произведенности, как дым — для огня (классический пример в индийском силлогизме), 2) приводимые примеры с природными вещами не могут быть контрпримерами уже потому, что их непроизведенность сама еще требует обоснования, и 3) если верно, что их произведение деятелем ненаблюдаемо, то ведь столь же ненаблюдаемо и отсутствие этого (как, кстати, и действие кармы, признаваемое оппонентами). А потому следует остаться при мнении, что составленность из соположенных частей и произведенность соотносятся как “включаемое” и “включающее”. Позднее этот аргумент от соположенности частей к произведенности разумным деятелем “технически” всесторонне разрабатывался в специальном естественно-теологическом трактате Удаяны “Ньяякусуманджали” (X в.).

5. Индийская физико-телеологическая аргументация обнаруживает двуединую и логически вполне оправданную стратегию: после устранения всех других кандидатов на должность организатора космоса кроме разумного Дизайнера делается попытка показать возможность решающего аналогического перехода от происхождения искусственных вещей к происхождению природных. Поскольку буддисты практически в точности предвосхищают аргументацию Юма — в свя-

[1] “Панорамный снимок” ранней полемики индийских антитеистов и теистов дается в статье: *Шохин В.К.* Индийская версия теодицеи // Проблема зла и теодицея. М., ИФРАН, 2006, с. 226-236.

зи с антропоморфизмом данной аналогии, – ответ Джаянты Бхатты представляет неоспоримый вклад в копилку аргументации ЕТ. Он состоит в том, что "бремя доказательств" должно лежать, после устранения идеи "неразумного происхождения" вещей, не на теисте, а на антитеисте и что примеры, приводимые последним как опровержения, сами нуждаются в верификации с этой точки зрения.

Шохин В.К., *д.ф.н., проф., зав. сектором философии религии ИФ РАН (Москва)*

ГЛОБАЛИСТИКА

О ЖУРНАЛЕ «ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

26 июня 2007 г. состоялось обсуждение макета будущего журнала «Век глобализации».

Выступили: *Проф. А.Н. Чумаков*: Мы шли к изданию журнала ряд лет. Первоначально нами организован постоянно действующий методологический семинар по проблемам глобализации, который успешно функционирует до сих пор. Но аудитория его ограниченна. Затем проведена была огромная работа по изданию энциклопедии и международного междисциплинарного энциклопедического словаря «Глобалистика». Эти мероприятия расширили и объединили аудиторию. Однако, отсутствие специализированного журнала по глобалистике тормозит процесс исследования данных проблем. Д.ф.н. А.И. Гринин (Волгоград) взял на себя расходы по его изданию. Журнал ориентирован на участие в нем международного научного сообщества. Первоначально предполагается, что он будет издаваться два раза в год, объемом 12-14 п.л. и тиражом 1000 экз. Мы намереваемся устроить презентацию журнала на XXII Всемирном философском конгрессе. Журнал будет выходить на русском языке с дайджестом на английском. Также планируется дать ему подзаголовок: Глобальные исследования. Нам сегодня следует определиться с форматом и оформлением журнала.

Проф. Э.В. Гирусов: Такой журнал ждет общество, в том числе и мировое. Начинать надо философам всерьез и на научной основе. Узким специалистам не поднять эту тему. Я поддерживаю идею, так как замысел очень хороший. Такого журнала нет ни в одной стране мира. Известно, что проблем очень много и все они сводятся, в конечном счете, к глобальным. Достойное место в журнале должны занять экологические проблемы. Именно с них начался процесс глобализации и они пронизывают все остальные проблемы: войны, мира, демографии и т.д. Необходимо сохранить биосферу: «Люди! Вы отныне братья. Это братство наступило: Или братские объятья, Или братская могила. Вот о чем приматам нашим, Намекнул недавно атом».

Проф. В.И. Данилов-Данильян: Я лично предпочитаю формат А-4. Но я сторонник демократических процедур. Как решит коллектив, так и будет. Журнал не должен быть в целом цветным, так как это дорого, но обложку нужно сделать цветной. В журнал можно помещать платные статьи.

Д.ф.н. А.И. Гринин: Журнал должен быть строго научным. Мы предлагаем, как нам кажется, удобную для потребителя форму журнала. Предложенная форма А-4 технически усложняет работу редактора. Журналу необходимо реагировать на жизненные ситуации. Можно предлагать по несколько хороших статей в специализированные рубрики. Журнал может стать генератором новых идей. Видимо, следует выделить раздел «Россия и глобальный мир», в котором публиковать оригинальные статьи иностранных авторов.

Доц. О.В. Малюкова: Будем прагматиками. Мне лично нравится предлагаемый А.И. Грининым формат. Он читаем, например, с ним можно знакомиться в метро, достав из сумочки.

Член союза писателей России А.В. Кацура: Есть издательский парадокс: люди делают журнал, значит надо искать авторов. Гейне писал: когда мир раскалывается, раскол проходит через сердце поэта. Человек выпадает, и молодежь это чувствует. Журнал должен иметь ясную позицию, быть точным, ярким и влиятельным. В нем необходимо отразить конвергенцию культур, так как глобальный процесс касается всех проблем, в том числе и религии. Однако, технические детали берут нас «за горло». По сути, журнал должен быть формата А-4, так как это не журнал для чтения в метро. Меньше формата «Вопросы философии» он не должен быть, так как является академическим. Например, журнал «Знание и сила» был большого формата – его читали, уменьшили формат – перестали читать. Журнал может быть двухцветным, но не пестрым и ярким. Пестрота с трудом уживается с академичностью. Цвет должен быть приятным, солидным, достойным. Я согласен с проф. Т.Н. Суминовой: тона выбирать следует спокойные, не раздражающие.

Проф. Ю.В. Синельников: Попыток создать такой журнал было много, и все они практически неудачны. Мы делаем проект. Надо расширить свои позиции, для чего организовать собственный вебсайт. Лицо журнала должно быть только философским, от политики следует уходить, так как мы занимаемся наукой. Необходимо органическое единство содержания, структуры и других компонентов.

Проф. А.Н. Шишкин: журналу следует придать светский, научно-просветительский характер. В нем обязательно необходим раздел о нанотехнологиях. Нужно приглашать представителей естественных наук.

Проф. Х.А. Барлыбаев: В журнале должен быть отражен практический аспект глобализации. Многие проблемы требуют конкретного решения. Уходить надо от чистого академизма. Известно, что реформы 90-х годов прошли мимо нас теоретиков-философов.

К.б.н. Б.Г. Режабек: В журнале должны быть отражены: 1) научно-технические аспекты глобализации; 2) социальные её проблемы –

это базисный аспект; 3) философско-религиозные моменты глобализации. Сформировать дискуссионный отдел. Известно, что теории ноосферы нет. Есть лишь взгляд на нее Тейяра-де-Шардена, В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева и др., поэтому необходимы прояснения.

Проф. А.П. Назаретян: Данный отдел не нужен, так как трудно организовать дискуссии. А вот состязательность мнений должна быть. Журнал может быть строго светским, писать о религии следует посветски. Возможна полемика между атеистами и верующими. Одна из задач редактора заказывать статьи. При этом надо искать не «замшелых» авторов, а находить новые имена. В журнале не должно быть жесткой регламентации, которая может загнать его в тупик. Название статей можно вынести на 1 страницу обложки, а на последнюю – то, что будет опубликовано в следующем номере. В рубриках и заглавиях статей не должно быть слова «глобализация». Иначе получится повтор. Этого соблазна надо избежать.

Проф. А.З. Акопян: При опубликовании статей следует исходить из того, что поступает в редакцию. Разделы журнала сделать стабильными, но внутри них необходима изменчивость. Следует создать концепцию журнала, а затем её обсуждать.

Проф. А.Б. Вебер: Религия сама по себе не опасна, а вот ее политизация явление вредное. Если выражать в журнале только философский аспект, то это приведет к однобокости. Нужен междисциплинарный подход. Однако, от политики тоже нельзя уйти. Поэтому, политический аспект следует подавать глобально, а не по мелочам. Запад находится в сложном положении, так как сейчас все более происходит азиатизация глобализации. Это обстоятельство необходимо отразить в журнале.

Доц. С.В. Дворянов: Философия жива, если реализуется потенциал молодых. Необходим свежий ток от молодежи, она должна быть представлена в журнале. К сожалению, молодые люди сейчас больше знают об антиглобализме. Надо избежать межпоколенческого кризиса.

Проф. И.К. Лисеев: Какой гриф журнала? Чей он? Мы участники краха многих журналов. Это обстоятельство надо учесть.

Главный ученый секретарь РФО А.Д. Королев: В журнале следует выразить сверхидею – увеличение роли России в глобальном мире. Что касается грифа издательства, то возможны различные варианты, вплоть до частного лица. Но лучше было бы иметь гриф РФО.

Подвел итоги обсуждения *проф. А.Н. Чумаков:* Все журналы издательского холдинга должны быть в одном формате. Также необходима одна обложка, чтобы не обсуждать ее каждый раз. Что касается названия журнала, то «Век глобализации» соответствует процессу развития общества в XXI веке. «Как корабль назовешь, так и поплывешь». Обложка будет цветной, а содержание черно-белым. Предлагайте кандидатуры в состав редколлегии. Семинар и журнал должны действовать органично. Сегодняшнее обсуждение дало старт журналу.

Пырин А.Г., *д.ф.н., доц. МГЮА (Москва)*

ГОТОВИТСЯ К ВЫХОДУ НОВЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕК ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

С 2008 г. начинает выходить новый междисциплинарный научный журнал

«**Век глобализации. Исследования современных глобальных процессов**».

ISSN 1994-9065.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-27365 от 5 марта 2007 г.

Периодичность – 2 раза в год.

Главный редактор – д.ф.н., проф. А.Н. Чумаков

Шеф-редактор – д.ф.н. Л.Е. Гринин

Журнал призван выполнить интегрирующую роль в области глобальных исследований и станет творческой площадкой, на которой специалисты из различных областей знания будут анализировать актуальные проблемы глобализации и ее последствий, предлагать теоретические и практические решения, а также апробировать и обсуждать новые идеи, выступать с рецензиями, экспертными оценками и т.п.

Ведущие темы публикаций:

- теория глобализации и глобалистика в целом;
- экономические, политические, социальные, экологические, научно-технические, культурные, религиозные, этические и другие аспекты процессов глобализации;
- глобальные проблемы современности;
- анализ российских реалий в контексте процессов и проблем глобализации;
- глобалистика: актуальные вопросы философии и теории истории;
- проблема человека в свете проблем глобализации;
- футурологические аспекты глобализации.

Ученые и специалисты, профессионально работающие в области глобалистики, приглашаются к сотрудничеству в журнале. Статьи (до 1 п.л.), а также идеи и предложения присылать по адресу: 119992, Москва, ул. Волхонка, д. 14, к. 102, Президиум РФО. Чумакову А.Н. Тел.: (495) 203-92-98. E-mail: chumakov@iph.ras.ru

NB. *Подписку на первое полугодие 2008 г. можно оформить в любом почтовом отделении. Индекс в подписном каталоге «Роспечать» – 80840.*

ПОЗИЦИЯ

О СИСТЕМНОМ КРИЗИСЕ РОССИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ПУТЯХ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Трудный путь российской философии, связанный с перестройкой общественно-экономической системы России [1], не мог не привести к кризису российской философии. Последствия такого кризиса мы наблюдаем сегодня как потерю интереса и доверия власти и общества к философии. На практике подобное отношение к философии проявилось в замене философов в системе власти на политологов, а в обществе – в снижении интереса к философскому осмыслению современных общественных проблем в средствах массовой информации, в потере интереса к философии у вузовской молодежи и в изменении содержания кандидатского экзамена в технических вузах.

Создавшаяся в России обстановка, когда философия оказывается никому не нужной, свидетельствует об обострении противоречий конфронтации, или борьбы, между обществом и философией в отличие от противоречий сотрудничества между философией и обществом, которые существовали в период советской власти. Новые противоречия между философией и обществом уже разрушили союз философии и естествознания, построенный в годы советской власти.

Таким образом, налицо мы имеем явное проявление кризиса российской философии. В ответ на вызов власти российским философам надо понять и донести до общественного сознания насколько серьезными могут быть последствия такого кризиса в развитии российского общества и найти пути его преодоления.

Отметим сначала следующие немаловажные обстоятельства, способствующие кризису российской философии. В отечественной философии в последние годы советской власти была организована дискуссия на тему «является ли философия наукой или мировоззрением». В результате дискуссии возобладало мнение, что философия – это не наука, а мировоззрение. А вот сейчас никто понять не может, да и не хочет, что от российской философии требуется в основном проявление ее научной сущности. Вместе с тем позицию наших философов понять можно, поскольку у российской философии действительно мало оснований называть себя наукой, о чем, кстати, она говорит сама.

Рассмотрим теперь, какие же факторы современного общественного развития России, привели к кризису российской философии. Это в первую очередь перестройка ее социалистической общественно-экономической системы в капиталистическую систему. В философии такая перестройка привела к необходимости перехода от идеологизированной философии марксистско-ленинского типа к современной безыдейной философии. Как известно, многочисленные попытки сформулировать на философском уровне национальную идею совре-

менной России в ответ на пожелания и даже настойчивые призывы новой власти ни к чему не привели. И это понятно, так как нельзя призывать народ строить капиталистическое общество в условиях непрерывного и резкого падения жизненного уровня подавляющего большинства населения страны при чудовищном обогащении незначительной части населения. В этих условиях сравнение уровня и качества жизни подавляющего большинства населения в советской и постсоветской России оказалось уже не в пользу последней [2].

В итоге мы получили *идеологический кризис российской философии,*связанный с общественной идеологией, роль которой в составе нового капиталистического общества идеологами перестройки сначала просто отвергалась. А затем при осознании ее практической нереализуемости она подменялась всем чем угодно, например, идеологией строительства в России постиндустриального общества, рыночной экономики, демократического государства, гражданского общества и т.д.

Не меньшее влияние на судьбу российской философии оказали криминализация общества и коррупция власти в период перестройки ее общественно-экономической системы, с которыми власть и общество до сих пор не может справится. В результате мы получили еще и *духовный кризис российской философии,* выразившийся в недооценке роли и значения в развитии российского общества таких философских категорий как совесть, мораль и нравственность в сравнении с категориями свободы и равенства.

И, наконец, одной из основных причин кризиса российской философии является тотальное отрицание диалектики как научного основания философии. Правда, иное отношение к диалектике у отдельных философов «как мерцание разума во тьме рациональности» нельзя не отметить [3].

У нас сейчас мало кто понимает, насколько серьезные последствия может иметь пренебрежение диалектикой в судьбе России и философии, в частности. Итак, в результате происходящего отчуждения диалектики от философии мы получили уже *системный кризис российской философии,* охвативший все основание философских знаний. Поэтому теперь никакие, в общем-то, правильные слова и мысли о важной роли философии в развитии естественнонаучного знания и в формировании научного мировоззрения современного человека, но в отрыве от диалектики как одного из важнейших оснований философии, не будут восприняты с пониманием. В современных условиях взаимосвязанного, непростого и противоречивого глобального мира отрицание ведущей роли диалектики в познании и осмыслении такого мира, с нашей точки зрения, является признаком духовного невежества, либо бездумного политиканства, трудно сказать чего больше. Кто же в наш просвещенный век третьего тысячелетия будет отрицать, что мир диалектичен, т.е. развивается на основе противоречий?

Здесь сначала надо понять, что на смену классической диалектики пришла новая форма диалектики, а именно неклассическая системная диалектика. Системная диалектика расширяет возможности

проникновения философии в сущность и смысл достаточно сложных явлений и процессов современного мира. Более того, именно системная диалектика является тем ключом, который формирует сегодня не только мировоззренческие, но и научные функции философии. Есть основание полагать, что системная диалектика позволит раскрыть идеологическую составляющую российской философии, углубить познавательные возможности философской метафизики и уже на этой основе позволит проникнуть в духовно нравственные основания российского общества.

Для преодоления системного кризиса философии предлагается возвратить в философию диалектику, но не как качественную иллюстрацию происходящих в мире перемен, а как важнейшее научное основание философии, позволяющее всесторонне изучать эти перемены. Конечно, возвращать диалектику волевым актом руководителей любого ранга нельзя, здесь решающее слово за профессионалами, т.е. за наукой. В то же время более чем десятилетний опыт общения с российскими философами в процессе работы над системной диалектикой убеждает нас в том, что консервативно мыслящие философы не пустят в науку принципиально новое знание, а таким знанием как раз и является системная диалектика. Поэтому есть только один путь продвижения нового знания в науку – построить «диалектическое по содержанию мышление в единстве со святым духом общения или духом взаимного признания» [3]. К этому мы и призываем читателей – построить соборное диалектическое мышление, которое позволит вернуть диалектику философии.

И в заключении необходимо еще раз обратить внимание читателей на основную мысль настоящей статьи – пока у философии не будет диалектики, системный кризис российской философии будет продолжаться.

Литература

1. Александров И.А. Трудный путь российской философии // Вестник РФО. 2005. № 4, с.177-180.
2. Тихонова Н.Е. Россияне разошлись по деньгам // Московский комсомолец. 2007. 16 июля с 1,6.
3. Жирнов В.Д. Мерцание разума во тьме рациональности // Вестник РФО. 2007. № 1, с. 125-130.

Александров И.А., *член РФО, д.т.н., проф. Московского государственного открытого университета (Москва)*

ФИЛОСОФИЯ БИЗНЕСА

СОЦИАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ

В жестких условиях свободной конкуренции на рынке труда молодому человеку очень сложно отыскать желаемую позицию, тем более что сделать это зачастую не позволяет уровень его образования.

Поскольку мегаполис является открытой системой, в городе и агломерации невозможно создать искусственные условия для тотальной системы, заранее определяющей жизненный путь. В связи с этим, современная цивилизация принуждает молодого человека к жесткому и циничному отношению к жизни, морали и социальным нормам, что, разумеется, не способствует росту социальной и гражданской активности в молодежной среде.

Безболезненно совместить интересы молодых граждан с интересами рынка возможно только добившись двух элементов: беспристрастного подхода к оценке конкурирующих кандидатов и стабильного механизма индивидуального роста, т.н. социальной траектории, позволяющей в большинстве случаев выделить и в необходимой степени развить потенциал молодого человека.

Социальная траектория – это комплекс гарантированных мер по заранее установленной, последовательной социализации личности в рамках школы, ВУЗа и работы по специальности – при условии выполнения участником программы определенных нормативов.

Суть траектории – в гарантированной системе социализации личности, что позволяет разработать для молодого человека план индивидуального развития; выяснив интересы, заранее подобрать подходящие для поступления ВУЗы; предугадать будущую позицию и место работы. Есть и обратная связь – работодатели заранее формируют списки потенциальных кандидатур.

Становясь участником программы, молодой человек сознательно принимает условия «игры», в которой невозможно проиграть, если соблюдать все правила. Ощущение этой надежности, т.е. уверенность в завтрашнем дне – немалый стимул для эффективной социализации личности. Однако, с другой стороны, у молодого человека не должно складываться впечатления, что под патронажем все легко достижимо. Напротив, социальная траектория должна формировать в его сознании принцип – «человек сам строит свое будущее». При этом необходимо гарантировать саму возможность такого строительства, поступательного и перспективного. И если в современном обществе – на рынке труда и в деловой этике – почти ничего не значат ни золотая медаль, ни красный диплом, ни, тем более, научно-практическая деятельность в ходе обучения; то социальная траектория должна продемонстрировать, что стремление к своего рода идеалу, стандарту, принципу жизни молодого человека не только соответствует моральным нормам социума, но и единственно способствует гарантированному будущему: учебе, карьере и т.п.

Каждый участник программы должен ощутить – только от него одного, от собственных стремлений и усилий зависит его будущее. Гарантируя эффективность реализации социальной траектории, необходимо защищать этот индивидуальный рост от внешних негативных воздействий. Однако главные шаги молодой человек должен совершать сугубо индивидуально. Только в этом случае сработают необходимые ограничения, и участник программы, в средней школе проинформированный о жизненных перспективах, понимает, что перед ним

два пути: социальная траектория и «свободный полет». Важно сохранить ощущение независимости, не менее важно оставить человеку выбор; и лишь тогда совершать его молодые люди будут сознательно, независимо, уверенно глядя в будущее.

Когда знаешь, чего хочешь, гораздо легче принять «унифицированный маршрут» социальной траектории. При этом и участники, и партнеры программы понимают, что принимают на практику/работу человека, осуществившего свой выбор сознательно и надолго.

Таким образом, благодаря социальной траектории, для части населения элиминируется закон «homo homini lupus est». Прочие, ничего не теряя, остаются в пространстве «свободного полета» и продолжают жить, действуя на открытом рынке труда. Участников же социальной программы уже с 10-11 класса необходимо ориентировать на учебу в определенном ВУЗе и в дальнейшем – на работу в определенной компании. Однако в условиях рыночной экономики советская система подшефных школ и направлений на работу по окончании ВУЗа принципиально не работает. Поэтому главное, чтобы этот социальный «инкубатор» успевал, посредством внешних сравнений и связей, готовить участников программы к жестким условиям рыночной экономики, в которых им непременно придется жить и работать.

Тот факт, что ни ЕГЭ, ни собеседование при поступлении на работу не должны отличаться от стандартных, свидетельствует об объективности программы. Для молодого человека это служит стимулом к самореализации, поскольку при поддержке компании-партнера обеспечивается исключительно дополнительное образование и прохождение практики. Иными словами, молодой человек располагает широкими возможностями, реализовать которые при этом может лишь он сам.

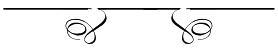
Таким образом, в городе реализуется перспективная стратегия работы с молодежью, не требующая финансовых затрат со стороны муниципальных властей, а компании получают идеальных кандидатов на определенные позиции, в течение 6-7 лет подвизавшихся в этой среде, и имеют прекрасную возможность формировать HR-план на несколько лет вперед, руководствуясь информацией об отборе кандидатов. Это усиление конкуренции, учитывая давление внешнего рынка труда, на деле способствует росту образованности и компетентности будущих специалистов.

Шкаев Д.Г., *аспирант ИНИОН РАН (Москва)*

ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

В июле с.г. в СМИ было опубликовано открытое письмо десяти академиков РАН Президенту РФ В.В.Путину, в котором выражалось беспокойство по поводу «все возрастающей клерикализации российского общества, активного проникновения церкви во все сферы обще-

ственной жизни». В начале августа в печати появилось ответное письмо академикам известных деятелей культуры В. Распутина, В. Белова, В. Карпова, М. Ножкина, С. Куняева, Т. Петровой и др., в котором утверждалось, что вера и знание – не антагонисты. Собственно, Президент уже ответил академикам в одном из своих выступлений в духе компромисса, однако дискуссия продолжается. Помещаем первые отклики на указанные публикации и приглашаем философов, религиоведов, представителей духовенства принять участие в обсуждении этой актуальной духовной проблемы отечественной культуры на страницах Вестника РФО.



СВЕТСКОСТЬ как альтернатива *теизму и а-теизму*

В 1-ом номере «ВЕСТНИКА РФО» за 2006 г. была опубликована моя статья «О светскости», в которой впервые поднимались вопросы, связанные с этой актуальной для светского государства тематикой.

И вот полтора года спустя 10 академиков РАН обратились 23 июля с.г. с «Открытым письмом» к президенту РФ В.В. Путину, в котором, в частности, писали: «Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции». Письмо академиков РАН было вызвано постановкой РПЦ вопроса «о внесении специальности «теология» в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии и о сохранении теологии как самостоятельного научного направления».

Кроме того, в своем письме академики выражают протест против просьбы РПЦ «о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта». По их мнению «верить или не верить в Бога – дело совести и убеждений отдельного человека…, но, – пишут они в заключение своего письма – мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования «материалистическое видение мира», подменить знания, накопленные наукой, верой».

В поддержку письма 10-ти высказался, в частности, Сергей Капица: «Современная наука выросла из религии и представляет собой следующую ступень познания мира – своего рода переход от мифологического к научному описанию. И тот объем знаний, который к настоящему времени накоплен человеческой цивилизацией, религиозными представлениями уже не перекрывается, что и нашло выражение в формуле атеизма. Когда меня спрашивают про мировоззрение или вероисповедание, отвечаю, что я – русский православный

атеист. Эта формула, при всей ее ироничности, на самом деле точно передает всю противоречивость ситуации».

Большая группа российских общественных деятелей и правозащитников, в числе которых академик РАН Юрий Рыжов, правозащитники Сергей Ковалев, Лев Пономарев, также выступили в защиту светской России и в поддержку письма 10-ти. В их заявлении, в частности, говорится: «Под видом религиозного возрождения, в нашей стране, по сути, формируется новая национально-религиозная идеология, пронизанная отрицанием демократии, ксенофобией и культом власти. Даже официальное, «центристское» направление в РПЦ категорически выступает против универсальности прав человека, против плюрализма и принципов современного гуманизма. Сегодня Россию пытаются превратить в плацдарм для атаки на ценности просвещения и гуманизма, которые развиваются уже четверть тысячелетия. Речь не идет о противостоянии религии и атеизма, речь идет о защите конституционных прав и свобод – и для верующих, и для неверующих», отмечается в документе.

В этой связи хотелось бы сообщить, что мной разработана учебная программа специального курса «Основы светских знаний», апробация которого готовится на философском факультете МГУ. Желающие принять непосредственное участие в апробации могут сообщить о своем желании или о своих идеях по этой теме по электронной почте ikondrashin@yandex.ru.

Кондрашин И.И., *к.ф.н. (Москва)*

* * *

РЕЛИГИОЗНАЯ ВЕРА И НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ – АНТАГОНИСТЫ

После публикации письма десяти выдающихся академиков развернулась острая полемика между сторонниками и противниками религии и церкви. Судя по публикациям, наш народ оказался на высоте. Несмотря на тоталитарную религиозную пропаганду, большинство авторов писем резко осуждает попытки церкви превратить светское общество в религиозное. Сразу же подчеркну, что я разделяю **озабоченность** уважаемых академиков.

Однако у религиозных деятелей нашелся союзник в лице кандидата философских наук Р.Р. Вахитова. В своей статье «Основы «симфонии» («Советская Россия», 23 августа 2007 г. № 116) автор, считающий себя левым патриотом, по существу выступает против академиков, озабоченных клерикализацией российского общества. Я остановлюсь на этой статье, поскольку ее автор претендует на некую научную объективность. Но вначале хотел бы развести понятия «вера», «религиозная вера», «знание» и «научное знание». Нередко можно встретить утверждение о том, что вера и знание неантагонисты. С этим утверждением нельзя не согласиться, если уточнить понятия «вера» и «знание». В широком смысле слова вера есть определенная уверенность в чем-либо или в ком-либо. Она базируется на жизнен-

ном опыте и соответствующих знаниях. Без такой веры человек не сможет ориентироваться в природной и социальной действительности. Поэтому, конечно, такая вера нужна человеку. Что касается знания, то оно тоже в широком смысле слова представляет собой совокупность сведений об окружающем мире, полученных человеком в процессе его жизнедеятельности. Эти знания связаны с жизненным опытом. Они являются своего рода фундаментом веры в широком смысле слова. Поэтому в данном случае вера и знание не существуют друг без друга.

Что касается религиозной веры, то она предполагает слепую веру в некие сверхъестественные силы, обозначенные словом «Бог». Религиозная вера антагонистична научным знаниям, базирующимся на признании объективного характера мира и законов его развития и функционирования. Научные знания отражают сущность исследуемых объектов.

Академики выступили против теологии как научной дисциплины. Вахитов им возражает: «У меня вызывает глубокое сомнение авторов письма, что теология не может называться научной дисциплиной, ибо «любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой» (цитата из письма академиков – И. Гобозов). Если бы уважаемые авторы заглянули в книги древних богословов – Василия Великого, Августина Блаженного, Дионисия Ареопагита или современных Марселя, Жильсона, Лосского, Зеньковского (что физики делают крайне редко, а философы, изучающие историю своей дисциплины, регулярно), то они обнаружили бы, например, что теология как раз и опирается на факты, то есть является дисциплиной опытной, как, скажем, литературоведение. Теология – это комментирование священных книг. И любое утверждение теолога можно проверить, обратившись к тексту той или иной книги Ветхого или Нового Завета».

Хочу напомнить уважаемому Вахитову некоторые принципы построения науки, абсолютно несовместимые с теологией. **Первый** принцип – это признание объективности окружающей природной среды. Наука исходит из того, что природа (шире – Вселенная) никем не сотворена. Наука полагает, что природа познаваема, что открытие ее законов дает возможность человеку использовать их для улучшения своих жизненных условий. Поэтому наука призывает человека к активной деятельности. С точки зрения теологии Бог сотворил мир, в том числе самого человека. Иначе говоря, теология не признает объективного характера природы. Она все познание сводит к истолкованию священных книг. **Второй** принцип – принцип сомнения. Наука все подвергает сомнению, потому что без сомнения нет научного прогресса. Теология отвергает принцип сомнения. Для нее библейские тексты священны и в них нельзя сомневаться. А библейские тексты не есть факты, с помощью которых можно проверить утверждения теологов. **Третий** принцип – поиск истины. Наука ищет истину. Путей нахождения истины много. Отсюда ясно, что в науке абсолютно не-

обходим плюрализм мнений. Но истина одна. Поэтому одно из мнений может оказаться истинным, а все остальные мнения ложными. Истинность научных результатов подтверждается практикой в самом широком смысле слова. Теология не ищет истину. Для нее истинны священные тексты. **Четвертый** принцип – принцип доказательности и аргументированности. Теология ничего не доказывает. Она базируется на вере, поэтому она не нуждается в доказательности.

Таким образом, наука и теология несовместимы и я полностью поддерживаю мнение уважаемых академиков о том, что не надо вводить в список научных дисциплин ВАК теологию. Повторяю, теология – это вера, а не наука.

Вахитов делает экскурс в историю философии, приводит имена религиозных философов, внесших якобы огромный вклад в науку. На самом деле религиозные философы никакого вклада не внесли в науку, потому что исходные методологические принципы религиозной философии, базирующиеся на вере в Бога, ложны и несостоятельны. Другой вопрос, что некоторые религиозные философы высказывали интересные мысли нерелигиозного характера. Я, например, с огромным интересом читаю работы Н.А. Бердяева, посвященные русской идее.

Автор, как и многие другие, утверждает, что «религия несет в себе тысячелетние культурные ценности». Это утверждение глубоко ошибочно. Культурные ценности создает народ, а не религия. Нет религиозной культуры, нет ни христианской культуры, ни исламской культуры, ни иудейской культуры и т.д. А есть французская, русская, арабская, татарская, греческая и др. культуры. У всех народов до принятия той или иной мировой религии была культура. Это подтверждается историческими фактами. Но после принятия той или иной мировой религии культура народа получает религиозную окраску. Это связано с доминированием в обществе религиозного мировоззрения.

Вахитов сочинил какой-то «космополитический атеизм». Он пишет, что на Западе во многих странах церковь не отделена от государства. Это действительно так. Но, во-первых, там церковь не вмешивается в государственные дела, во-вторых, на Западе веками существует капитализм, научивший людей к целерациональной жизни. Западный человек знает, что он должен действовать разумно, соблюдать правовые нормы, защищать свои интересы любой ценой. В личной жизни он может быть верующим, но в общественной он исходит не из религиозных догм, а из реалий. Вообще современное западное общество – это атеистическое общество. Вахитов, конечно, знает, что в ХУ111 веке французские философы как идеологи прогрессивной буржуазии выступили с резким осуждением религиозного мировоззрения, сковывающего личную инициативу человека. Во времена буржуазных революций церковь была отделена от государства, а школа от церкви. Иначе говоря, государства стали светскими.

Вахитов хочет Сталина сделать верующим. А он им даже во время учебы в духовной семинарии не был. Сталин как политик правильно

действовал. И любой политик должен учитывать интересы всех слоев общества. Но Сталин как коммунист руководствовался коммунистическим мировоззрением, а не религиозным. Вахитов пишет, что левый патриот должен выступать «за сближение православия и других традиционных религий России и государства». Но если под левым патриотом подразумеваются и коммунисты, придерживающиеся коммунистических воззрений, то им не по пути с религией, проповедующей смирение и веру в сверхъестественные силы.

В заключение хочу подчеркнуть, что сейчас многие отечественные философы забыли о материализме, о марксизме, о рационализме и начали заигрывать с религией. Они утверждают, что возрождение России произойдет только с помощью религии, прежде всего православия. Эти философы, в том числе Вахитов, забывают о том, что в век высоких технологий религия как иррациональная форма общественного сознания не может помочь людям ориентироваться в сложной сети общественной жизни, в современных сложных и противоречивых глобализационных процессах. Только научные, в том числе гуманитарные знания, могут служить исходным методологическим и жизненным принципом деятельности людей по созданию материальных и духовных ценностей. Что касается религии, то ее не надо ни запрещать, ни пропагандировать. Религиозная вера – это нечто личностное и надо уважать религиозные чувства верующих. Вместе с тем надо уважать и чувства атеистов, к числу которых принадлежу и я.

Гобозов И.А., *д.ф.н., проф. МГУ, гл. редактор журнала «Философия и общество» (Москва)*

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

P.S. (ПОСТСКРИПТУМ): «ВДОЛЬ ПО ПИТЕРСКОЙ», – РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ…

(по материалам журнала Вестник РФО №2, 2007г.)

А повод такого рода действительно есть: растет число публикаций «братьев по разуму» из Санкт-Петербурга в нашем журнале. И эти материалы чаще всего становятся своего рода запалом для последующих серьезных наблюдений и дискуссий. В № 2 это, прежде всего, обзор Хайдаровой Г. и статья Ольшанского Д.А. Также есть превосходная рецензия проф. Колесникова А.С. на книгу Дьякова А.В. «Феликс Гваттари: Шизоанализ и производство субъективности» по малообсуждаемой, но чрезвычайно интересной проблеме, − содержание статьи говорит само за себя. Есть еще материал создателя Интернет-сайта Быкова И.А. «Программа Российского общества Макса Шелера (думаю, что это один из путей позитивного реформирования Российского философского общества, − важная тема, заслуживающая от-

дельного серьезного разговора). Кроме того, имеется «полемика» Липского Б.И. и Дмитриева И.С., но ее я касаться не буду, так как уже высказывался ранее по затронутым в ней вопросам.

Вернемся к обзору доц. Хайдаровой Г. «Какая философия нам нужна?», посвященному Дням Петербургской философии ноября 2006 года. С одной стороны, очевидно, что его публикация несколько запоздала, но, с другой стороны, может оно и к лучшему, − не за горами очередные Дни… 2007, да и название статьи перекликается с темой грядущего Всемирного философского конгресса в Сеуле «Переосмысливая философию сегодня». Как видно из обзора, главное в стратегии Дней – «объединить ученых гуманитариев, творческую интеллигенцию, философов и политиков,.. провести встречи философов с не философами». Именно таким образом (включая лозунг «мир философии – мир человека») автор, похоже, и отвечает на поставленный в заголовке вопрос. По задумке, это, конечно, неплохо. Перечисляется множество пленарных докладов с интересной тематикой, но у меня лично всегда возникает тревожный вопрос: было ли их обсуждение по горячим следам в ходе пленарного заседания (во второй половине дня или во второй день, − а их тезисы должны быть на руках у участников)? Чаще всего такого обсуждения не бывает (опыт Российских и Всемирных конгрессов свидетельствует) и тогда есть опасность, что множество докладов становится для организаторов способом «убить время», сами доклады превращаются в некую «барабанную дробь», часто уже мало интересующую слушателей. Я давно, но безрезультатно пока, отстаиваю точку зрения, что докладов должно быть немного (2-3-4), небольших, но емких, зажигательных, с альтернативных позиций, и они должны обязательно обсуждаться по вышеприведенной схеме. Тогда конференция, конгресс, Дни… не будут «растекаться мыслью по древу» и превращаться лишь в некую «тусовку», − только тогда и можно получить какой-то конкретный результат мыслительной работы участников мероприятия. Может быть, петербуржцы реализуют это пожелание в ходе предстоящих Дней? Еще один момент: учреждение философских премий – хорошая традиция, но почему бы не публиковать в нашем журнале краткие выводы из работ триумфаторов, чтобы вся философская общественность России знала, чем именно они отличились. Кстати, я сам полушутя предложил учредить «премию Филбукера» (условное наименование) за лучшие статьи года в нашем журнале (см. №1, 2007) и даже назвал конкретные имена. Идея пока не нашла поддержки, также как и мысль об учреждении почетного звания «Философ года» (жюри можно было бы составить из главных редакторов философских журналов). Что на сей счет думают питерцы?

Теперь о статье Д.А. Ольшанского «Философия семинара». Хорошая статья, нужная. Но автор сам подставляет себя под удар московских тяжеловесов (философских) и, прежде всего, тем, что недостаточно четко расставляет акценты. «Формат академической лекции устарел», безапелляционно заявляет он в самом начале. Но совершенно очевидно, что не во всех случаях, не всегда, − различными бывают

и мастерство лектора, и уровень подготовки и мотивации слушателей. «Истина принадлежит речи» − опять-таки без колебаний он утверждает. Но есть и иной взгляд: мысль произнесенная уже не есть мысль. Кроме того, даже если принять положение, что мысль формируется в речи, а истина обретается в диалоге, споре, то опять-таки очевидно, что речь может быть не только устной, но и письменной. Именно письмо оставляет материальный вещественный след мысли для будущих поколений. Что знали бы мы о Сократе, если бы не было Платона с его диалогами. Что знали бы мы об Иисусе Христе, если бы не было Евангелий Нового Завета? Поэтому и М. Бахтин ищет смысл в письменном диалоге через века с Ф. Рабле, а Вик Тор, соответственно, в книге «Разговоры живых и мертвых». Но даже и в устном диалоге (в том числе на семинарском занятии) поиск смысла, истины возможен только среди более-менее равных в интеллектуальном, мотивационном, творческом отношении к этому поиску. И только тогда семинар может превратиться в некий симпозиум, а не в рыночные «петушиные бои», в которых и сам Сократ бывал бит (только физически, конечно), и не в разговор с глухими. Примером последнего (хотя и без рукоприкладства) может служить пока наш Философский клуб при книжном магазине Библио-Глобус в Москве (каждый говорит в основном о чем-либо своем, не слушая другого, и потом все расходятся, оставаясь при своем мнении, − есть наверное и объективные причины этому, − нехватка времени, прежде всего). Пример совершенно другого рода – семинары М. Хайдеггера, где реализовывался процесс «страстного думания» (В. Бимель «М. Хайдеггер…»): «Какой-либо Диалог Платона проходили в течение целого семестра, задаваясь сложнейшими вопросами на каждом шагу. И молва о неком приват-доценте – Учителе катилась по всей послевоенной Германии и голодные студенты стекались к нему со всех концов на его семинары, как на некое пиршество духа (в то время его «Бытие и время» еще не было опубликовано и настоящая слава к нему еще не пришла)». Ясно, что такие семинары возможны лишь с равномотивированной аудиторией. И тогда зажигаются звезды, − из рядов участников появляются философы мирового масштаба. Так было у Хайдеггера, так было и у Кожева, Лакана, о чем сообщает г. Ольшанский (желательно только указывать источники информации, как и в случае с утверждением о том, что в крупных университетах мира перестали преподавать «философы с мировым именем»). Ясно, таким образом, что есть семинары исследовательские, а есть семинары, как форма общего учебного процесса, и именно в последнем случае преподаватель может упираться в глухую стену непонимания, неподготовленности, неприятия. Как выход, ищут различные виды интеллектуальных игр для создания мотивации учения, ну и, естественно, желательно все же наличие участников, добровольно выбравших дорогу философского поиска (а для этого необходима реформа нашего образования).

Таким образом, семинар в занятиях философией – это хорошо, но его не стоит превращать в некий фетиш, единственно приемлемый, на что справедливо и указывает проф. Порус В.Н. в полемике с автором.

Стоить отметить при этом, что, к сожалению, г. Ольшанский Д.А. не всегда адекватно оценивает и творчество гигантов философской мысли, имена которых он упоминает: недооценивает Хайдеггера и переоценивает Фрейда, переоценивает Гегеля и не замечает Канта, Фихте, Шеллинга, Маркса и других создателей великих философских концепций XIX-XX в.в. При этом автор любуется французскими постмодернистами (кстати, я также люблю их творчество, ибо есть за что: есть там и блеск остроумия, и красота изложения, и глубина прозрений). Однако, как тут не вспомнить В. Пелевина: «Современные философы – это подобие международной банды цыган-конокрадов, которые при любой возможности с гиканьем угоняют в темноту последние остатки простоты и здравого смысла» («Македонская критика французской мысли»). В целом, постмодернизм – это всего лишь еще один метод поиска истины, успешно доказывающий свое право на существование наряду с другими методами (кстати, может быть и более близкий главной идее Дней…). В этом плане можно вспомнить высказывание великого Г. Лейбница: «Различные философские учения не представляют собой системы заблуждений…Большинство школ правы в большей части своих утверждений, но заблуждаются лишь в том, что они безусловно отрицают». И, на мой взгляд, философия должна быть плодотворным синтезом различных школ, взглядов, мнений, а также методов, способов поиска истины. Поэтому не могу согласиться с названием ответной полемической статьи проф. Поруса «Возрождение через самоубийство?». Красиво, но, на мой взгляд, слишком гротескно. Возрождение? Да! Необходимо возрождение российской философии через преодоление агитационно-пропагандистского наследия советского периода, через снятие опасности возврата к наивному позитивизму, как вчерашнему дню мировой философии. В этом я вижу пафос и главную ценность статьи Ольшанского Д.А. и Дней Петербургской философии в целом. Что же касается результатов поиска истины, то здесь я лично на стороне скептиков: для человека есть лишь одна безусловная истина – все относительно (в самом широком смысле). Для людей, верящих в существование некоего Трансцендентного начала, есть еще восприятие истины (второго как бы плана) от Бога-Творца. На эту тему, как известно, много писали Н. Кузанский, А. Аврелий, Дионисий Ареопагит, другие античные философы (можно вспомнить и высказывания крупнейших ученых, И.Ньютона, А. Эйнштейна, например, и других). И в словах Сократа «я знаю, что ничего не знаю» звучит не только «мудрая ирония» (Порус В.Н.), но, по моему мнению, это есть адекватная оценка объективного положения вещей «мудрейшим среди эллинов», − потому он так хладнокровно и выпил цикуту и отверг все увещевания друзей бежать, чтобы продлить свое физическое существование. Похоже, что он действительно сознательно сказал самоубийству «да». Но и мудрейшим свойственно ошибаться, − недаром Ницше сообщает мнение, что Сократу, «этому чудовищно развитому логическому уму, какой-то тайный голос нашептывал в конце жизни «Сократ, займись музыкой» («Рождение трагедии из духа музыки»).

Да, истина принципиально недоступна для нашего логического осознания, но некую ее близость можно ощутить через художественное творчество, через мистическое прозрение. Потому и уходят философы, французские, в частности, в сферу художественного творчества, другие идут на синтез с религией и мистикой, ибо нет и не может быть точного дискурсивно обоснованного ответа на вечные вопросы, которыми они занимаются: что есть жизнь, что есть душа, что есть смерть, в чем смысл жизни, что есть Бог и бытие в целом и многие другие.

В заключение несколько слов о других публикациях данного номера, привлекших мое внимание (рецидив обозревателя). Хорошие интересные статьи: «К юбилею Г.В. Плеханова» (Сидоренко Н.И., Понизовкина И.Ф.); «Об истории музея И. Канта…» (Гладкова А.А.); «Электронный университет» (Сутулов В.); Послесловие – рецензия (Чудинов В.А. о творчестве Г.А. Югая). «Слово об Учителе» − теплая, сердечная, содержательная статья Кирабаева Н.С., посвященная памяти А.В. Сагадеева. Гобозов И.А. «Нужно ли присуждать ученые степени по гуманитарным дисциплинам?», − мнение автора по этому вопросу совпадает и с моим собственным, о чем я неоднократно высказывался, однако, с некоторыми пассажами статьи я не согласен в принципе. Проф. Гриценко В.П. представил «отчет о Всемирном философском конгрессе в Индии», о чем я узнал только из его обзора. Как и он, похоже, почти случайно и в последний момент узнал об этом из Вестника, − надо бы редакции журнала более внятно и заблаговременно сообщать о такого рода важных международных форумах. И, наконец, о репортаже Канарш Г.Ю. «Зиновьевские чтения»: уважаемый (ая?) Г.Ю., ну нельзя, нельзя так писать об Александре Александровиче, – безоценочно, нейтрально, общими словами, как о любом другом. Желательно было сказать хотя бы кратко, но более емко об авторе «Зияющих высот» и «Исповеди отщепенца», исключительно яркой личности, − нашем замечательном современнике (о чем говорили, как оценивали). Однако, простите.

Независимый эксперт **Дружинин В.Ф.,** *д.ф.н., проф., член Союза писателей России, член РФО (Москва)*

ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

Рубрику ведет ***Дмитрий Геннадьевич Шкаев***
E-mail: shkaev@gmail.com

Аспирант ***Роман Масленников*** *предпринимает попытку взглянуть на Интернет так, как до сих пор не удавалось в нашей рубрике никому из авторов. Свежий взгляд, интересная позиция, уверенное знание вопроса. Оцените, коллеги…*

ЕСТЬ ЛИ ФИЛОСОФИЯ В ИНТЕРНЕТЕ?

Интернет – это не просто новая технология, позволяющая общаться вне пространственных и временных границ. Это еще и новое информационное пространство, а для многих людей и вовсе – «подлинная» среда обитания. Интернет является не только новым техническим, но и социально новым явлением, то есть – средоточием принципиально новых форм бытия и человеческой коммуникации. Если точнее, Интернет представляет собой новую форму бытия материального (явлений и вещей) и духовного (идей, мыслей, образов) миров и самого человека. Это значит, что Интернет с его новыми формами и отношениями является предметом социальной онтологии.

За более чем тридцатилетний срок существования Интернета как феномена не предпринималось попыток его целостного философского осмысления. Запрос в поисковой системе «Яндекс» «философия Интернета» (на 20 сентября 2007 г.) по-прежнему наполовину полон: ни одной цельной работы, лишь одна «тема для обсуждения» и одна «диссертация на продажу»…

А ведь поиск субстанциональных оснований Интернета представляет философский интерес с позиции метафизики. И рассмотрение их с точки зрения синергетической парадигмы, в частности – фрактального устройства, помогает посмотреть на Интернет как на целое. Их всего три – физические (компьютерные комплексы, модемы, провода и т.п., а также природные – электричество и др.), символические (программные коды сайтов, веб-дизайн, «буквы и цифры») и духовные, связанные с человеком (идеи доменных имен, оригинальные тексты; оптимизация сайта для поисковых систем с целью актуализации его бытия; флуктуативные действия типа флеш-моб, направленные на «непоисковое продвижение сайта»). Динамичное единство физических, символических и духовных субстанций дает эволюционировать как собственно и любой фрактально устроенной системе. В чем же заключается фрактальность? Если посмотреть на структуру веб-сайта – единицы Сети, – то можно заметить, что он «состоит» также из единства физического (сервер), символического (программный код и дизайн) и духовного (доменного имени). Число физических, символических и духовных составляющих сайта коррелирует с числом трех субстанциональных оснований Человека, выраженных в триаде Дух-Душа-Тело. В человеческом мире также много душ, как доменных имен в Интернете; многим меньше в мире душ, в Интернет-мире – сайтов; и совсем немного по отношению к духу физических тел в мире и серверов в Интернете.

Если принять Интернет-бытие за вид самостоятельного бытия, то в нем можно обнаружить свой «мир идей» и «мир вещей». Представим себе поисковую систему, для многих являющихся «отправной точкой Интернет-бытия».. Мы помним, что идей всегда больше, чем вещей; что идеи – это бестелесные сущности, вещи же – ощутимые, «телесные», которые «можно потрогать»; что идея всегда лучше своего вещественного воплощения, и т.д. Так вот, по моему мнению, мир идей в Интернете представляет собой ни что иное, как многочислен-

ные упоминания тех или иных предметов. Например, в поисковой системе «Яндекс» идеей «онтологии» будет число ее запросов[1] – 2059 (в месяц и 47959 в год). Миром же вещей «онтологии» будет множество веб-сайтов, посвященных онтологии: результат поиска «Яндекса» – «не менее 1 638»[2] (по состоянию на 20.09.07). Одним словом, вещи в Интернете – это веб-сайты, идеи – это упоминания вещей, которым могут быть или уже посвящены сайты. Таким образом, Интернет – мир идей и вещей имеют существенные отличия от мира идей и вещей в «классической философском» смысле слова. Возможно, эти отличия (основное состоит в том, что Интернет-идеи – поисковые запросы – актуализируются людьми и подсчитываются, а в классической же философии такой подсчет вести невозможно), и показывают нам черты бытия будущего, где «материализуются мысли».

Относительно моделей Интернет-бытия выявлено два принципиально различных метода обозначения Интернет-присутствия. Для любого неодушевленного предмета такой моделью будет веб-сайт[3]. Его отличительной чертой является единый четкий смысловой каркас из следующих элементов: «главная страница», «ряд второстепенных страниц» (описание вещи, галерея с ее визуальными изображениями, отзывы о ней), «новостная лента», «контакт» (обратная связь), «карта сайта», «страница небытия». Для любой же одушевленной сущности наиболее приемлемой и адекватной является модель блога[4]. Основные отличительные черты владельца блога проявляются в режиме «он-лайн» (реального текущего времени): местонахождение в данный момент: прослушиваемая музыка, настроение, время, – причем они могут задаваться произвольно. По совокупности блогов – блогосфере – можно изучать «общественное мнение» того или иного языкового ареала, анализировать, на что активнее всего реагируют блоггеры, что обсуждают, какие идеи воспринимают, а какие – резко отрицают. Блоггеры имеют свойство объединяться в Интернет-блого-сообщества, которые в итоге представляют собой «пункты коллективного бытия», точки решения проблем, встреч новых друзей и т.п., то есть особую плоскость массового общения, логично заменившую менее совершенные чаты и форумы.

---

[1] Посмотреть «число идей» системы «Яндекс» можно по ссылке http://wordstat.yandex.ru

[2] Результаты поиска можно обнаружить ниже строки поиска и выше пронумерованных результатов поиска.

[3] Сайт (от англ. *site* – место, синонимы: веб-сайт, ресурс) – это место в Интернете, которое определяется своим адресом (URL), имеет своего владельца и состоит из веб-страниц, которые воспринимаются как единое целое. Строгого определения сайта не существует – например, некоторые разделы больших сайтов вполне могут восприниматься и даже определяться их владельцами как отдельные сайты (Интернетско-русский разговорник, Д. Завалишин, Е. Завалишина, Е. Колмановская, http://slovari.yandex.ru/dict/internet).

[4] Блог (от англ. *blog, web log* – сетевой журнал) – это сетевые дневники, которые ведутся на специальных сайтах, предоставляющих возможности быстрого добавления записей, комментирования, составление списка друзей и т.п. (Энциклопедия «Кругосвет», http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet).

Много и других тем, представляемых Интернетом к философскому осмыслению сквозь философски-историческую, онтологическую, гносеологическую и аксиологическую призмы. Внести свой вклад в обсуждение философской проблематики в Интернете, обсудить идеи, высказать свое мнение можно в специально созданном Интернет-блого-сообществе в «Живом Журнале» по адресу: http://community.livejournal.com/inet_philosophy/

Масленников Р.М., *аспирант кафедры философии факультета Управления и социологии Тверского госуниверситета (Тверь)*

РЕЦЕНЗИИ, АННОТАЦИИ

Рубрику ведет ***Нина Федоровна Бучило***
E-mail: nbuchilo@gcnet.ru

Уважаемые коллеги! В «Вестнике РФО» публикуются рецензии и аннотации. Рецензией признается материал только критически-дискуссионного характера, концентрирующий внимание читателей на проблемах, новизне и недостатках работы (объем рецензии – до 2 стр.). Материалы, не соответствующие этим требованиям, могут быть опубликованы в виде аннотации объемом не более 0,5 стр.

РЕЦЕНЗИИ

Устьянцев В.Б. ЧЕЛОВЕК, ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО, РИСКИ: ЦЕННОСТНЫЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Саратовский государственный университет. 2006.

В центре внимания автора рецензируемой книги – человек, обобщенный образ которого, по мысли автора, позволяет выяснить природу ценностей и переосмыслить многие категории социальной философии. Последовательно реализуемый автором подход оказался весьма продуктивным. Автору удалось преодолеть инерцию объективизма и по-новому осмыслить бытие человека и общества. В своем исследовании автор опирается на историю человека, становление его как существа разумного, на историю философии и культуры. Автор критически оценивает установившуюся философскую традицию исследовать природу институционального человека, поскольку она не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Человек – существо аксиологическое, формирование человека как существа разумного стало возможным благодаря формированию способности выделения в нем существенных, значимых, важных для человеческого существования свойств, предметов, ситуаций. Смысловая классифика-

ция жизненной среды возможна именно благодаря ценностному отношению к миру природы, общества, – подчеркивает автор. Представляется весьма продуктивной идея, согласно которой возникновение человека разумного связано со способностью оценивания окружающей среды (с. 21). Известно, что знаковая и притом весьма разветвленная сигнализация существует в животном мире, а осмысление, является чисто человеческой способностью. Ведь смысл есть не что иное, как осознание ценности вещи для себя (и потому смысл всегда личностен), для других, для общества, для человечества. Если объективное, конвенционально закрепленное общественной практикой значение знака ограничено по своему содержанию, то смысловое значение знака безгранично, имеет безграничную смысловую перспективу.

Автор постоянно опирается на исторический опыт, на историю человечества, поскольку именно мир ценностей, созданных человеком на протяжении всей истории культуры, является средой и условием формирования ценностного человека: исторический и социокультурный аспекты бытия человека взаимно дополняют друг друга. «Духовный опыт постижения человека в социальной памяти разных цивилизаций содержит разные образы ценностного человека, созвучные кодам культуры своего времени» (с. 27). Автор достаточно часто применяет понятие кодов культуры, не обращаясь к характеристике его содержания. Понятие кодов культуры, в силу их значимости для понимания специфики культуры и цивилизации, нуждается в серьезном философском осмыслении Конечно, в рамках предпринятого автором исследования, исчерпывающий теоретический анализ данного понятия был бы излишним. Но то, что автор неоднократно прибегает к использованию данного понятия, свидетельствует о высокой философской культуре современно мыслящего автора..

Анализ уровней ценностного бытия человека подчинен основной задаче книги: риски, как правило, возникают там и тогда, когда возникает реальная угроза крушения базовых ценностей личности и общества. Отдавая дань традиции и раскрывая свое понимание иерархии ценностей человека, автор подчеркивает, что реальная картина значительно богаче любых теоретических моделей, создаваемых философской аксиологией (с. 38) Это объясняется тем, что человек сам создает свой ценностный мир: он и потенциальный разрушитель, и внутренний цензор своего ценностного бытия. «Идеальные образы блага, счастья, гармонии без должной институализации не являются абсолютными гарантами положительной стабильности ценностного бытия человек.»(с. 38). Особое место в иерархии ценностей автор отводит ценности коммуникационного общения, благодаря которому «частичный человек преодолевает свою незавершенность, обретает социокультурные цели бытия, приближается к целостному человеку» (с. 36).

Конечно, автономность человека, его независимость от общества относительна. Поэтому в книге дается обстоятельный образ институционального человека,. При этом автор придает особое значение роли культуры, поскольку со дня своего рождения человек вовлекается в мир стандартов, норм, знаков, предписаний, благодаря которым он социализируется, его бытие оказывается неразрывно связанным с существующим порядком общества, и границы его ценностного поля обогащаются.. Нормы являются существенным фактором бытия человека, окутывая, формируя порядок его поведения во всех сферах его бытия. Нормы связывают ценностное и институциональное начала человека, поскольку

нормы проникают в ценностное сознание человека, становясь надлежащими мотивационными обязательствами личности перед обществом, а отклонение от норм определяется как девиантное поведение.

Чем глубже противоречие между правовыми установлениями и ценностями личности, чем большие массы людей испытывают давление навязываемых им порядков, тем больше сопротивление таким порядкам, и государство вынуждено применять силу всякий раз, когда конституируемые им нормы противоречат жизненным интересами и ценностным установкам массы людей.

В главе «Жизненное пространство человека: становление и структура» автор вполне правомерно утверждает, что понятие человека остается чистой сущностью до тех пор, пока не выяснены пространственно-временные формы его существования. Рассматривая структуру жизненного пространства, автор выделяет телесное, ресурсное, институциональное и поведенческие пространства, образующие основные уровни жизненного пространства человека (с. 71) В качестве системообразующего элемента, ценностного ядра жизненного пространства автор называет «духовную матрицу – человеческую жизнь» (с. 71)В понятии «человеческая жизнь» автор выделяет два ценностных аспекта: человеческая жизнь как ценность и ценность человеческой жизни вообще.. В первом случаен речь идет о смысле человеческой жизни, о том, насколько человек состоялся как человек, т.е. акцент делается на моральной стороне личностного бытия и ценностного выбора. Во втором – о ценности жизни человека вообще, о совершенстве человека, о жизни и смерти. Автор подчеркивает, что данные смыслы ценности не противоречат, но дополняют друг друга. Ведь спасая человеческую жизнь, мы спасаем человеческое в человеке, это не только его жизнь, но и здоровье, физическая и психологическая адаптация к окружающей среде, ценности самоутверждения.

«Институциональное пространство отличается двойственной природой. Выступая формой социального пространства, определенным образом расположенные институции выражают наличие открытых и закрытых полей в экологическом, политическом, социально-стратифицированном пространствен социума. Выступая регулятором межличностных отношений, структурные элементы институционального пространства не только закрепляют статусы и роли, правила и нормы поведения человека, но и соотносят статусы со сложившейся институциональной дискретностью общества» (с. 75).

Отправной точкой понимания жизненного пространства общества является человек, его жизненный мир и ценностное бытие. Богатство понятийного аппарата, отражающего сложность и многомерность общества и человека, позволяет автору определять их с позиций ценностного измерения.

Бучило Н.Ф., *д.ф.н. проф. (Москва)*

* * *

Хрусталев Ю.М. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И МЕДИЦИНЫ

Учебник для аспирантов. ГЭОТАР-Медиа. 2007.

Вышел в свет новый учебник «Философия науки и медицины», написанный проф. Ю.М. Хрусталевым для аспирантов и соискателей ученых степеней по медицине. Он создан в связи с тем, что в учебный процесс

аспирантов ныне введен междисциплинарный учебный курс «История и философия науки». Автор проясняет, в чем специфическая особенность этой учебной дисциплины и зачем нужен учебник аспирантам и соискателям, которым предстоит сдавать кандидатский экзамен по истории и философии науки. Философия науки и медицины – это не только и даже не столько ретроспективный взгляд на становление и развитие научного познания вообще, сколько определение перспективных тенденций в современной науке и медицине с учетом их достижений и возникающих проблем.

Учебник Ю.М.Хрусталева в отличие от учебников по данному предмету состоит в том, что он предназначен аспирантам-медикам. Поэтому в нем изложены философско-исторические фрагменты и философско-методологические положения, необходимые для сдачи экзамена по истории и философии науки медиками. Необходимость выделения в учебнике теоретической части диктуется современным состоянием и перспективами науки, и в том числе медицинской. Ведь медицинская наука имеет свою логику развития и возникает она по практическим потребностям людей. Но обоснование логики научного мышления всех ученых – это есть фактически то, чем занимались и занимаются поныне философы, а именно: исследованием различных форм познания мира, усвоением научной методологии познания, оценкой научного статуса познания.

Учебник Хрусталева Ю.М. структурирован строго в соответствии с Программой кандидатских экзаменов, утвержденной Министерством образования в 2004 году. Во введение дана характеристика общей проблематики философии науки. Ее содержанием стало рассмотрение новых философских вопросов науки как целого: понятия науки, структуры научного знания, его уровней, типов, видов. Дело в том, что ученый не может обойтись без рефлексии, критического размышления над содержанием своей собственной научной деятельности, без стремления понять и оценить суть, смысл и специфику того научно-интеллектуального познания, которому он сознательно посвящает всю свою интеллектуально-творческую жизнедеятельность как ученый-профессионал.

В первой главе анализируется сама философия науки как рефлексия над научным познанием. Ее задачей стало осмысление механизма взаимоотношения философии и науки. Во второй главе «Наука в культуре современной цивилизации» раскрывается роль науки как деятельности специально подготовленных людей – ученых по производству истинных знаний о мире природы, общества и человека. Третья глава посвящена рассмотрению истории и развития науки. В четвертой главе изложена гносеологическая природа научного познания. Осмысливаются структурные уровни науки: эмпирические, экспериментальные и теоретические, рационально-умозрительные. В пятой главе книги «Динамика науки как процесс порождения нового знания» исследуется механизм науки, как особого вида творческо-познавательной деятельности ученых, нацеленной на выработку системно-обоснованных знаний. В шестой главе анализируются традиции и революции в науке. Они представляют теоретические концепции, служащие базой для научных исследований. А в седьмой главе рассмотрены особенности современного этапа развития науки. В ней показывается, как современный этап в развитии науки возвышает человека над природой. В восьмой главе внимание аспирантов и соискателей привлекается к глобальной проблеме современности – морально-этическим основаниям и идеалам науки. Это напрямую относится и к научно-медицинским исследованиям.

Автор учебника приглашает будущих ученых-медиков к самостоятельному философскому размышлению о проблемах науки в целом и медицинской, в частности. В основание учебника положен проблемный принцип изложения материала и критичный подход к оценке всех рассматриваемых тем. Названы и наиболее противоречивые проблемы становления и развития научной медицины, требующие раздумья над ними будущих ученых-медиков. Причем изложенные положения не воспринимаются как свод готовых или устоявшихся истин. Задача аспирантов (соискателей) состоит не в том, чтобы заучить их, а в том, чтобы вникнуть в сущность научных проблем, лично понять их социально-культурное значение. Предлагаемый учебник несет в себе наряду с методологическими сюжетами и моральные требования, чтобы развивать гуманитарные ценности. Философы всегда учили не только методам познания, а развитию высоко интеллектуальной и нравственной личности.

Автор учебника стремится к открытому разговору об этических проблемах в современной медицине , как тех, которые унаследованы из про шлого, так и тех, которые уже возникли в наше время. Правомерно ставится задача вызвать озабоченность у будущих ученых-медиков по поводу неоднозначного развития биомедицинской науки, входящей в новый виток открытий. В учебнике достаточно точно отражено главное требование первого раздела программы-минимума, который ориентирует и преподавателей, и аспирантов на осознание смысла современного научного познания мира, общества и человека. В связи с этим актуальные проблемы философии науки и медицины излагаются в целостности исследовательской проблематики, в единстве с ее исторической эволюцией медицинского познания. Ученый, врач, фармацевт не могут обойтись без философского осмысления ключевых аспектов истории науки, медицины и фармации. Сдав вступительный экзамен по философии, аспиранты в самых общих чертах постигают философию и как теорию мировоззрения, и как критичное мышление. Готовясь к экзамену по истории и философии науки, они приобретают представления о генезисе и статусе науки в духовной культуре человечества. Этот новый объем знаний позволит осознать органический союз философии и науки, понять смысл и назначение методологических проблем в медицинской науке.

Автор учебника справедливо отмечают, что если современный ученый (особенно молодой) пребывает в постоянной заботе только о совершенствовании лабораторно-инструментальных средств исследования, то он не вправе не позаботиться и о личном совершенствовании «фундаментального инструмента» исследования в виде собственного философского мышления. И здесь существенную помощь молодому ученому-медику окажет данный учебник, поскольку его назначение – обеспечить переход познания от естественных научных представлений к их философскому пониманию.

В основу раздела учебника “Философия медицины и медицина как наука” положена идея о системной структуре знания в философии медицины. В нем дается философская интерпретация новым проблемам в современной медицине. Делается философский анализ основных понятий медицины – нормы и патологии, здоровья и болезни и многих других. Большое внимание уделяется диалектике философских категорий и важнейших понятий медицины. Анализируются ключевые проблемы медицинской этики и биомедицинской этики. Показывается специфика клинического мышления и пути его формирования. Рассматривается ряд философско-методологических и логических аспектов диагностики.

Эта книга, вне всякого сомнения, поможет вдумчивому аспиранту и соискателю понять философский смысл научного исследования и окажет содействие в подготовке и сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки. Усвоение философских аспектов науки будет способствовать привлечению внимания к проблемам повышения личной философской культуры мышления. Хочется надеяться, что учебник Хрусталева Ю.М. «Философия науки и медицины» сыграет важную роль в достижении задачи научного сообщества – развития философской культуры мышления будущих ученых, а с учетом интереса научного познания в медицине – молодых ученых-медиков.

Судаков К.В., *академик РАМН (Москва)*
Кулиев З.А., *к.ф.н. (Москва)*

* * *

Артемов В.М. СВОБОДА И НРАВСТВЕННОСТЬ

М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007

Тема рецензируемой книги сама по себе содержит своеобразную интригу: одних она настраивает на сугубо классическую волну максимального сближения свободы и нравственность применительно к человеку; других может удивить не совсем привычным словосочетанием (некоторые ориентированы, так сказать, на традиционную связку «свобода – необходимость»). Привлекает, поэтому, смелость автора, замахнувшегося на одну из самых сложных, в известном смысле, неподъёмных, но весьма актуальных проблем. Действительно, насколько свобода продолжает быть привлекательной, настолько нравственность тем более становится спасительной в современных условиях. Примечательно, что издание монографии осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ).

Работа включает три главы, две из которых посвящены истории философских взглядов на свободу в её соотношении с нравственностью. Прослеживаются все основные исторические этапы формирования и развития соответствующих представлений. Особое внимание обращается на последовательность развития и углубления этико-философской мысли в связи со спецификой эпохи, тех или иных общественных отношений и культур. В качестве своеобразной находки первой главы, к примеру, можно рассматривать аргументированную мысль о том, что в самом возникновении философии следует видеть прорыв в осмыслении и реализации свободы и нравственности. Речь идёт также о ключевых моментах и доминантах в постановке и решении проблемы в философии Древнего Востока (духовные поиски), античности (внешние условия и формы), средневековья (религиозно-волевое), Возрождения (гуманистическое) и Нового времени (механистическое и рационалистическое).

Вторая глава повествует о теоретическом прорыве в понимании нравственного и социального измерений свободы. Он, по мнению автора, был начат И. Кантом и в целом завершён в русской философии второй половины Х1Х – начала ХХ вв. Привлекает то, что историко-философский и этический материал даётся в широком культурологическом контексте, органично сочетается с материалом сугубо дискуссионного характера. Новизна и оригинальность работы заключаются, в частности, в том, что впервые в литературе достаточно полно анализируются теория и практи-

ка освобождения в русском классическом анархизме в лице М.А. Бакунина, П.А. Кропоткина и Л.Н. Толстого. Указав на ряд позитивно-утверждающих идей и поступков последних, автор преодолевает односторонне отрицательный, упрощённый взгляд на рассматриваемый феномен.

Теоретический потенциал в наибольшей степени развёртывается в третьей главе («Свобода в условиях морального кризиса современной цивилизации: варианты осмысления») и в заключительной части работы. В фокусе внимания – перипетии свободы в современном обществе. Несмотря на изначальную близость свободы и нравственности, не только обыденное, но подчас и теоретическое сознание нередко разводит их в разные стороны. С целью преодоления этой ситуации даётся позитивно-утверждающее определение свободы. Показательно, что анализ сложных теоретических проблем развёртывается в русле авторских, хотя подчас и спорных, представлений о духовно-нравственных запросах современного российского общества. Книга завершается размышлениями о нравственности и свободе в контексте ценностных приоритетов современного образования. Думается, что заявленную стратегию формирования культуры свободы нельзя считать исчерпывающей, и она нуждается в дальнейшей разработке.

Данная работа может быть полезной всем, кто интересуется ключевыми проблемами философии, этики, социально-гуманитарного знания в целом. Материал излагается в доступной форме и может стать хорошим подспорьем в деле углубления знаний по ряду проблем, находящихся на стыке ряда гуманитарных наук. Настоящее издание может быть использовано студентами и аспирантами, осваивающими курсы философии, этики, истории и философии науки в качестве дополнительного учебного пособия. Полезной книга может быть и для преподавателей различных, особенно гуманитарных, учебных заведений, в том числе юридических.

Разин А.В., *д.ф.н., проф. (Москва)*

* * *

Дзюра А.И. ПОЭТИКА МИФОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ. Опыт культурософской ретроспекции

Монография. Изд.2-е, перераб. и дополн. – Норильск: Заполярный филиал Ленинградского госуниверситета им. А.С. Пушкина, 2006. – 451 с.

Монография Александра Дзюры, выпускника факультета философии МГУ 1958 года, полвека живущего и работающего в Норильске, необычна и по постановке проблемы, и по способу ее решения. Необычайно широк уже и подход к теме, и пласт использованного материала – от Древней Греции до России начала 20-го века. Огромен и обработанный материал – пять с половиной сотен литературных источников. От Платона и Лукиана – до Гумилева и Ходасевича – под одним углом зрения. В разделе «Поэтика философии» от начал философии в Китае и Индии – и до поэтики Серебряного века, до Мережковского, М. Кузмина и др.

И уж совсем необычны для философской монографии собственные поэтические комментарии автора к приводимому поэтическому материалу книги – иногда серьезные, иногда пародийные…

Монография разделена на 3 части. Каждый раздел монографии имеет такую же структуру, основанную на хронологическом принципе – от ис-

токов древности до XX в. Возможно, это наиболее подходящий принцип построения такого рода книги, которая по сути своей представляет попытку обозреть развитие поэтики как социокультурного феномена.

Вся монография построена на восхищении древностью. Греки для автора – это то, с чего началась поэтика, это ее творящие основатели.

«…Для древних греков нет вопросов,
Тот, кто поэт, тот и философ…»

Следует отметить цепочку построения книги: 1) Макропоэтика. Начало: доказательство необходимости поэтики как творения. Творения для человека-творца. Невозможность существования человека без творчества; 2) Продолжение: определение термина поэтики и попытка расширить его смысл, от теории литературы до культурософской системы – философско-эстетической концепции; 3) Основная часть: непосредственно описание развития поэтики; 4) Малая хрестоматия: примеры; 5) Микропоэтика.

Все разделы содержат огромное множество имен и цитат, что говорит об огромной работе и тщательнейшей проработке материала автором.

Множество из приведенных в хрестоматии отрывков – классика, действительно жемчужины творчества и мысли. Раздел хрестоматии читается с легкостью и удовольствием.

Добавления автора в стихотворной форме – попытка собственного творческого осмысления классических проблем – интересна, хотя не совсем обычна для книги такого статуса.

Интересен последний раздел (поэтика творчества). Здесь автор размышляет об истине и ее ипостасях (в том числе опираясь на Бердяева). Сделана и попытка рассмотреть проблему с «русской стороны» и вопрос о креативности как психологической и философско-эстетической проблеме.

Ну и, конечно, нельзя без «недостатков». Огромное количество специальных терминов, примененных в огромных, местами до 70 слов, предложениях, порой делают мысль автора трудно воспринимаемой. Возможно, стоило бы совместить хрестоматийную часть с описательной.

Словом – читайте. Не пожалеете.

Гущин Д.А., *к.ф.н., доц. СПбГУ (Санкт-Петербург)*

АННОТАЦИИ

О НОВОМ РОМАНЕ АЛЕКСАНДРА КАЦУРЫ

Александр Кацура. НАБРОСКИ К ТЕОРИИ ЧУДЕС, роман.
Москва: «РАДУГА», 2007. – 576 с.

В Америке арестовывают молодого русского ученого по подозрению в убийстве и шпионаже. Но он успел сделать открытие, в результате которого экспериментальный биокомпьютер превратился в сверхинтеллект, который сбежал из лаборатории и попытался присвоить себе функции божества, готового вершить суровый суд над заблудшим человечеством. В погоню за беглецом устремляются военные и агенты ФБР. Такова завязка нового романа Александра Кацуры «Наброски к теории чудес».

В книге идет речь о необычной научной лаборатории, спрятавшейся в маленьком городке в песках Аризоны, об исканиях и находках талантли-

вых ученых, работающих над усовершенствованием суперсовременных нейрокомпьютеров, об их контактах с коллегами в Пущино. Рассказывается и о могущественном тайном Ордене, который, имея собственные взгляды на глобальную проблематику, пытается держать американских и русских ученых «под колпаком».

Вообще говоря, роман не сводится к острому сюжету, ибо написан в жанре философской фантасмагории, когда в единую причудливую цепь соединяются детектив, научная фантастика, философское эссе, любовная история и въедливый анализ современных и давно минувших событий.

* * *

УСТОЙЧИВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ:
концептуальные основы теории и практики управления

под ред. д.э.н., проф. В.В. Попкова. Москва: Экономика, 2007. – 295 с.

Монография состоит из шести разделов, которые последовательно знакомят читателя с ее различными аспектами, в частности, следующими:

– в общей постановке рассмотрена проблема устойчивого развития человечества (и прежде всего – устойчивого экономического развития), в контексте рассматриваемой проблемы охарактеризовано состояние национальной экономики;

– изложены основные принципы теории устойчивого экономического развития, показаны механизмы экономической эволюции;

– подробно проанализированы условия целостности национальной экономической системы в условиях экономики знаний и потоки жизненных циклов отдельных укладов, позволяющие перевести страну на траекторию инновационного развития;

– приведена концепция жизненного цикла конкуренции примеры ее практического использования;

– изложены основные подходы эволюционной экономической теории к исследованию феномена инноваций;

– рассмотрена связь денежной теории с инновационной деятельностью, показаны противоречия между рядом рекомендаций зарубежных авторов для российской экономики и инновационным развитием;

– кратко описаны принципы технологии управления знаниями.

Как отметил в обращении к читателю академик РАН В.И. Маевский: «К сожалению, то, что понимают авторы, не всегда понимают лица, ответственные за принятие стратегических решений. Но этим и ценна данная книга».

* * *

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Словарь / Сост. и ред. В.В. Кемеров, Т.Х. Керимов / 2-е изд. Испр. и доп. – М.: Академический Проект; Екатерибург: Деловая Книга, 2006. – 624 с. – («Summa»)

В словаре представлены понятия, характерные для социальной фило-

софии XX столетия, в особенности последней его четверти. В основе теоретико-методологической концепции словаря – связь между логикой социальных процессов и непосредственным бытием людей, социальной наукой и гуманитарным знанием.

Словарь рассчитан на широкий круг читателей, интересующихся проблемами развития общества, изучающих философию, обществознание, различные науки об истории, культуре и человеке. Вместе с тем у него есть и более определенная ориентация на университетский курс «Социальная философия» для философских и гуманитарных факультетов.

* * *

Барлыбаев Х.А. ЧЕЛОВЕК. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Монография. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 320 с.

Рассматривается характер взаимодействия биологических, социальных, интеллектуальных и духовных параметров человеческой природы с выделяемыми автором направлениями и сферами глобализации. Выявляется, как эта взаимосвязь детерминирует соответствующие меры перехода к устойчиво-безопасному развитию человека и человечества. Исследуется методологическая роль науки о человеке в развитии философии и решении задач по научному обоснованию путей выживания человечества. Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, всех, интересующихся вопросами философской антропологии, глобалистики, концепцией устойчивого развития, методологией научного исследования. Книгу можно приобрести в РАГСе по адресу 119606, Москва, пр. Вернадского, 84. Тел. (495) 436-08-32, (495) 231-79-65; e-mail: sales@ur.rags.ru; www.rags.ru

* * *

Копалов В.И. КУРС ЛЕКЦИЙ ПО РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ

Учеб. пособие / Рос. филос. о-во и др. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2005. – 258 с.

В курс лекций проф. В.И. Копалова представлены актуальные проблемы русской философии истории, национального самосознания и русской культуры. В центре внимания находится проблема исторической миссии России и русского народа, сущности и своеобразия творческого акта русской культуры. Автор приходим к выводу о своеобразии и особом культурном «коде» русской цивилизации, отличной от других современных цивилизаций.

Курс лекций адресован студентам, аспирантам, преподавателям высших учебных заведений, всем читателям, которые имеют устойчивый интерес к вопросам нашего национального самосознания и русской культуры. Это учебное пособие соответствует курсу подготовки аспирантов и соискателей к кандидатскому экзамену «История и философия науки» для специальностей гуманитарно-социального цикла.

* * *

Букреев В.И. ЧЕЛОВЕК АГРЕССИВНЫЙ
(истоки международного терроризма)

М. Изд-во « Флинта» и Московского психолого-социального института, 2007. – 335 стр.

В книге с позиций субъектоцентристского мировоззрения освещается самая острая проблема современности – проблема терроризма. Автор предлагает читателю нетрадиционный и концептуальный подход исследования человеческой агрессии. Анализируя последние 4000 лет мировой истории, приходит к выводу, что истоки агрессии объясняются поломкой человеческой натуры, расчеловечиванием человека. Расчеловечивание человека происходит в режиме постоянной духовной катастрофы через ряд этапов – культ, культура, цивилизация, технология. Этим элементам духа в ментальном плане соответствуют исторические типы человека: космический, родовой, социальный, рационально-телесный. Сегодня они дополняются еще одним типом – патологическим субъектом. Мировая история предстает как история самоотчуждения человека от собственной сущности и от истории внешней природы. XX1 век начинает эпоху невиданных бурь и потрясений, сравнимую по масштабам и глубине с космическими изменениями, которые потребуют от мирового сообщества иного поведения и мышления.

Для студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных факультетов вузов.

* * *

Любутин К.Н., Кондрашов П.Н. ДИАЛЕКТИКА
ПОВСЕДНЕВНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Екатеринбург: УрГУ – ИфиП УрО РАН-РФО, 2007 – 295 с.

В современной России идеи Карла Маркса либо подвергаются вульгарной критике, либо их пытаются предать забвению, либо «по старинке» воспринимаются сквозь призму сусловского «марксизма-ленинизма».

Между тем, объективно-научное прочтение трудов великого мыслителя ныне как никогда необходимо. Авторы монографии пытаются рассмотреть философию Маркса посредством категории «повседневности». Речь идет об осмыслении повседневного бытия людей как практического бытия, выявляются огромные эвристические и гуманистические возможности марксовской теории практики.

Книга адресована философам, социологам, политологам, историкам – всем, кто интересуется творчеством Карла Маркса.

Авторы выражают благодарность Александру Григорьевичу Пырину за финансовую поддержку издания.

НОВЫЕ КНИГИ ПО ФИЛОСОФИИ

В данном разделе публикуется информация о новых книгах. Экземпляры этих книг поступили в Госкомитет по печати и в Президиум Российского философского общества во IV квартале 2006 г.

Рубрику ведет ***Надежда Николаевна Роднова***
E-mail: nadiarodnova@yandex.ru

Архив истории науки и техники. Ш. М.: Наука, 2007. – 479 с.

Белякович Н.Н. **Политология:** Учеб.пособие. – 2-е изд., перераб., доп. М.: Изд-во деловой и учеб. литературы, 2007. – 407 с.

Войтов А.Г. **История и философия науки**: Учеб. пособие. – 3-е изд. М.: Дашков и Ко, 2007. – 691 с.

Григорьев С.И. **Основы виталистской социологии XXI века**: Учеб. пособие для вузов. М.: Гардарики, 2007. – 239 с.

Гуревич П.С. **Психоанализ:** Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 472 с.

Канке В.А. **Современная этика**: Учебник. – 2-е изд., стереотип. М.: Омега-Л, 2008. – 394 с.

Концепции современного естествознания: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. – 4-е изд., перераб., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 319 с.

Куликов Л.М. **Основы социологии и политологии**: Учеб.пособие. М.: Финансы и статистика, 2007. – 334 с.

Лисин Ю.Г. **Личность в социокультурном измерении: история и современность.** М.: Индрик, 2007. – 415 с.

Лисин Ю.Г. **О государстве и не понятой народом сути строительства коммунизма. Азбука коммунизма**. Саранск, 2006. – 498 с.

Монин А.С., Солнцева Н.И. **Жизнь и разум**. М.: Наука, 2007. – 168 с.

Новое в синергетике. Новая реальность. Новые проблемы. Новое поколение / Отв. ред. Г.Г. Малинецкий. М.: Наука, 2007. – 383 с.

Петрова Р.Г. **Гендерология и феминология:** Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд. М.: Дашков и Ко, 2006. – 330 с.

Пинт А.А. **Возлюби свою индивидуальность**. М.: Амрита-Русь, 2007. – 287 с.

Политология: Учебник для вузов / А.Г. Грязнов и др. – 3-е изд., перераб., доп. М.: ИНФРА-М, 2007. – 396 с.

Политические системы и политические культуры Востока / Под ред. А.Д. Воскресенского. – 2-е изд., перераб., доп. М.: АСТ, Восток-Запад, 2007. – 829 с.

Слово о сущем. Т. 64: *Н.Н. Сретенский.* **Лейбниц и Декарт. Критика Лейбницем общих начал философии Декарта:** Очерк по истории философии. СПб.: Наука. – 182 с.

Слово о сущем. Т. 76: *В.В. Бибихин.* **Язык философии.** – 3-е изд., стереотип. СПб.: Наука. – 389 с.

Субботский Е.В. **Строящееся сознание.** М.: Смысл, 2007. – 423 с.

Шкляр М.Ф. **Основы научных исследований**. Учеб. пособие. М.: Дашков и Ко, 2007. – 243 с.

Яницкий О.Н. **Экологическая культура.** Очерки взаимодействия науки и практики. М.: Наука, 2007. – 271 с.

Политические системы и политические культуры Востока / Под ред. А.Д. Воскресенского. – 2-е изд., перераб., доп. М.: АСТ, Восток-Запад, 2007. – 829 с.

* * *

КНИГИ И ЖУРНАЛЫ, ИМЕЮЩИЕСЯ В НАЛИЧИИ В ПРЕЗИДИУМЕ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

NB *Президиум РФО сообщает, что как и прежде будут публиковаться названия всех книг, поступивших в библиотеку РФО от членов Общества (просьба присылать только один экз.). Автор может давать координаты на предмет приобретения книги. Президиум РФО не занимается реализацией книг.*

КНИГИ:

Бехтерева Н.П. **Магия мозга и лабиринты жизни.** – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 352 с.

Ваджра А. **Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. –** М.: АСТ: Астрель, 2007. – 544 с.

Воронин А.А. **Опасная проза. –** М., 2007. – 375 с.

Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред.: И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. – М.; СПб.; Н.-Й.: ИЦ «ЕЛИМА», ИД «Питер», 2006. – 1160 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 637-24-02)

Гринин Л.Е. **Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства:** Общий контекст социальной эволюции при образовании государства. – М.: КомКнига, 2007. – 272 с.

Гринин Л.Е. **Государство и исторический процесс. Эволюция государственности: от раннего государства к зрелому.** – М.: КомКнига, 2007. – 368 с.

Гринин Л.Е. **Государство и исторический процесс. Политический срез исторического процесса.** – М.: КомКнига, 2007. – 240 с.

Гринин Л.Е. **Производительные силы и исторический процесс.** Изд. 3-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – 270 с.

Гринин Л.Е. **Философия, социология и теория истории: Опыт философско-социологического анализа некоторых общественных законов и построения теории всемирно-исторического процесса.** Пособие для студентов по социальной философии и социологии. Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007. – 352 с.

Еськов К.Ю. **Евангелие от Афрания:** Священная история как предмет для детективного расследования. **Наш ответ Фукуяме:** «Конец истории?» – «Не дождётесь!..». – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2005. – 168 с. (Точка зрения)

Звягельский Р.А. **Откровения. –** М.: ЗАО «Московские учебники – СиДиПресс», 2007. – 400 с.

Идеи в России. Idee w Rosji. Ideas in Rassia: Leksykon rosyjsko-polsko-angielski pod redakcja Justyñy Kurczak. Tom 6. Ibidem – Lodź, 2007. – 412 s.

История и математика: Проблемы периодизации исторических макропроцессов. Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев, С.Ю. Малков. – М.: Ком Книга, 2006. – 168 с.

Камашев С.В., Михалина О.А., Наливайко Н.В. **Актуальные проблемы безопасности отечественной системы образования:** Монография / Отв. ред. Б.О. Майер; СО РАН; Ин-т филос. и права; Мин-во образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, НГПУ. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. – 330 с. (Т. XXV. Приложение к журналу «Философия образования»).

Коломиец Г.Г. **Ценность музыки: философский аспект:** Монография. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2006. – 579 с.

Матронина Л.Ф. **Введение в философию качества:** Учеб. пособие. Изд. 2-е. Испр. и перераб / ГОУ ВПО «Моск. гос. ин-т радиотехники, электроники и автоматики (техн. ун-т)». – М., 2007. – 132 с.

Мир этноса: процессы самоорганизации социальных и этнических систем. –

Нальчик, 2005. – 232 с.

Наливайко Н.В., Панарин В.И. **Теоретико-методологический анализ современной образовательной политики России:** Монография / Отв. ред. А.К. Черненко; СО РАН; Ин-т филос. и права; Мин-во образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, НИИ ФО НГПУ. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. – 244 с. (Т. XX. Приложение к журналу «Философия образования»).

Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты / Под ред. д.ф.н., проф. В.Б. Устьянцева. Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2006. – 289 с. («Монографии», вып. 10)

Раннее государство, его альтернативы и аналоги: Сборник статей / под ред. Л.Е. Гринина, Д.М. Бондаренко, Н.Н. Крадина, А.В. Коротаева. – Волгоград: Учитель, 2006. – 560 с.

Салкелд О. **Лени Рифеншталь.** – М.: Эксмо, 2007. – 448 с.

Троицкий Е.С. **Д. И. Менделеев: систему процветания России в жизнь!** – М.: АКИРН, 2007. – 327 с.

Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы / Отв. ред.: В.В. Казютинский, Е.А. Мамчур. – М.: ИФ РАН, 2007. – 253 с.

Хакамада И. **SEX в большой политике.** Самоучитель self-made woman. – М.: АНО «РИД "Новая газета"«, 2006. – 230 с.

Человек в современных философских концепциях: Материалы Четвёртой международной конф., г. Волгоград, 28-31 мая 2007 г. Отв. ред. Н.В. Омельченко. В 4-х т. Т. 1. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 236 с.

Человек в современных философских концепциях: Материалы Четвёртой международной конф., г. Волгоград, 28-31 мая 2007 г. Отв. ред. Н.В. Омельченко. В 4-х т. Т. 2. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 858 с.

Человек в современных философских концепциях: Материалы Четвёртой международной конф., г. Волгоград, 28-31 мая 2007 г. Отв. ред. Н.В. Омельченко. В 4-х т. Т. 3. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 854 с.

Человек в современных философских концепциях: Материалы Четвёртой международной конф., г. Волгоград, 28-31 мая 2007 г. Отв. ред. Н.В. Омельченко. В 4-х т. Т. 4. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 804 с.

Челышев П.В. **Обыденное сознание или не хлебом единым жив человек.** – М.: МГГУ, 2007. – 359 с.

Челышев П.В., Челышева В.Ф. **Очерки по истории и философии науки:** Учебное пособие для аспирантов. – М.: МГГУ, 2007. – 148 с.

Чумаков А.Н. **Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст**. Научное издание. Монография. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2006. – 516 с. (E-mail: rphs@iph.ras.ru; тел. (495) 637-24-02)

History & Mathematics: Analyzing and Modeling Global Development / Edited by Leonid Grinin, Victor C. de Munck, and Andrey Korotayev. – M.: KomKniga, 2006. – 184 p.

ЖУРНАЛЫ:

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ. 2007. – № 2 (43). – 72 с.

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. 2005. – № 1, 2006. – - № 1, 2007. – № 1. – 232 с.

КАМЕНЬ. ОТРАЖЕНИЯ. 2006. – № 3. – 103 с.

ФИЛОСОФИЯ И ОБЩЕСТВО. 2006. №№ 2, 3, 4 (44). – 196 с.; 2007. № 1, 2 (46). – 208 с.

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ. 2006. № 1, 2, 3 (17). – 331 с.; 2007. № 1, 2 (19). – 392 с.

CREDO NEW. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. С-ПЕТЕРБУРГ. Отделение РФО Санкт-Петербургского филиала им. В.Б. Бобкова Российской таможенной академии – 2006. №№ 1, 2, 3, 4 (48). 2007. № 1 (49). – 242 с. (E-mail: credonew@yandex.ru или credo@mail.orenburg.ru; www.credonew.ru)

SOCIAL EVOLUTION & HISTORY. Studies in the Evolution of Human Societies. Volume 2, Number 1. March 2003. – 256 p.

СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ЖУРНАЛ

Рубрику ведет ***Екатерина Михайловна Белоцветова***
E-mail: M.Kate@relcom.ru

Дорогие читатели!

Вот и кончилось лето. Постепенно в каждом регионе России наступает осенняя прохлада, но человеческие мысли, разогретые теплом лета, могут обрести новые духовные силы в персидской философии и литературе. Живительная сила философской мысли поможет Вам сконструировать новые идеи и опубликовать Ваши философские рефлексии на иностранном языке в новом зарубежном ежеквартальном философском журнале "Hekmat va Falsafeh" или "Wisdom and Philosophy", основанного в 2004 г. под редакцией Айатоллы Хамидрезы, заведующего кафедрой философии литературного факультета центрального тегеранского Университета Алламэ Табатабаи.

Периодичность выпуска ежеквартального журнала "Wisdom and Philosophy", остается неизменной вот уже третий год. Его характерной особенностью является билинговый подбор материала, представленный как на персидском, так и на английском языках. Статьи, подготовленные только на персидском, либо английском языках будут несомненно опубликованы и по возможности переведены самой редакцией журнала. Приветствуется предоставление краткой аннотации к тексту на английском или персидском языках.

Кафедра философии литературного факультета Университета также хранит верность древним традициям богатой языковой культуры государства Иран на всем пути его формирования. Язык персов или, как его ещё именуют, язык фарси составляет важнейшую ветвь иранских языков и несёт многовековые языковые традиции: язык древней Мидии – древнеперсидский, сохранившийся в клинообразных надписях династии Ахеменидов; язык пехлеви – государственный язык Сасанидов в III-VII в. н.э.; а также парси – новоперсидский язык аналитического типа (без падежных окончаний и т.п.) – весьма благозвучный.

Необходимо отметить, что новоперсидский язык составляет наряду с арабским письменный язык всех мусульманских народов Ирана, Индии и Туркменистана. В России, начиная с 1918 г., было выпушено несколько изданий толковых словарей, оформленных в виде фолиантов и представляющих особую культурно-языковую ценность Древней Персии и современного Ирана.

В периодическом издании журнала прослеживается не только историческая ценность семантики персидского языка, но и развитие

древнейшей персидской поэзии и литературы. Расцвет поэзии древних персов, исчисляемый со времен Сасанидов, был прерван вторжением арабов и получил свое новое рождение лишь в 913 г. при Саманидах. Литературный расцвет персидской культуры наблюдается уже в X-XIV вв. Следует отметить, что литература в те времена стояла на значительной высоте, особенно при Газнавидах (с 975 г.) и Сельджуках (с 1037 г.).

Историко-языковой экскурс в «золотые» хранилища древнеперсидской культуры мог бы быть продолжен, но в наших целях призвать Вас к «творческому прорыву», то есть, используя весь свой накопленный опыт исследования культуры и философии арабской аналитической литературы, предложить опубликовать Ваши мысли на страницах этого современного международного журнала, уже ставшего популярным на арабо-мусульманском Востоке.

Вы можете сами направлять Ваши тезисы и материалы в электронном и печатном виде в адрес редакции журнала на имя главного радектора Айатоллы Хамидрезы:

Hamidreza Ayatollahy, Director in Charge and Editor-in-Chief

Department of Philosophy, Faculty of Literature, Allameh Tabatabaii University,

Allameh Tabatabaii Street,

Modiriyat Bridge,

Chamran Highway,

19816 Tehran, Iran

Tel: (+98 21) 88681887

Fax: (+98 21) 88694661

E-mail: hekmatvafalsafeh@gmail.com

С порядком предоставления и правилами оформления материалов Вы сможете ознакомиться на Интернет-сайте Университета: www.hekmatvafalsafeh.com

Белоцветова Е.М., *магистр философии (Москва)*

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

РФО является организацией, в которую в обязательном порядке высылаются все рефераты докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам. В данном разделе публикуется информация об авторефератах докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам, поступивших в Президиум РФО к моменту выхода текущего номера Вестника, т.е. за текущий квартал. Сведения об авторефератах, не вошедших по той или иной причине в текущий номер, помещаются в последующих выпусках.

Рубрику ведет ***Наум Зосимович Ярощук***

III КВАРТАЛ 2007 Г.

На соискание ученой степени доктора философских наук

Специальность 09.00.01 – *онтология и теория познания*

1. ЛЕВИЦКИЙ Юрий Владимирович. **Становление целостности образования, науки и производства в информационном обществе.** Защита: Омский гос. пед. ун-т.

Специальность 09.00.03 – *история философии*

2. ДМИТРИЕВА Нина Анатольевна. **Русское неокантианство: теоретические истоки и исторические трансформации.** Защита: Московский пед. гос. ун-т.
3. МЕДВЕДЕВ Николай Владимирович. **Л. Витгенштейн и проблемы кросс-культурного понимания.** Защита: Московский пед. гос. ун-т.

Специальность 09.00.08 – *философия науки и техники*

4. МАСАЛОВА Светлана Ивановна**. Философские концепты как регулятивы гибкой рациональности: трансформация от античности до Нового времени.** Защита: Южный федеральный ун-т. (Ростов-на-Дону).

Специальность 22.00.03 – *экономическая социология и демография*

5. ЦИМБАЛОВ Иван Петрович. **Бедность как проблема социально-экономического развития современного российского общества: социологический анализ.** Доктор социологических наук. Защита: Саратовский гос. ун-т. им. Н.Г.Чернышевского.
6. ЮРАСОВ Игорь Алексеевич. **Социальные технологии в сфере трудовых отношений современной России: социологический анализ.** Доктор социологических наук. Защита: Саратовский гос. ун-т. им. Н.Г. Чернышевского.

Специальность 22.00.04 – *социальная структура, социальные институты и процессы*

7. ЗАМАРАЕВА Зинаида Петровна. **Институционализация социальной защиты населения в условиях современной России.** Доктор социологических наук. Защита: Российский гос. соц. ун-т (Москва).

Специальность 22.00.08 – *социология управления*

8. ВЛАСОВ Владимир Васильевич. **Интерактивно-рациональное управление развитием социальной системы российского образования.** Доктор социологических наук. Защита: Российский гос. соц. ун-т (Москва).

Специальность 23.00.01 – *теория политики, история и методология политической науки*

9. ФИШМАН Леонид Гершевич. **Политические дискурсы постсоветской России: теоретико-методологический анализ.** Доктор политических наук. Защита: Институт философии и права Уральского отд. РАН (Екатеринбург).

Специальность 24.00.01 – *теория и история культуры*

10. НИКУЛИЧЕВ Юрий Владимирович. **Исторические парадигмы русской культуры: методологический анализ.** Доктор культурологии. Защита: Российская академия госслужбы при Президенте Российской Федерации (Москва).

* * *

На соискание ученой степени кандидата философских наук

Специальность 09.00.01 – *онтология и теория познания*

1. ГИЛЯЗОВА Ольга Сергеевна. **Текст и действительность: сравнительный анализ онтологически-темпоральных статусов.** Защита: Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького (Екатеринбург).
2. ИВАНЕНКО Антон Александрович. **Предмет и метод философии в наукоучении И.Г.Фихте.** Защита: Российский гос. пед. ун-т. им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург).

Специальность 09.00.03 – *история философии*

3. ПЬЯНОВА Людмила Васильевна. **Проблема взаимосвязи культуры и истории в философии истории К.Д. Кавелина.** Защита: Тверской гос. ун-т.
4. РЫЖИКОВА Александра Васильевна. **Проблема взаимосвязи истории и политики в философии К.Поппера.** Защита: Тверской гос. ун-т.
5. УСТИНОВ Олег Александрович. **Проблема человека в творчестве Н.И. Бухарина (историко-философский анализ).** Защита: Московский гос. обл. ун-т.

Специальность 09.00.05 – *этика*

6. КОКАРЕВА Юлия Владимировна. **Нравственный идеал в философии русского народничества (Н.Г. Чернышевский, Н.К. Михайловский).** Защита: Санкт-Петербургский гос. ун-т.

Специальность 09.00.11 – *социальная философия*

7. ЕМЕЛЬЯНОВА Марианна Владиславовна. **Философия как фактор формирования отечественной образовательной традиции.** Защита: Российский гос. пед. ун-т. им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург).
8. ЗАЙЦЕВА Анастасия Сергеевна. **Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект.** Защита: Российская академия госслужбы при Президенте РФ (Москва).
9. ЛЕБЕДЕВ Дмитрий Валерьевич. **Ритуал и инновация в процессе социального воспроизводства.** Защита: Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького (Екатеринбург).
10. СЕМЕРЕНКО Тарас Геннадиевич. **Российское государство в современную эпоху: социально-философский анализ.** Защита: Российская академия госслужбы при Президенте РФ (Москва).
11. ХОРОВИННИКОВ Александр Александрович. **Экстремизм как социальное явление (философский анализ).** Защита: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского.

Специальность 09.00.13 – *религиоведение, философская антропология, философия культуры*

12. ГОРЯИНОВ Александр Александрович. **Феномен телесности в социокультурном пространстве.** Защита: Тульский гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого.
13. РОДИНА Эмма Николаевна. **Теоретическое наследие Д.С. Лихачева в контексте понимания сущности и ценности отечественной культуры.** Защита: Южный федеральный ун-т. (Ростов-на-Дону).
14. ПУСТОВАЛОВА Ирина Викторовна. **Аксиологический аспект влияния высоких технологий на миропонимание человека.** Защита: Южный федеральный ун-т (Ростов-на-Дону).

Специальность 23.00.02 – *политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии*

15. САМОХВАЛОВ Роман Валерьевич. **Органы внутренних дел и становление правового государства в России (социологический анализ).** *(Канд. социол. наук)*. Защита: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г.Чернышевского.
16. ФАРТУКОВ Дмитрий Николаевич. **Современное российское государство: трансформация социальных функций (социологический аспект).** *(Канд. социол. наук.)* Защита: Саратовский гос. ун-т им. Н.Г.Чернышевского.

Специальность 23.00.04 – *политические проблемы международных отношений и глобального развития*

17. ВАН Цюн. **Влияние социокультурных особенностей Китая и России на российско-китайские отношения.** *(Канд. полит. наук).* Защита: МГУ им. М.В.Ломоносова.
18. ПОРТНЯГИНА Ирина Игоревна. **Энергетическая геополитика Российской Федерации: роль Каспийского региона.** *(Канд. полит. наук).* Защита: МГУ им. М.В.Ломоносова.
19. САГОЯН Карина Павловна. **Внешняя политика Японии конца XX – начала XXI века: глобальные и региональные аспекты.** *(Канд. полит. наук).* Защита: МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва).

Специальность 24.00.01 − *теория и история культуры*

20. МУЗАЛЕВСКАЯ Ирина Михайловна. **Гуманитарный менеджмент как инновационный социокультурный тип деятельности постиндустриальной эпохи.** *(Канд. культурол.).* Защита: Российская академия госслужбы при Президенте РФ (Москва).
21. НЕДОГОНОВА Валентина Васильевна. **Православная певческая культура Восточного Забайкалья: истоки и развитие.** *(Канд. культурол.).* Защита: Забайкальский гос. гум._пед. ун-т им. Н.Г.Чернышевского (Чита).
22. ПЛОТНИКОВ Сергей Владимирович. **Художественная модель мира как элемент мексикано-американской культуры (на материале тетралогии о Сонни Бака Р.А. Анайи).** *(Канд. культурол.).* Защита: Забайкальский гос. гум.-пед. ун-т им. Н.Г. Чернышевского (Чита).

ФИЛОСОФЫ ТОЖЕ ШУТЯТ

Рубрику ведет ***Наум Зосимович Ярощук***
E-mail naumjarosch@yandex.ru

Дорогой читатель!

Мы все больше убеждаемся в том, что смех – явление универсальное. Оказывается, можно даже говорить (страшно подумать!) о религиозном юморе. Недавно в Москве вышла книга «И сотворил Бог смех. Религиозные шутки и анекдоты, собранные ***Михаилом Сергеевым****» (Прага-Москва: Изд-во «Права человека», 2004). Сразу оговоримся, представленные анекдоты высмеивают не религию и свойственные ей атрибуты, а людские недостатки и несовершенства, проявляющиеся по отношению к различным сторонам отправления культа. Приводим несколько шуток и острот, включенных в различные рубрики книги.*

И СОТВОРИЛ БОГ СМЕХ

Смеяться, право, не грешно
Над всем, что кажется смешно.
Н.М. Карамзин

Много хороших людей на свете... Но на том свете их больше...

* * *

Церковь у нас отделена не только от государства, но и от религии.

* * *

– Как называется Священный Синод Русской Православной Церкви?
– Митрополитбюро.

* * *

Библия учит любить ближнего своего. А Кама-Сутра объясняет, как именно это делать.

* * *

Одетого еврея можно спутать с христианином, а раздетого − только с мусульманином.

* * *

Если вы любите грешить, обращайтесь в язычество. Только там вы сможете разгневать не одного Бога, а сразу несколько.

* * *

Вот раньше жизнь была: РАЙком, РАЙисполком, а теперь сплошная АДминистрация!

* * *

– Почему только 30% женщин попадают в рай?
– Потому что если бы их там было больше, это был бы ад.

* * *

– Господи! Смерти прошу у тебя! Не откажи мне, Господи, ведь не для себя прошу...

* * *

– Доктор, операция прошла успешно?
– Я не доктор. Я апостол Петр...

* * *

– Почему к людям смерть приходит в капюшоне и с косой, а к комарам − в семейных трусах и с газетой?..

* * *

Никогда не надо судить о человеке по его окружению. Иначе идеалом надо было бы признать Иуду.

* * *

Самой счастливой парой на Земле были Адам и Ева: у них не было ни тещи, ни свекрови.

* * *

И собрались на Тайную Вечерю ученики Христа. И был среди них один непьющий...

* * *

Знаете, почему новые русские не любят Свидетелей Иеговы?! Они вообще не любят никаких свидетелей!!!

* * *

– Мама, а правда, что Иисус был евреем?
– Правда, сынок, правда. Тогда все были евреями, время было такое.

* * *

– Кто будет следующим президентом США?
– Джордж Буш Святой Дух!

* * *

– Всемогущ ли Бог?
– Да, но черти – расторопнее.

* * *

В Библии многое звучит вполне современно − взять хотя бы историю о Ное, который сорок дней искал место для парковки.

* * *

Выпущена Библия для юристов. Первый пункт Нового завета выглядит так:

«Внимание, Новый завет не отменяет Ветхого завета».

* * *

– Батюшка! Откуда это вдруг у вас фингал под глазом взялся?

– Сначала было слово, сын мой...

* * *

Бог дослал одиннадцатую заповедь:

– Не пожелай ближнему жены своей.

* * *

Чем отличается Россия от Египта? На Египет Бог наслал десять казней до исхода евреев, а на Россию – после исхода.

* * *

– Хаим, что будет, если я нарушу одну из десяти заповедей Моисея?

– Что будет? Останутся еще девять.

* * *

По легенде Ной взял каждой твари по паре. А кого он взял себе?

– Ноющую тварь.

* * *

Собирая в Ковчег каждой твари по паре, Ной пришёл к выводу, что некоторые из них не только твари − но ещё и сволочи!

* * *

Когда Бог велел Ною построить большой ковчег и взять на него каждой твари по паре, у Ноя возникла одна лишь маленькая проблема − где взять две тещи...

* * *

Как выглядит ад для гулящего мужика: на его коленях сидит голая прекрасная блондинка, рядом стоит бочка с пивом, но в бочке щель, а в блондинке – нет.

* * *

Когда Господь Бог хочет наказать американцев, он насылает на них ураганы, землетрясения, потопы и пожары. А когда хочет наказать остальные народы, он насылает на них американцев.

* * *

Из разговора Адама с Богом:

– Тебе что − ребра жалко?

– Да нет − просто какое-то плохое предчувствие...

* * *

Адам и Ева изгнаны из рая и пашут в поте лица. К ним подползает змей-искуситель:

– Ну и как вам нравится демократия?

* * *

– Почему в мире так много противников клонирования человека?

– Их просто пугает первый неудачный опыт. По созданию Евы из ребра Адама.

* * *

Адам и Ева прогуливались по райскому саду.
– Ты меня любишь? – спросила Ева.
– А что делать... – безразличным тоном ответил Адам.

* * *

Пасха. Встречаются двое новых русских:
– Христос воскрес!
– Блин, базара нет! Опять грохнем или пока на бабки поставим?

Михаил Сергеев, *доктор философии, Университет искусств, (Филадельфия, США)*

СТИХОТВОРНАЯ СТРАНИЧКА

Рубрику ведет ***Александр Васильевич Кацура***
E-mail: sewaso@mail.ru

Алексей Панищев *(Курск)*

* * *

Я здесь умираю во мраке звезды,
Потухшей бесследно среди
темноты.
И странные тени прельщают меня,
Унынье и холод в себе хороня.

А я, как безумный, пускаюсь
во мглу,
Чтоб жизнь совершенства спасти
наяву.
И брошен на поиск идеи святой,
Хранимой, родная, средь мира
тобой.

Меня поглощают безмолвье
и страсть,
Сильна и опасна бесовская власть.
Но я её здесь уничтожу на век,
И гордо продолжит житьё человек.

Я мир изменю для тебя, дорогой,
Ничто не нарушит твой сладкий
покой.
Ничто не посмеет тебе угрожать,
Ты будешь лишь жизнь на земле
продолжать.

Разрушатся тюрьмы, трущобы
сгорят,
И все свои души в любви сохранят.
Достоинство в каждом жильё
И все сотворцы в Божье Царство
войдут,
Себя и других среди мира спасут.
Могилы уйдут в небытьё,
в старину,
Поскольку живые придут
ко Творцу.

Живые построят свой храм на горе,
И будут сердца сохранять
в чистоте.
Спасут все миры Божьим Духом
Святым.
И всем будет место под небом
простым.

Вот, что для тебя сотворю,
дорогой,
Ты будешь всегда неизменно
святой.
Жена для любви, сохраняй свою
власть,
Она покорит всю враждебную
страсть.

Я знаю, что ты на земле меня
ждёшь,
И в день непогоды в мой дом ты
придёшь.
Войдёшь ты девицей и станешь
женой,

обретёт, И буду бессмертен я только
Порок навсегда из Вселенной с тобой.
уйдёт. *Август 2006*

СОФИИ

Совершенная, благословенная,
Средь вещей святая, надмирная.
Ты сохраняешь свежесть небесную,
Держишь в нетленности истину вечную.

Здесь, на земле чрез Тебя мир спасается,
Но вне Тебя ход времён начинается,
Ибо Ты создана в мыслях божественных,
Чудо прекрасное средь тел вещественных.

Дух в Тебе Божий живёт неизменчиво,
Любит Тебя, шепчет речи доверчиво,
В этих речах тайны света небесного,
Давшему жизнь здесь от взгляда невестного.

Через Тебя Дух на землю спускается
К Господу от Тебя возвращается,
И в Тебе мудрость Его сохраняется,
Мыслью Твоей бытие освящается.

Ты – сила света, пример благочестия;
Жду Богодевы златого пришествия.

Март 2006.

* * *

Эдуард Гирусов *(Москва)*

ОДА В ЧЕСТЬ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН

Философский институт
Много сильных мыслей тут
Выставки литературы –
Никакой нигде халтуры.
А идешь по коридорам
Представляют повсюду взорам
Вывески всех направлений –
В каждой смена поколений.
Как-то все же увековечить
И немного обеспечить,
В общем, размышлений много
А еще угодно Богу
Оказалось, чтобы Храм,
Восстановленный, всем нам
Постоянно был бы виден,
Умысел здесь очевиден.
Философских мыслей ряд
И божественный обряд
Пусть дают настрой высокий

В поисках идей глубоких.

ИЗ ЖИЗНИ ФИЛОСОФОВ

Рубрику ведет ***Александр Григорьевич Пырин***
E-mail: pyrin@df.ru

ПРЕЗИДИУМ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА
сердечно поздравляет своих коллег и присоединяется к поздравлениям, присланным в редакцию «Вестника РФО»

90 лет

Член-корр. РАН РУТКЕВИЧ Михаил Николаевич	02.10.1917

75 лет

Профессор КИМ Владимир Васильевич	11.09.1932

70 лет

Профессор ФЕДОРОВ Винцент Моисеевич	10.07.1937
Профессор АЛЕШИН Альберт Иванович	30.08.1937

60 лет

Профессор ПИВОЕВ Василий Михайлович	04.07.1947
Профессор ПОРТНОВ Александр Николаевич	06.07.1947
Профессор ФРОЛОВ Виктор Васильевич	18.09.1947
Профессор КУРБАТОВ Владимир Иванович	29.09.1947

50 лет

Доцент КОЛМАКОВ Владимир Юрьевич	04.07.1957
Профессор АЛЕКСЕЕВ Александр Петрович	29.07.1957

Юбиляры – женщины

Профессор ДЕНИСОВА Любовь Владиленовна	15.09
Ст. преп. КОРЯГИНА Гульнара Рамазановна	02.02
Доцент КОСТИКОВА Ирина Викторовна	01.08
Доцент КОТЕНЕВА Анна Васильевна	19.07
Профессор ЛОСЕВА Ирина Николаевна	20.09
Профессор ПОЗДНЕВА Светлана Павловна	20.09
Доцент РЫБАКОВА Надежда Анатольевна	07.09.
Профессор САВРУЦКАЯ Елизавета Петровна	12.07
ФЕДОТОВА Алла Александровна	13.09
Доцент ФИЛАТОВА Алла Николаевна	27.09

Доцент ЧЕЛЫШЕВА Правдина Васильевна 14.07

* * *

Санкт-Петербургское философское общество поздравляет своих коллег с юбилеем

С.н.с. Ушаков Иван Игнатьевич	08.07.1932
Халеев Виктор Иосифович	16.07.1937
Профессор Губанов Вячеслав Михайлович	27.07.1947
Лавникевич Людмила Павловна	28.07
Доцент Елькина Елена Евграфовна	05.08
Профессор Казеннов Александр Сергеевич	06.08.1947
Доцент Говорунов Александр Васильевич	07.08.1957
Охота Алла Петровна	10.08
Зубинская Ольга Кирилловна	11.08
Доцент Корсунская Людмила Газизовна	22.08
Профессор Беркович Наум Арьевич	28.08.1937
Доцент Толстикова Ирина Ивановна	14.09
К.т.н. Заводчиков Виктор Михайлович	22.09.1947
Доцент Пазухина Ольга Ростиславовна	24.09

* * *

БУЧИЛО Нина Федоровна

Юбилей

Нина Федоровна многолетний и активнейший деятель Российского философского общества, член редколлегии «Вестника РФО». После окончания МГПУ она трудилась в двух крупнейших вузах страны: РЭА им. Г.В. Плеханова и МГЮА, где работает до сих пор. Первая научная статья появилась в 24 года, с тех пор опубликовано около 150 работ. Широко известны монография «Восприятие искусства» и многократно переиздававшийся учебник по философии (в соавторстве). Нина Федоровна обладает широким кругозором, душевным обаянием, чувством юмора, сердечным отношением к людям и огромным жизненным оптимизмом.

Президиум РФО, редколлегия «Вестника РФО», Правление МФО, кафедра философии МГЮА сердечно поздравляют Вас, Нина Федоровна, с юбилеем. Желаем Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и новых больших творческих успехов.

* * *

ДМИТРИЕВА Маргарита Степановна

Юбилей

Председатель Одесского отделения РФО, профессор каф. философии и социологии Южноукраинского гос. педагог. у-та им. К.Д. Ушинского отмечает юбилей. Маргарита Степановна родилась в Сибири, защитила обе диссертации в Москве. Работала в ву-

зах Новосибирска. С 1978 доцент, затем профессор Одесского педагогического у-та. Ею сформулирована концепция деятельности по управлению социальными системами, дано методологическое обоснование теории менеджмента. Президиум РФО, друзья и коллеги сердечно поздравляют Маргариту Степановну с юбилеем и желают ей крепкого здоровья, творческих успехов и счастья.

* * *

ЛАПИНА Татьяна Сергеевна
Юбилей

Поздравляем с юбилеем члена РФО, к.ф.н., доц. каф. философии МГЮА Т.С. Лапину, которая активно сотрудничает с журналом «Вестник РФО». Область ее научных интересов – социальная этика и культура. В своих трудах она выдвигает оригинальные и продуктивные идеи, неизменно занимая активную гражданскую позицию. С течением времени творческие усилия Татьяны Сергеевны не ослабевают, а возрастают, и мы желаем ей новых достижений и жизненного удовлетворения.

Коллеги и друзья

* * *

ФОМИЧЕВА Людмила Кузьминична
Юбилей

Л.К. Фомичева – член РФО, ректор Псковского обл. института повышения квалификации работников образования, к.пед.н., доц., заслуженный учитель РФ. Она успешно руководит деятельностью по постдипломному образованию педагогов Псковской области, уделяя большое внимание мировоззренческой и методологической культуре учителей и администраторов образовательных учреждений. По ее инициативе в институте создана и на протяжении многих лет плодотворно функционирует кафедра философско-методологического профиля.

Псковское отделение РФО поздравляет Людмилу Кузьминичну со знаменательной датой и желает ей доброго здоровья, успехов в работе и много новых интересных идей.

* * *

ЭЙНГОРН Нонна Константиновна
Юбилей

Нонна Константиновна закончила философский ф-т УрГУ с первым выпуском. И сразу начала преподавательскую деятельность в УрГУ. С 1999 г. – профессор каф. эстетики, этики, теории и истории культуры. Является ведущим специалистом по этике в Уральском регионе. С 2002 г. – Председатель Обществ. консультативного Совета по социальной этике при областном правительстве. С 2003 г. – зам. председателя Областного обществ. Совета при Палате представителей Законодательного собрания Свердловской области. За многолетнюю, плодотворную деятельность ей присвоены звания «Ветеран Уральского университета», «Почетный работник высшего профессионального образования РФ». Уральское философское общество сердечно поздравляет Нонну Константиновну с юбилеем и желает ей новых успехов в

творчестве и общественной деятельности.

* * *

РОМАНЕНКО Борису Ивановичу – 95 лет

Борис Иванович – член РФО, один из пионеров космонавтики, единственный ныне здравствующий ГИРДовец, ветеран ВОВ, явился участником, по существу, всех исторических событий XX-XI веков. В прошлом году одна из малых планет нашей Солнечной системы названа его именем. Он также завершил работу по созданию музея его учителя и фронтового друга А.И. Кондратюка (Шаргея). Жизнь человека, который с детства думает о мироздании, мечтает о Космосе и реализует свои мечты в конкретные дела, не случайна, а являет собой проявление Вселенского единства и Гармонии. Дорогой Борис Иванович! Это радость и счастье чувствовать и знать, что Вы, как та путеводная звездочка-планета, светите здесь, сейчас, и в Солнечной системе и на Земле нашей матушке. Здоровья Вам, бодрости духа и неувядаемой творческой активности!

Молчанов В.Н., Леонтьева А.И.

* * *

ВИКТОРОВУ Владимиру Петровичу – 80лет

Выпускник исторического ф-та УрГУ, доцент В.П. Викторов начал свою трудовую деятельность в УрГУ с 1969 года. С тех пор его трудовая биография прочно связана с университетом и каф. религиоведения. Он читал и читает лекционные курсы: «История религии», «Религиоведение», «Мировые религии» на факультете журналистики, искусствоведения и культурологии, историческом, филологическом, философском фтах. За многолетний труд В.П. Викторов награжден медалью «Ветеран труда», а также он является Засл. работником культуры. Уральское философское общество сердечно поздравляет Владимира Петровича с юбилеем и желает ему отличного здоровья и творческих успехов.

* * *

ГИРУСОВУ Эдуарду Владимировичу – 75 лет

Э.В. Гирусов – д.ф.н., проф., председатель ревизионной комиссии РФО, является известным философом-экологом в нашей стране и за рубежом. Он основал одну из перых общественных организаций – Экологический фонд СССР, сформулировал закон необходимости оптимального соответствия характера общества и состояния природной среды. Им также выделены основные этапы взаимодействия общества и природы соответственно возрастанию количества техногенных звеньев. 20 лет Владимир Эдуардович возглавлял кафедру философии РАН. На работах Э.В. Гирусова выросло не одно поколение ученых-философов.

Президиум РФО, редколлегия «Вестника РФО» поздравляют Эдуарда Владимировича с юбилеем и желают ему долгих лет активной творческой, целеустремленной деятельности и крепчайшего здоровья.

* * *

КАЗЮТИНСКОМУ Вадиму Васильевичу – 75 лет

11 августа 2007 года – юбилей у активного члена РФО, д.ф.н., проф. Казютинскоого В.В., ведущего научного сотрудника ИФ РАН. Философская общественность знает Вадима Васильевича как известного специалиста в области философии естествознания, прежде всего философских проблем астрономии и космологии, а также философии космонавтики. Им дана классификация основных направлений русского космизма, проведен анализ идеалов и норм техногенной цивилизации применительно к проблемам современной космонавтики.

Философское общество ИФ РАН, коллеги и друзья сердечно поздравляют юбиляра, желают ему доброго здоровья и творческого долголетия.

* * *

ЛЕКТОРСКОМУ Владиславу Александровичу – 75 лет

Лекторский В.А. – академик РАН, вице-президент РФО, известный российский философ отмечает свой юбилей. Он почти 20 лет возглавляет журнал «Вопросы философии», многие годы представлял нашу страну в Международной федерации философских обществ. С 2000 г. он член Международного ин-та философии (Париж). Под редакцией В.А. Лекторского изданы многие коллективные монографии. Им самим лично опубликовано более 10 книг. В центре его внимания находятся проблемы эпистемологии и их связь с социальной философией и философией культуры, а научные труды изданы во многих странах мира.

Президиум РФО, редколлегия «Вестника РФО» сердечно поздравляют Владислава Александровича с юбилеем и желают ему здоровья, личного благополучия и успешного продолжения плодотворной деятельности.

* * *

МУСЛИМОВУ Салиху Шабановичу – 70 лет

С. Ш. Муслимов – член РФО, профессор каф. философии Дагестанского гос. университета за 40 лет научной и преподавательской деятельности опубликовал более 200 научных работ. Его имя пользуется заслуженным авторитетом среди коллег и студентов. С. Ш. Муслимов является глав. редак. республ. журн. «Голос разума», председателем Дагестанского отделения Российского гуманистического общества. Ему присвоены звания «Заслуженный деятель науки Республики Дагестан» и «Почетный работник высшего профессионального образования».

Коллектив кафедры философии ДГУ, Дагестанское отделение РФО и Президиум РФО сердечно поздравляют Салиха Шабановича с юбилеем, желают доброго здоровья, силы духа и творческого долголетия.

* * *

ХАМИДОВУ Александру Александровичу – 65 лет

А.А. Хамидов – член РФО, сотрудник Института философии и политологии МОН Республики Казахстан, известен как разработчик оригинального подхода к решению проблем истории философии и философии культуры. Хорошо известны его человеческие качества: отзывчивость, общительность и чуткое отношение к людям. Первичная организация Алтайского отделения РФО от всей души сердечно поздравляет своего иностранного члена Александра Александровича. Желает ему здоровья, долголетия, творческих успехов, новых книг и учеников!

* * *

СТРЕЛЬЦОВУ Анатолию Степановичу – 60 лет

Философская общественность, друзья и коллеги 20 августа с.г. отметили юбилей члена Президиума РФО, председателя Калужского отделения РФО, д.ф.н., проф. Стрельцова А.С. Он плодотворно работает в области философии культуры, истории русской философии и философии науки, что материализовалось в нескольких монографиях и сотне научных статей. Он известен также как талантливый педагог и активный общественный деятель: избран депутатом Законодательного собрания Калужской области, где является председателем комитета по социальной политике.

Президиум РФО, редколлегия Вестника РФО тепло и сердечно поздравляют Анатолия Степановича с юбилеем и желают ему отменного здоровья, все возрастающих успехов в творческой и иной деятельности.

КАФЕДРЕ ФИЛОСОФИИ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА – УПИ – 50 лет

Президиум Российского философского общества, редколлегия «Вестника РФО» поздравляют коллектив кафедры философии УГТУ-УПИ с этим славным юбилеем. Высокий профессионализм профессорско-преподавательского состава, наличие собственной философской школы, самоотверженный труд по воспитанию студенчества, ответственность и любовь к своему делу характерны для этого известного в Екатеринбурге и на Урале коллектива философов – единомышленников.

Желаем нашим коллегам дальнейших успехов в научной и педагогической деятельности, здоровья и счастья в личной жизни.

ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ЖУРНАЛ «ЭДИП»

Московский государственный университет технологий и управления приступил к изданию нового философского, психоаналитического и педагогического журнала.

Почему Эдип? Великий персонаж архаического мифа, постоянно напоминающий нам о себе. З. Фрейд утверждал, что за спиной каждого из нас стоит колоссальная тень Эдипа. Да и он сам, без вины виноватый, обречен на вечные муки. Софокл следовал мифу, но особое внимание обратил на психологическую сторону отношений героев. Он показал всесильность судьбы. Но Эдип не снимает с себя вины, ослепляет себя и через страдание хочет искупить вину. Такова философия и психология поступка, который через века станет предметом обостренного внимания русского философа М.М. Бахтина. В первом номере ежеквартального журнала напечатаны статьи известных философов В.В. Лазарева, Ю. Михаленко, Н. Клягина. Интерес раздел психологии – здесь рассматривается динамика бессознательных процессов по материалам сказом К.И. Чуковского (И. Пудиков), трактуются смыслы человеческой жизни (Т. Березина), исследуются ментальные навыки (А. Филатова), изучается феномен конформизма (Ю. Дубынина). Широка тематика и педагогики. Здесь речь идет об экзистенциальной педагогике, о наследии К. Манхейма и Р. Штейнера. Внимание читателей может привлечь и раздел культурологии (статьи Э. Спировой, И. Чиндина, А. Семенова). В первом номере напечатаны материалы круглого стола, рецензии на книги и другая разнообразная информация.

* * *

НОВЫЙ ЖУРНАЛ

ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция.
ISSN 1995-4328 (Print) ISSN 1995-4336 (Online)
Адрес в сети: http://www.nsu.ru/classics/schole/index.htm

«Центр изучения древней философии и классической традиции» (Новосибирск) объявляет о новом специализированном издании, посвященном философскому антиковедению и классической традиции. Первый выпуск журнала опубликован в июле 2007 г. и доступен как в печатном, так и электронном виде по указанному выше адресу. Цель данной заметки – приглашение к сотрудничеству. Мы приглашаем всех историков философии, стремящихся к интенсификации профессионального общения, а также, более специально, заинтересованных исследователей, занимающихся античной, средневековой и византийской философией, и философов, чьи работы связаны с историей классической традиции в срок до 15 ноября, выслать по адресу редакции (afonasin@post.nsu.ru) оригинальные исследования или рецензии по антиковедению для последующего возможного опубликования во втором выпуске журнала «ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция».

Афонасин Е.В., *afonasin@post.nsu.ru (Новосибирск)*

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «LANDSHAFT»

Уважаемые коллеги!

Приглашаем к публикации статей в Landshaft – научный журнал, посвященный философии, культурологии и истории идей, придавая особое внимание интеллектуальному ландшафту пост-советской мысли.

Требования к рукописям статей, поступающим в Landshaft: 1) Желательный объем рукописей от 10 до 35 страниц на английском языке. 2) Рукописи принимаются в формате Word по электронной почте: lands@pitt.edu 3) Оформление цитат и примечаний в пределах статьи должно быть в соответствии с MLA Handbook.

Подробнее смотрите наш сайт www.pitt.edu/~lands или обращайтесь к редакторам по адресу <lands@pitt.edu>.

Алисса ДеБласио, *член РФО, Питтсбургский университет (США)*

* * *

«ЗНАНИЕ» – НЕСЕТ ЗНАНИЕ

(К 60-летию общества «Знание)

С инициативой о создании общества по распространению политических и научных знаний выступили видные ученые и общественные деятели. Миллионы граждан СССР имели членский билет «Знания» и гордились им. «Знания – массам!» – это было отнюдь не лозунгом, а реальной практикой. Мировая история не знает другого примера реализации столь масштабной программы приобщения миллионов людей к научным знаниям. Всесоюзное общество «Знание» было «академией миллионов». Действительно, к началу 1990-х годов лектории и университеты общества «Знание» охватывали в своих аудиториях почти 4 миллиона человек. Ежегодно читалось более 25 миллионов лекций. Издательство общества («Знание») ежегодно выпускало более 200 млн. экземпляров брошюр, книг, журналов, наглядных пособий. В их числе любимейшая в народе периодика: «Знание – сила», «Наука и жизнь», «Международная жизнь», «Аргументы и факты». Миллионными тиражами выпускались научно-популярные книги знаменитых серий: «Жизнь замечательных людей», «Наука и прогресс», «Творцы науки и техники». Сохранение и возрождение полномасштабной деятельности ассоциации «Знание», теперь уже на международном уровне, открывает перед учеными стран – участниц организации новые возможности консолидации научного потенциала, направленного на пропаганду передовых направлений научного поиска с использованием сети Интернет, волоконнооптической и спутниковой связи.

Шишкин А.Н., *к.ф.н., член Правления МФО (Москва)*

* * *

РЕИНТЕГРАЦИЯ БРАТСКИХ НАРОДОВ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

конференция, посвященная 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции *(Москва, 7-9 ноября 2007 г.)*

7-9 ноября 2007 г. в Москве в Институте философии РАН (ул. Волхонка, 14, 2-ой этаж, Конференц-зал, ст.м. «Кропоткинская, выход к

ГМИИ им. А.С. Пушкина), планируется очередная ежегодная международная научно-практическая конференция *«Реинтеграция братских народов постсоветских республик – категорический императив современности».*

Заявки на участие подаются в секретариат оргкомитета конференции по e-mail или в письменной форме по почте (адрес: 119992, Москва, ул. Волхонка, 14, Институт философии РАН) на имя сопредседателя-координатора оргкомитета Джохадзе Д.В. (т.: 8-916-965-56-96), сопредседателя оргкомитета Тихонова Г.И. (т/ф.: [7-495], 628-10-33, e-mail: tixonov-sous@mail.ru).

Джохадзе Д.В., *д.ф.н., проф., рук. академического теоретического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН (Москва)*

* * *

Дни петербургской философии – 2007
МИССИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

15-17 ноября 2007 г.

В программе: Торжественное открытие Дней Петербургской философии – 2007 – 15 ноября (четверг), 11:00. Актовый зал СПбГУ, Университетская наб., 7/9 (вход с Менделеевской линии). 16, 17 ноября пройдут научные конференции, семинары и круглые столы.

В Дни Петербургской философии пройдет Акция «Вспоминая «Философский пароход» 1922 г.» у мемориального камня (Университетская наб., 8-9 линии), а также награждение премией Санкт-Петербургского философского общества «Вторая навигация» за 2007 год. Будут организованы выставки-продажи книг ведущих издательств города, выступление художественных коллективов СПбГУ.

Контактная информация: Заявки на участие, авторскую справку и темы докладов с указанием секции или круглого стола присылать по электронной почте: science@philosophy.pu.ru и на адрес секции или круглого стола. В компьютерном варианте на дискете по адресу: 199034. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, факультет философии и политологии СПбГУ. Научный отдел (к. 104 б), с пометкой <Дни Петербургской Философии – 2007>.

По итогам ДПФ-2007 выйдет сборник наиболее интересных выступлений и материалов. По вопросам оформления и подачи тезисов обращайтесь к руководителям и секретарям секций и круглых столов.

Иногородние участники должны сообщить о необходимости бронирования места в гостинице (общежитии) руководителям секций и круглых столов, а также заместителю декана по работе в общежитии доценту Держивицкому Е.В. по тел.: (812) 328-94-24, доб. 119 и электронному адресу: derzhiv@mail.ru .

Телефон для справок: (812) 328-94-40, добавочный 105.

Факс: (812) 328-44-08. Тел.: (812) 328-94-21.

E-Mail: science@philosophy.pu.ru, t_ruschina@mail.ru

Интернет: http://www.spbu.ru, http://www.philosophy.pu.ru, http://anthropology.ru

НА ЗАМЕТКУ ФИЛОСОФУ

ГОТОВИТСЯ СБОРНИК РАБОТ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Президиум РФО готовит к печати сборник работ членов РФО «Проблемы становления гражданского общества в России» (поддержан РГНФ № 07-03-14032г), который выйдет до конца года. Всех членов РФО, кто занимается этой проблематикой, приглашаем принять участие в сборнике и выслать до 15 ноября 2007 г. статью объёмом до 1 печатного листа по e-mail: rphs@iph.ras.ru (с пометкой «гражданское общество»).

* * *

Научная конференция «О ПРИРОДЕ ЧЕЛОВЕКА»

В Институте философии РАН (Москва, ул. Волхонка, 14) 20 ноября 2007 г. состоится научная конференция «О природе человека» (VII «Фроловские чтения»). Начало в 11.00 час. Приглашаются все желающие.

* * *

ЭСТЕТИКА БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО

Постоянно действующий семинар приглашает к обсуждению текста Жака Деррида навеянная речь из книги «Письмо и различие». Семинар ведёт психоаналитик Дмитрий Ольшанский.

Семинар проходит каждую среду с 12 сентября по 26 декабря 2007 в 18 00 на кафедре эстетики и этики РГПУ им. Герцена (Санкт-Петербург, ст.м. «Горьковская», ул. М. Посадская, 26. каб. 301), контактный телефон: 8 905 2609017, e-mail: olshansky@hotmail.com

* * *

ФИЛОСОФИЯ ЦЕННОСТЕЙ

Администрация (Правительство) Курганской области и Курганский госуниверситет (кафедра философии) совместно с Уральским филиалом Евразийского отделения Международной ассоциации религиозной свободы проводят 10-11 апреля 2008 г. в г. Кургане ***Международную научную конференцию на тему: «Философия ценностей: религия, право, мораль в современной России».*** К участию в конференции приглашаются научные работники, преподаватели вузов, руководители и специалисты органов государственной власти и муниципального управления, религиозные деятели.

Для участия в конференции необходимо до 1 января 2008 г. прислать в адрес оргкомитета: заявку на участие в конференции и текст материалов (до 3 с.) на электронный адрес кафедры философии kph@kgsu.ru

Контактный телефон кафедры философии: 8(3522) 46-41-79, Степанова И.Н., к.ф.н., проф., зав. кафедрой философии, адрес: 640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25, Курганский государственный университет, кафедра философии.

Оргкомитет

* * *

БАШКОРТОСТАН И РОССИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССАХ

30 ноября 2007 г. на базе исторического факультета Стерлитамакской государственной педагогической академии проводится ***научно-практическая конференция,*** посвященная 450-летию добровольного присоединения Башкирии к Российскому государству. К началу работы научно-практической конференции планируется издание сборника тезисов.

Для участия в конференции необходимо до 15 октября 2007 г. направить в адрес оргкомитета заявку, тезисы доклада и электронную копию квитанции об оплате. Справки по адресу оргкомитета: 453103, г. Стерлитамак, пр. Ленина, д.49, исторический факультет Асадуллину Э.Ф. konfer@list.ru

* * *

ФИЛОСОФИЯ ИЛИ НОВОЕ ИНТЕГРАТИВНОЕ ЗНАНИЕ

Ярославский гос. педагогический университет им. К.Д. Ушинского и Ярославское областное ФО проводят 11-13 декабря 2007 г. в г. Ярославле ***всероссийкую конференцию.*** Предлагается для обсуждения следующая ключевая проблема: *Замещается ли философия новым интегративным знанием с присущими ему эпистемологическими характеристиками и тенденциями развития, в условиях кризиса постмодернизма.*

Заявку на участие в конференции следует направлять до 1 декабря 2007 г. по эл. почте: filosofia@yspu.yar.ru или по адресу: 150000, г. Ярославль, Которослыная Набережная, д 46 в, комн.211, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, кафедра философии, Азову А.В. Телефон (8085)-30-25-74.

По итогам конференции планируется издание сборника статей. Тексты объемом до 0,5 п.л. представляются по электронной почте, либо на листах (формат А4) и на электронных носителях (дискета 3,5);

Оргкомитет.

* * *

XII ежегодная международная научная конференция «ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

Конференция состоится 24-25 января 2008 г. по адресу: Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д.5, СПб. ГЭТУ «ЛЭТИ» 5-й учебный корпус, ауд. 5423. Круг проблем: Общие проблемы социальных и гуманитарных наук; Философские проблемы социальных и гуманитарных наук; Гуманитарное знание и гуманитарные технологии.

Тезисы и заявки можно сдавать до 30 октября 2007 г в Оргкомитет (кафедра философии СПбГЭТУ «ЛЭТИ») или высылать по адресу: 197376 г. Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д.5, 5-й учебный корпус.

Оргвзнос направлять по адресу: 194354 г. Санкт-Петербург, до востребования: Елькиной Е..Е. Контактный телефон: (812) 346-47-83.

ПОПРАВКА

Сообщаем, что в выпуске «Вестника РФО» №2, 2007 г. на стр.30 допущена ошибка. Автором материала «Благое начало» является Лебедев В.Ю. к.ф.н., доцент, председатель секции семиотики культуры и терминальной культурологии (г. Тверь).

ПАМЯТИ КОЛЛЕГ

УТРОБИН Игорь Серафимович

22.06.1937 – 09.07.2007

Ушел из жизни Игорь Серафимович Утробин – д.ф.н., профессор, декан философско-социол. ф-та Пермского гос. ун-та, засл. работник высшей школы РФ, член Президиума РФО. Игорь Серафимович Утробин родился в Перми, с золотой медалью окончил среднюю школу, с отличием физико-математический ф-т ПермГУ. Работал в вычислительном центре ун-та. В 1968-1972 гг. учился в аспирантуре при каф. диалектического материализма УрГУ (г. Свердловск). В 1972 г. защитил кандидатскую, а в 1993 г. – докторскую диссертацию. В 1978-1982 гг. был командирован на Кубу в Гаванский ун-т в качестве преподавателя-консультанта. Читал также спецкурсы для работников ЦК Компартии Кубы. С 1996 по 2007 гг. – декан философско-социол. ф-та ПермГУ. В 1998-1999 гг. – зав. каф. истории философии, в последующем профессор этой кафедры. Игорь Серафимович был творчески одаренной личностью с разносторонними научными интересами. Им опубликовано более 150 работ. Лекция (или семинар) даже по самой скучной теме превращалась им в настоящий спектакль, увлекающий студентов в мир философских или естественнонаучных знаний. Блестящий полемист, он в течение многих лет вел философский дискуссионный клуб, который пользовался большой популярностью не только среди студентов, аспирантов, преподавателей ун-та, но и жителей города и Пермского края. В 2007 году Ученый совет ПермГУ присвоил Игорю Серафимовичу Утробину звание Заслуженного профессора ПермГУ.

Со смертью Игоря Серафимовича Утробина ПермГУ, Пермское научно-философское общество понесли тяжелейшую утрату. Светлая память о неутомимом труженике, добром и отзывчивом человеке навсегда останется в наших сердцах.

Коллеги

* * *

СУРКОВА Людмила Вениаминовна

12.09.1951 – 08.08.2007

Преждевременно ушла из жизни Суркова Людмила Вениаминовна, д.ф.н., профессор каф. философии естественных факультетов МГУ им.

М.В. Ломоносова, активный член РФО, член редколлегии философского альманаха «Философия в современном мире». Она прожила недолгую, но творчески наполненную и духовно богатую жизнь. В 1972 году Л.В. Суркова окончила Ульяновский гос. педагогический университет, в 1981 году аспирантуру философского ф-та МГУ. С 1988 года она работала в МГУ им. М. В. Ломоносова. Л.В. Суркова являлась координатором межрегионального семинара «Философия в современном мире: поиск методологических оснований». Л.В. Суркова разрабатывала онтологию современного философского творчества, новую теорию сознания в квантовом мире, а также концепцию современной философии как диалога различных методологических парадигм: классической, неклассической и постнеклассической. Л.В. Суркова была настоящим ученым и великолепным преподавателем, она пользовалась заслуженным уважением и авторитетом среди коллег, студентов и аспирантов. Светлая память о Людмиле Вениаминовне навсегда сохранится в сердцах, тех, кто знал и работал с этим удивительно добрым, отзывчивым и прекрасным человеком.

Друзья и коллеги

* * *

ГРУШИН Борис Андреевич

02.08.1929 – 18.09.2007

Ушел из жизни выдающийся российский философ и социолог, человек необычайной энергии и лучших нравственных качеств.

Б.А. Грушин многое сделал в гуманитарных науках и в журналистике, внес пионерный вклад в становление исследований и опросов общественного мнения в СССР и России, создал научную школу в этой области знания. Научные и журналистские занятия переплелись в биографии Б.А. Грушина: студент и аспирант философского факультета МГУ, кандидат и доктор философских наук; редактор отдела «Комсомольской правды», где создал первый в стране Институт общественного мнения, консультант журнала «Проблемы мира и социализма»; руководитель подразделений Института философии, Института социологии, ВНИИ системных исследований; инициатор создания и соруководитель ВЦИОМ, руководитель независимой службы “Vox populi”; организатор сотен эмпирических исследований. Сплав глубоких исследований и талантливой журналистики дал новое качество знания. И поток публикаций – книг и статей, специальных и массово-публицистических.

Академическая деятельность Б.А.Грушина началась и оборвалась в Институте философии. Друзья Бориса и все сотрудники Института глубоко скорбят о его кончине, выражают искренние соболезнования его семье и навсегда сохранят память об этом остроумном и мудром человеке.

Дирекция и сотрудники ИФ РАН

* * *

ЯКОВЛЕВ Вадим Полиенович

09.07.1933 – 31.03.2007

Член РФО, профессор Вадим Полиенович родился в г. Ростове-на-Дону. Окончил геолого-географический факультет. С 1959 по 1963 гг. учился в аспирантуре кафедры философии при РГУ. Преподавал в университете с 1963 г. Жизнь и судьба Вадима Полиеновича тесно связаны с жизнью и судьбой философского факультета. Он был одним из первых деканов ф-та (в 1972 и 1973 гг.) читал лекции в Институте повышения квалификации при РГУ, долгое время заведовал кафедрой истории философии. Научные интересы Вадима Полиеновича принадлежали к области философской гуманистики. Эрудит, знаток истории, литературы и музыки, д.ф.н., профессор В.П. Яковлев всегда служил примером высокой образованности и богатства знаний. Вадим Полиенович был очень хорошим и светлым человеком. Сочетание доброты и строгой принципиальности всегда восхищало тех, кто его знал.

От нас ушел замечательный коллега и добрый друг. Память о нем навсегда останется в наших сердцах.

Преподаватели факультета философии и культурологии ЮФУ (РГУ)

СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

ПРЕЗИДИУМ РФО

Президент – академик РАН Стёпин В.С.,

первый вице-президент – д.ф.н., проф. Чумаков А.Н.,

главный учёный секретарь – к.ф.н., доцент Королёв А.Д.,

вице-президенты – д.ф.н., проф. Губин В.Д., академик РАН Гусейнов А.А., д.ф.н., проф. Диев В.С. *(Новосибирск),* д.ф.н., проф. Драч Г.В. *(Ростов-на-Дону),* д.ф.н., проф. Кирабаев Н.С., д.ф.н., проф., академик РАН Лекторский В.А., д.ф.н., проф. Миронов В.В., д.ф.н., проф. Перцев А.В. *(Екатеринбург),* д.ф.н., проф. Солонин Ю.Н. *(Санкт-Петербург).*

Члены Президиума РФО – д.ф.н., проф. Бубнов Ю.А. *(Воронеж),* д.ф.н., проф. Билалов М.И. *(Махачкала),* д.ф.н., проф. Галимов Б.С. *(Уфа),* д.ф.н., проф. Грякалов А.А. *(Санкт-Петербург),* д.ф.н., проф. Денисов С.Ф. *(Омск),* д.ф.н., проф. Егоров В.К., д.ф.н., проф. Иваненков С.П. *(Санкт-Петербург),* к.ф.н., доцент Иванова И.И. *(Бишкек, Кыргызстан),* Казьмин А.К., д.ф.н., проф. Кожевников Н.Н. *(Якутск),* д.ф.н., проф. Колесников А.С. *(Санкт-Петербург),* д.ф.н., проф. Кудашов В.И. *(Красноярск),* д.ф.н., проф. Лазарев Ф.В. *(Симферополь, Украина),* д.ф.н., проф. Лешкевич Т.Г. *(Ростов-на-Дону),* д.ф.н., проф. Наливайко Н.В. *(Новосибирск),* д.ф.н., проф. Рачков В.П. *(Мурманск),* к.ф.н., доцент Рыбаков Е.П. *(Калининград),* д.ф.н., проф. Рыбаков Н.С. *(Псков),* д.ф.н., проф. Стрельченко В.И. *(Санкт-Петербург),* д.ф.н., доцент Стрельцов А.С. *(Калуга),* д.ф.н., проф. Устьянцев В.Б. *(Саратов),* д.ф.н., проф. Шестопал А.В., д.ф.н., проф. Щелкунов М.Д. *(Казань),* член-корр. РАН Юдин Б.Г., к.ф.н., проф. Ярощук Н.З.

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

Председатель – д.ф.н., проф. Гирусов Э.В.

Зам. председателя – к.ф.н., доцент Малюкова О.В.

Члены – к.ф.н., доцент Любимов Г.П. *(Санкт-Петербург)*, д.ф.н., проф. Мантатов В.В. *(Улан-Удэ)*, к.ф.н., доцент Недорезов В.Г. *(Оренбург)*, д.ф.н., проф. Павловский В.В. *(Черновцы, Украина)*.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ РФО

1. **Абхазское отделение.** Председатель – к.ф.н., проф. Лабахуа М.А., 7 чел. Адрес: 384900, Республика Абхазия, г. Сухум, Келасур, Абхазский госуниверситет. Тел. 6-75-46, 6-17-39.
2. **Адыгейское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шадже А.Ю., 6 чел. Адрес для переписки: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Крестьянская, д. 227, кв. 27.
3. **Алтайское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Ушакова Е.В., 113 чел. Адрес: 656000, г. Барнаул, пр. Красноармейский, д. 90, Алтайский государственный университет, кафедра философии естественных факультетов, науки и техники, ауд. 209а.
4. **Амурское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Дзюба С.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Тарутина Е.И., 7 чел. Адрес: 675027, Амурская обл., г. Благовещенск, Игнатьевское шоссе, д. 21, Амурский государственный университет, кафедра философии. Тел. (4162) 39-46-28. E-mail: dsyubasw@list.ru
5. **Армавирское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Гараева Г.Ф., 22 чел. Адрес для переписки: 352905, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Володарского, д. 169 А, кв. 37. Тел. (86137) 7-06-44. E-mail: garaeva@mail.ru
6. **Астраханское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Подвойский Л.Я., 31 чел. Адрес: 414056, Астрахань, ул. Татищева, д. 20А, АГУ, кафедра философии. Тел. (8512) 25-16-18, 25-17-18.
7. **Балашовское отделение.** Председатель – ст. преподаватель Дружкин А.А., 5 чел. Адрес для переписки: 412300, г. Балашов Саратовской обл., ул. К. Маркса, д. 31, кв. 412. Тел. (84545) 3-30-07, 3-16-21, тел./факс 3-30-18. E-mail: druzhkin@yandex.ru
8. **Башкирское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Галимов Б.С., учёный секретарь – к.ф.н. Багаутдинов А.М. Адрес: 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Фрунзе, д. 32, БГУ, кафедра философии. Тел. (3472) 50-29-23; факс (3472) 72-03-90.
9. **Белгородское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Антонов Е.А., учёный секретарь – к.ф.н. Шкуратов И.Н., 32 чел. Адрес: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, д. 12, БелГУ, кафедра философии. Тел. (4722) 34-10-07.
10. **Брянское региональное отделение**. Председатель – д.ф.н., доцент Попкова Н.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Дергачёва Е.А., 31 чел. Адрес для переписки: 241035, г. Брянск, ул. Протасова, д. 2, кв. 31, Дергачёвой Е.А. Тел. (4832) 51-50-85. E-mail: lena_debusi@yahoo.com
11. **Бурятское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Мантатов В.В., зам. председателя – к.ф.н., доцент Цыбанов Ш.Ш., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Соколов С.М., 19 чел. Адрес: 670013, Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40а, ВСГТУ. Тел. (3012) 37-95-05, факс (3012) 33-37-06. E-mail:cegigo@esstu.ru
12. **Владимирское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Цанн-Кай-си Ф.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Белоусов П.А., 27 чел. Адрес: 600024, г. Владимир, пр. Строителей, д. 11, ВГПУ, кафедра философии, Белоусову П.А. Тел. (4922) 33-86-53. E-mail: alexandrova@vgpu.vladimir.ru
13. **Волгоградская первичная организация.** Председатель – д.ф.н., проф. Чижова В.М. Адрес: 400131, г. Волгоград, пл. Павших Борцов, д. 1, Волгоградский государственный медицинский университет. E-mail: Chijova@hotbox.ru
14. **Волгоградское областное отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Сгибнева О.И., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Токарева С.Б., 132 чел. Адрес: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100, ВолГУ. Тел. (8442) 40-55-36, факс (8442) 46-02-79. E-mail: nrprorector@volsu.ru
15. **Волгодонское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Шелудько Г.В., учёный секретарь – Романюк А.В., 126 чел. Адрес: 347360, г. Волгодонск, ул. Энтузиастов, д. 13, оф. 54. Тел. (86392) 6-64-36. E-mail: shellgv@volgodonsk.ru http://philosophical.volgodonsk.cd
16. **Вологодское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Ковригин Б.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Дрянных Н.В., 33 чел. Адрес: 160000, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 2, ВГПУ, кафедра философии. Тел. (8172) 72-16-04.
17. **Воронежское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Бубнов Ю.А., учёный секретарь – преподаватель Даринская Е.В., 33 чел. Адрес: 394006, г. Воронеж, ул.

Проспект Революции, д. 24, ВГУ, деканат факультета философии и психологии. Тел. (4732) 78-92-52; 78-94-17. E-mail: bubnov@phipsy.vsu.ru

18. **Герценовское философское общество (Санкт-Петербург).** Председатель – к.ф.н., проф. Рабош В.А., учёный секретарь – ассистент Иваненко А.А., 257 чел. Адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 26, факультет философии человека РГПУ им. А.И. Герцена, к. 110. Тел./факс (812) 232-31-57. E-mail: antonivanenko@mail.ru

19. **Дагестанское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Билалов М.И., 101 чел. Адрес: 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Дзержинского, д. 14, к. 4-11, учебно-лабораторный корпус, кафедра философии ДГУ. Тел. (8722) 68-23-18.

20. **Донское философское общество**. Президент, д.ф.н., проф. Давидович В.Е.; вице-президент, д.ф.н., проф. Режабек Е.Я.; председатель – д.ф.н., проф. Лешкевич Т.Г., учёный секретарь – к.ф.н. Катаева О.В., 175 чел. Адрес: 344038, г. Ростов-на-Дону-38, пр. М. Нагибина, д. 13, ЮФУ, факультет философии и культурологии, к. 411. Тел. (8632) 30-32-78. E-mail: dphs@list.ru

21. **Екатеринбургская первичная организация Института философии и права Уральского отделения РАН (ИФиП УрО РАН).** Председатель – д.полит.н., проф. Русакова О.Ф., ответственный секретарь – к.полит.н. Мартьянов В.С., 16 чел. Адрес: 620141, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 68. Тел. (3432) 57-03-43. E-mail: **martianovv@rambler.ru**

22. **Екатеринбургская первичная организация кафедры философии ГОУ ВПО Уральского государственного технического университета (УГТУ-УПИ).** Председатель – д.ф.н., проф. Кашперский В.И., 17 чел. Адрес: 620002, г. Екатеринбург, К-2, ул. Мира, д. 19, УГТУ, кафедра философии. Тел. (3432) 44-85-85, (3432) 44-53-25. E-mail: kphil@mail.ustu.ru

23. **Забайкальское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Крылов Д.А., учёный секретарь – аспирант Савсерис О.А., 40 чел. Адрес: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, д. 129, ЗабГПУ им. Н.Г. Чернышевского, кафедра философии. Тел. (3022) 23-24-64, 32-03-01. E-mail: dmdak@yandex.ru

24. **Зеленоградское отделение.** Председатель – доктор философии, проф., академик РАЕН Боровецкая Э.М. Тел. 8(905) 731-23-15. E-mail: ensafe.raen.u@mail.ru; dirov.raen.u@mail.ru

25. **Ивановское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Портнов А.Н., зам. председателя – д.ф.н., проф. Ерахтин А.В., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Волков В.Н. Адрес: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39, ИГУ, кафедра философии. Тел./факс (0932) 23-62-92, (0932) 42-41-82. E-mail: portnov@mail.ru

26. **Иркутское отделение**. Председатель – Дюбенок Ю.Л., 4 чел. Адрес: 664022, г. Иркутск – 22, а/я 2218. Тел. (3952) 22-53-16. E-mail: dubenok@rambler.ru

27. **Кабардино-Балкарская первичная организация в Кабардино-Балкарской государственной сельскохозяйственной академии.** Председатель – д.ф.н., проф. Кучуков М.М., 16 чел. Адрес для переписки: 360022, КБР, г. Нальчик, ул. Толстого, д. 109а. Тел. (8662) 44-20-56. E-mail: kuchukovm@mail.ru

28. **Кабардино-Балкарское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Шевлоков В.А., учёный секретарь – аспирант Гонтарева А.Е., 36 чел. Адрес: 360004, КБР, г. Нальчик, ул. Чернышевского, д. 173, Кабардино-Балкарский государственный университет, кафедра философии. Тел. (8662) 42-59-86. E-mail: shevlokov@rambler.ru

29. **Казанская первичная организация.** Председатель – доктор философии Исхаков Р.Л., 3 чел. Адрес для переписки: 420133, г. Казань, а/я 701. Тел. (8432) 56-17-61. E-mail: Trkfenomen@mail.ru

30. **Калининградское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Каракозова Э.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Рыбаков Е.П., 57 чел. Адрес: 236000, г. Калининград, Советский проспект, д. 1, КГТУ, кафедра философии и культурологии, каб. 269. Тел. (0112) 46-80-96, 27-36-04.

31. **Калмыцкое региональное отделение.** Председатель – д.ф.н. Горяев А.Т., зам. председателя – д.ф.н. Бадмаев В.Н., учёный секретарь – к.ф.н. Хомутников В.Х., 11 чел. Адрес: 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Хонинова, д. 9/35. Тел. (84722) 3-55-56. E-mail: badmav07@yandex.ru

32. **Калужское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Стрельцов А.С., 22 чел. Адрес: 248600, г. Калуга, ул. Ленина, д. 83, КГПУ им. К.Э. Циолковского, кафедра философии и социологии. Тел. (0842) 57-13-76.

33. **Карачаево-Черкесское региональное отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Шенкао М.А., учёный секретарь – д.ф.н. Гожев К.М., 4 чел. Адрес для переписки: 369000, КЧР, г. Черкесск, Главпочтамт, а/я 129, Шенкао М.А. Тел. (87822) 333-40. E-mail: leo1239@yandex.ru

34. **Карельское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Пивоев В.М., 16 чел. Адрес: 185640, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33, ПетрГУ, кафедра культурологии. Тел. (8142) 71-10-08, факс 71-10-00. E-mail: pivoev@karelia.ru; http://www.petrsu.ru/psu/Chairs/culture.html

35. **Киргизское отделение**. Председатель – д.ф.н., доцент Кыргызско-Российского Славянского университета Иванова И.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Осмонова Н.И., 75 чел. Адрес для переписки: 720000, Кыргызстан, г. Бишкек, ул. Московская, д. 73, кв. 124. Тел. (8-10-996312) 68-07-62. E-mail: ivanova_ii@mail.ru
36. **Коми региональное отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Козырев Ю.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Тонкова Е.Г., 7 чел. Адрес: 167001, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., д. 55, СыктГУ, кафедра философии и культурологии. Тел./факс (8212) 43-68-20. E-mail: philos@ssu.komi.com
37. **Костромское региональное отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Булдаков С.К., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Белкина Т.Л., 21 чел. Адрес: 156961, г. Кострома, ул. 1-го Мая, д. 14, КГУ им. Н.А. Некрасова, кафедра философии, КОРФО, Белкиной Т.Л. Тел. (4942) 31-37-72. E-mail: **belkin@kmtn.ru**
38. **Краснодарское региональное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Горлова И.И., зам. председателя – д.ф.н., проф. Гриценко В.П. Адрес для переписки: 350072, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, д. 33, Гриценко В.П. Тел. (8612) 32-99-46 (д.); (8612) 24-29-72 (р.). E-mail: postmodernist@mail.ru; grbasile@narod.ru
39. **Красноярская первичная организация в Красноярском государственном аграрном университете.** Председатель – к.ф.н., доцент Пискорская С.Ю. Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, д. 88, КрасГАУ, кафедра философии. Тел. (3912) 23-17-42.
40. **Красноярское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Кудашов В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Колмаков В.Ю., 64 чел. Адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20, Сибирский юридический институт МВД РФ, кафедра философии. Тел. (3912) 24-87-81. E-mail: vkudashov@mail.ru
41. **Крымская ассоциация философов.** Председатель – д.ф.н., проф. Кальной И.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Лопацкая К.Ф. Симферопольское отделение, 45 чел. Адрес: Кальному И.И., пр. акад. Вернадского, д. 4, Таврический национальный университет, г. Симферополь, Крым. Украина, 95007. Тел./факс (10-380652) 51-60-16, 22-57-75. E-mail: Kalnoy@tnu.criamea.ua Севастопольское отделение, 21 чел. Адрес для переписки: Лопацкой К.Ф., ул. Хрусталёва, д. 125, кв. 6, г. Севастополь, Крым, Украина, 99055. Тел. (10-380692) 44-59-75.
42. **Кубанское отделение**. Председатель – к.ф.н., проф. Гостищев А.К., учёный секретарь – ст. преподаватель Спасов С.В., 62 чел. Адрес: 350063, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149, Кубансий государственный университет, кафедра философии. Тел. (8612) 33-74-65.
43. **Кузбасское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Красиков В.И., учёный секретарь – к.ф.н., ст. преподаватель Манаков Д.А., 34 чел. Адрес: 650043, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6, КемГУ, кафедра философии. Тел. (3842) 52-08-02. E-mail: krasikov@kemcity.ru
44. **Курганское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Шалютин Б.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Логиновских Т.А., 22 чел. Адрес: 640669, г. Курган, ул. Гоголя, д. 25, КГУ, кафедра философии.
45. **Курское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Когай Е.А., учёный секретарь – к.социол.н., доцент Пасовец Ю.М., 80 чел. Адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, КГУ, кафедра социологии и политологии. Тел. (4712) 56-02-58. E-mail: kogay@kursknet.ru
46. **Липецкое отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Станкевич Л.П., учёный секретарь – ст. преподаватель Печуров Е.А., 27 чел. Адрес: 398055, г. Липецк, ул. Московская, д. 30, ЛГТУ, кафедра философии.
47. **Луганское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Ротенфельд Ю.А. Адрес для переписки: 348005, Украина, г. Луганск, кв. Лиховида, д. 31, кв. 3. Тел. (10-38-0642) 46-67-63, (33-59), (10-41). E-mail: rotenfeld@mail.ru www.servicism.lg.ua
48. **Магаданское областное отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Бадальянц О.В., 6 чел. Адрес для переписки: 685007, г. Магадан – 7, а/я 287, Антипову А.А.
49. **Марийская первичная организация в МарГТУ.** Председатель – д.ф.н., проф. Пурынычева Г.М, учёный секретарь – к.ф.н., доцент Соловьёва Т.А. Адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Ленина, д. 3, МарГТУ, кафедра философии.
50. **Марийское республиканское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Маслихин А.В., учёный секретарь – к.ф.н. Дедова И.А., председатель молодёжной секции – студент Ефремов А.Е., 21 чел. Адрес для переписки: 424033, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, а/я 89. Тел. (8362) 21-15-31. http://www.marsu.masterw.ru/fil/ E-mail: maslikhin@yandex.ru
51. **Минское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Яскевич Я.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Вязовкин В.С., 14 чел. Адрес: 220001, Беларусь, г. Минск, ул. Московская, д. 15, РИВШ БГУ, кафедра философии и культурологии. Тел. (017) 222-83-13, факс (017) 222-83-15. E-mail: vyazov@nihe.niks.by
52. **Московское областное ФО.** Председатель – к.ф.н., доцент Колотуша В.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Крупник А.А., 43 чел. Тел. (495) 598-18-52. Руководи-

тели первичных организаций МОФО: г. Одинцово – Винник В.И.; г. Голицыно – Володин В.Р.; г. Котельники – Козлова З.А.; г. Химки – д.ист.н., проф. Назаров А.В.

53. **Московское ФО**. Председатель – д.ф.н., проф. Лисеев И.К., 733 чел. Адрес: 119992, г. Москва, ул. Волхонка, д. 14. Тел. (495) 637-24-02.

54. **Мурманское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Рачков-Апраксин В.П., зам. председателя – к.ф.н., доцент Самородов В.Н., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Фёдоров В.Е. Адрес: 183038, Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15, МГПИ, кафедра общественных наук. Тел. (8152) 45-38-44. E-mail: kon_mgpi@mail.ru

55. **Нерюнгринское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Корсакова Т.А., зам. председателя – ст. преподаватель Веселова В.В., учёный секретарь – ст. преподаватель Пухальская С.А. Адрес: 678962, Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри, ул. Южно-Якутская, д. 23, ГОУ ВПО Технический институт (филиал) «ЯГУ», кафедра ЭиСГД. Тел. (41147) 4-46-23. E-mail: svetlana.puhalsk@mail.ru; socialGD@rambler.ru

56. **Нижегородское отделение**. Председатель – к.ф.н. Мальцев А.Н., зам. председателя – д.ф.н., проф. Дорожкин А.М., учёный секретарь – д.ф.н., доцент Ермаков С.А., 156 чел. Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ГСП – 292, пр. Гагарина, д. 46, Волго-Вятская академия государственной службы (ВВАГС), кафедра философии. Тел. (8312) 12-02-36. E-mail: AMaltsev@vvpaa.vvags.ru

57. **Нижневартовское отделение**. Председатель – д.культурологии, проф. Жукоцкая З.Р., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Парфёнов О.В., 14 чел. Адрес: 628602, Тюменская обл., Ханты-Мансийский АО, г. Нижневартовск, ул. Дружбы Народов, д. 13А, к. 209, кафедра философии Нижневартовского экономико-правового института (филиала) ТюмГУ. Тел. / факс (3466) 145-491, 145-494. E-mail: zhukotskiy@intramail.ru; vlad@nv-study.intramail.ru

58. **Новгородское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Девяткин С.В., учёный секретарь – Васильева Е.В. Адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Б. С-Петербургская, д. 41, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, философский факультет, кафедра философской антропологии. Тел. (8162) 634-097. E-mail: fsf_antrop@mail.ru

59. **Новороссийское отделение**. Председатель – к.ф.н., проф. Виноградова Е.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Серова Н.В., 20 чел. Адрес для переписки: 353907, Краснодарский край, г. Новороссийск-7, ул. Кутузовская, д. 3, кв. 48, Виноградовой Е.В.

60. **Новосибирское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Наливайко Н.В., зам. председателя – к.ф.н. Михалина О.А., учёный секретарь – к.ф.н. Макарова Н.И., 60 чел. Адрес для переписки: 630090, Новосибирск-90, ул. Академическая, д. 17, кв. 36. Тел. (3832) 30-12-06. Сайт НИИ философии образования www.philos-educ.ru E-mail: maier@online.nsk.su, nnalivaiko@mail.ru

61. **Норильское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Дзюра А.И., учёный секретарь – к.т.н., доцент Губина Н.А., 37 чел. Адрес: 663300, Красноярский край, г. Норильск, ул. 50 лет Октября, д. 7, Норильский индустриальный институт, ректорат. Тел. (3919) 42-16-24; 42-16-32; 42-16-31; факс (3919) 42-17-41.

62. **Одесское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Дмитриева М.С., 69 чел. Адрес для переписки: 65000, Украина, г. Одесса, Главпочтамт, а/я 59, Дмитриевой М.С.

63. **Озёрское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Захаров А.А., 16 чел. Адрес: 456783, Челябинская обл., г. Озёрск, ул. Менделеева, д. 14, кв. 18. E-mail: 450795@mail.ru Сайт: www.zaharov.ozersk.info

64. **Омское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Денисов С.Ф., учёный секретарь – ст. преподаватель Гребенникова О.М., 101 чел. Адрес: 644099, г. Омск – 99, набережная Тухачевского, д. 14, ОГПУ, кафедра философии. Тел. (3812) 65-23-39.

65. **Оренбургское региональное отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Солодкая М.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Недорезов В.Г., 105 чел. Адрес: 460352, г. Оренбург, ГСП, пр. Победы, д. 13, Оренбургский государственный университет, кафедра истории философии, корпус 2, комн. 309. Тел. (3532) 77-63-04. E-mail: credo@public.orenburg.ru

66. **Орловское отделение.** Председатель – к.ф.н., проф. Серёгина Т.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Хохлова Е.И., 7 чел. Адрес для переписки: 302001, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 53, кв. 114, Серёгиной Т.В. Тел. (4862) 45-12-49. E-mail: v_noz@mail.ru

67. **Орское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Платонова С.И. Адрес для переписки: 462430, г. Орск Оренбургской обл., ул. Беляева, д. 10, корп. А, кв. 99.

68. **Осинниковское отделение**. Председатель – Фокин Л.А., 3 чел. Адрес для переписки: 652811, Кемеровская обл., г. Осинники, ул. Советская, д. 2, кв. 19.

69. **Отделение РФО Санкт-Петербургского филиала им. В.Б. Бобкова Российской таможенной академии.** Председатель – д.ф.н., проф. Кусжанова А.Ж., учёный секретарь – к.ист.н., доцент Соломеин А.Ю., 172 чел. Адрес для переписки: 195267, г. Санкт-Петербург, Гражданский пр-т, д. 116, корп. 5, кв. 50. Тел. (812) 106-13-65. E-mail: pola2@mail.ru; credonew@yandex.ru; spi_ivan@mail.ru

70. **Пензенское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Мясников А.Г., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Лавренова Т.И., 30 чел. Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, д. 37, Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского, кафедра философии. Тел. (8412) 56-58-43, факс (8412) 56-15-66. E-mail: fhilosofhpedagogik@e-mail.ru; mjasnikov@e-mail.ru
71. **Пермская первичная организация.** Председатель – к.ф.н., доцент Стерледев Р.К., 3 чел. E-mail: 4438767@rambler.ru
72. **Пермская первичная организация «Касталия».** Председатель – к.ф.н., ст. преподаватель Середкина Е.В. Адрес: 614600, г. Пермь, Комсомольский пр., д. 29а, ПГТУ, гуманитарный факультет, кафедра философии. Тел. (3422) 19-80-47.
73. **Пермское научно-философское общество**. Председатель – д.ф.н., проф. Орлов В.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Василенко Ю.В., 34 чел. Адрес: 614990, г. Пермь, ГСП, ул. Букирева, д. 15, Пермский государственный университет, корп. 2, ауд. 406, кафедра философии. Тел. (3422) 39-63-92.
74. **Приамурское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Дурин В.П., 12 чел. Адрес: 680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, д. 47, Дальневосточный гос. университет путей сообщения, кафедра философии, ауд. 3415. Тел. (4212) 64-73-92. E-mail: durin@festu.khv.ru
75. **Прикавказское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Курбанов М.Г., 17 чел. Адрес: 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Коркмасова, д. 9 »А», кв. 15. E-mail: kurbanovm@mail.ru
76. **Приморское отделение**. Председатель – к.ф.н., проф. Фунтусов В.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Москвитин А.Ю., 53 чел. Адрес: 690091, г. Владивосток, ГСП, ул. Алеутская, д. 56, ДВГУ, Институт истории и философии, кафедра философии, каб. 310. Тел. (4232) 28-48-07, (4232) 45-77-48. E-mail: socmar@vladivostok.ru, hist@deans.dvgu.ru
77. **Псковское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Рыбаков Н.С., 21 чел. Адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, Псковский педагогический университет, д. 2, к. 12. Тел. (81122) 2-39-18. E-mail: fact-nikrybakov@list.ru
78. **Рязанское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Ростовцев А.Н., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Рублёв М.С., 8 чел. Адрес: 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1, РГРТА, кафедра философии. Тел. (0912) 72-99-96, (0912) 55-77-29.
79. **Самарская первичная организация РФО в Самарской гуманитарной академии.** Председатель – к.ф.н., проф. Воронина Н.Ю., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Сериков А.Е. Адрес: 443011, г. Самара, ул. 8-я Радиальная, д. 31, Самарская гуманитарная академия, кафедра философии. E-mail: aeserikov@mail.ru
80. **Самарское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф., заслуженный деятель науки РФ Конев В.А., 12 чел. Адрес: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, Самарский государственный университет, кафедра философии гуманитарных факультетов. Тел./факс (8462) 34-54-17. E-mail: konev@ssu.samara.ru; mystery1978@mail.ru
81. **Санкт-Петербургское ФО**. Председатель – д.ф.н., проф. Солонин Ю.Н., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Крупнин Г.Н., ответственный секретарь – Рущина Т.А., 271 чел. Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5/2, СПбГУ, факультет философии и политологии. Тел./факс (812) 328-94-21. E-mail: tatyana@DR2709.spb.edu
82. **Саранское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Рябова М.Э., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Сычёв А.А., 4 чел. Адрес: 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарёва, кафедра методологии науки и прикладной социологии.
83. **Саратовское региональное отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Устьянцев В.Б., учёные секретари – д.ф.н., проф. Гасилин В.Н. и д.ф.н., проф. Мокин Б.И., 163 чел. Адрес: 410026, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, корп. IX, кафедра философии гуманитарных факультетов, к. 411. Тел. (8452) 51-82-15, 27-45-77.
84. **Северо-Осетинское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Лолаев Т.П., 77 чел. Адрес для переписки: 362039, Северная Осетия, г. Владикавказ, а/я 568. Тел. (8672) 33-00-60, 57-75-87. E-mail: lolati.t@globalalania.ru
85. **Сергиево – Посадское отделение.** Председатель – Леонтьев В.Г., 16 чел. Адрес: 141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Валовая, д. 5. Тел. (926) 523-11-06, (926) 529-41-87. E-mail: vgl@mail.ru
86. **Сибирское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Диев В.С., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Головко Н.В., 42 чел. Адрес: 630090, г. Новосибирск – 90, ул. Пирогова, д. 2, НГУ, философский факультет. Тел. (3832) 39-75-73, 39-74-66, тел./факс (3832) 30-20-08. E-mail: diev@smile.nsu.ru
87. **Сибирское отделение**. Первичная организация при НГТУ. Председатель – д.ф.н., проф. Крюков В.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Глухачев В.В., 13 чел. Адрес: 630005, г. Новосибирск – 5, а/я 343, Глухачеву В.В.

88. **Сибирское отделение**. Первичная организация на базе кафедры философии НГУЭУ. Председатель – д.ф.н., проф. Донских О.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Соловьёв О.Б., 12 чел. Адрес: 630091, г. Новосибирск – 91, ул. Каменская, д. 56, НГУЭУ, кафедра философии.
89. **Смоленское отделение.** Председатель – к.ф.н. Грибер Ю.А. Адрес: 214000, г. Смоленск, ул. 2-я Линия Красноармейской слободы, д. 9, кв. 10.
90. **Ставропольское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Пржиленский В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Поморцева А.М., 53 чел. Адрес: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, Ставропольский государственный университет, каф. истории и философии науки. Тел. (8652) 32-21-23. *E-mail:* vladpryes@yandex.ru
91. **Стерлитамакское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Назаров З.И., 12 чел. Адрес для переписки: 453128, г. Стерлитамак-28, ул. Худайбердина, д. 222, кв. 59. Тел. (3473) 23-88-71; (3473) 22-09-19. E-mail: zinur93@mail.ru
92. **Таймырского отделения**. Председатель – к.ф.н., доцент Стеклянникова С.В., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Демченко О.Н., 8 чел. Адрес: 663300, Красноярский край, г. Норильск, ул. 50 лет Октября, д. 7, Норильский индустриальный институт, кафедра гуманитарных наук. E-mail: demenko@norcom.ru
93. **Тамбовское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Булычёв И.И., зам. председателя – к.ф.н., проф. Каримов В.А., 42 чел. Адрес: 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, ТГУ, кафедра философии. Тел. (0752) 56-10-86.
94. **Татарстанское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Щелкунов М.Д., 83 чел. Адрес: 420008, Татарстан, г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18, КГУ, корп. 2, кафедра философии, ауд. 210. Тел. (8432) 31-53-28. E-mail: Mikhail.Schelkunov@ksu.ru
95. **Тверское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Войцехович В.Э., 36 чел. Адрес для переписки: 170008, г. Тверь, ул. Т. Ильиной, д 7, корп. 2, кв. 56, Войцеховичу В.Э. Тел. (4822) 34-70-80. E-mail: p000327@tversu.ru Voitsekhovich V.E. http://www.vev.tvernet.ru http://syman.inauka.ru
96. **Томское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Чешев В.В., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Кокаревич М.Н., 53 чел. Адрес для переписки: 634049, г. Томск – 49, Иркутский тракт, д. 55, кв. 132, Кокаревич М.Н. Тел. (3822) 65-33-33. E-mail: chww@tomsk.net
97. **Тульское отделение.** Председатель – к.ф.н., доцент Троегубов А.Г., 16 чел. Адрес: 300600, г. Тула, пр. Ленина, д. 92, к. 421, кафедра философии ТулГУ. Тел. (0872) 33-23-45.
98. **Тульское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Мелешко Е.Д., учёный секретарь – к.ф.н. Журавлев М.С., 58 чел. Адрес: 300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125, ТГПУ им. Л.Н. Толстого, кафедра философии. Тел. (0872) 35-74-37.
99. **Тындинское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Ольхов П.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Мотовникова Е.Н. Адрес: 676282, г. Тында Амурской обл., ул. Кирова, д. 5, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, филиал в г. Тында. Тел. (41656) 7-49-74, 2-96-20. E-mail: Pavel_Olkhov@mail.ru; molena64@mail.ru
100. **Тюменское отделение**. Председатель – д.ф.н., проф. Селиванов Ф.А., зам. председателя – д.ф.н., проф. Яркова Е.Н., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Рожко К.Г., 49 чел. Адрес: 625003, г. Тюмень-3, ул. Республики, д. 19, Тюменский государственный институт искусств и культуры (ТГИИК), кафедра гуманитарных дисциплин. Тел. (3452) 24-04-66, факс 24-07-15.
101. **Удмуртское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Латыпов И.А., 36 чел. Адрес: 426034, Удмуртская республика, г. Ижевск-34, ул. Университетская, д. 1, корпус 4, ком. 515 (кафедра социологии коммуникаций УдГУ). E-mail: latypoveldar@udm.ru
102. **Узбекское отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Мухамедова З.М., 3 чел. Адрес для переписки: 700027, г. Ташкент, Узбекистан, массив Беш Агач, д. 6, кв. 175. Тел. (998-712) 67-74-89. E-mail: muhamedova_zamir@mail.ru
103. **Ульяновская первичная организация в Ульяновском государственном университете.** Председатель – д.ф.н., проф. Бажанов В.А., 3 чел. Адрес: 432063, г. Ульяновск, а/я 1602, Бажанову В.А. Тел. (8422) 32-93-16. E-mail: vbazhanov@yandex.ru
104. **Ульяновское отделение**. Председатель – д.т.н., проф. Волгин Л.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Ромазанова Е.Ш., 35 чел. Адрес: 432027, г. Ульяновск, ул. Северный Венец, д. 32, УлГТУ. Тел. (8422) 43-90-76, 43-03-23, факс (8422) 43-03-22. E-mail: Volgin@ulstu.ru; e.romazanova@ulstu.ru
105. **Уральское ФО**. Председатель Бюро – д.ф.н., проф. Перцев А.В., секретарь – ассистент Кудрявцева В.И., 101 чел. Адрес: 620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, УрГУ, философский факультет. Тел. (343) 350-34-29. E-mail: Alexander.Pertzev@usu.ru
106. **Философское общество Республики Саха (Якутия).** Председатель – д.ф.н., проф. Кожевников Н.Н., 25 чел. Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58, ЯГУ, кафедра философии. E-mail: nnkozhev@mail.ru

107. **Хабаровская первичная организация Приамурского отделения.** Председатель – к.ф.н., доцент кафедры философии ДВГТУ Арутюнян М.П., 7 чел. Адрес для переписки: 680030, г. Хабаровск-30, ул. Ленина, д. 65, кв. 12, Арутюнян М.П.
108. **Челябинская первичная организация ЧГАКИ**. Председатель – к.культурологии, доцент Морозова И.Н. Адрес для переписки: 457087, г. Челябинск, а/я 5040.
109. **Челябинское региональное отделение**. Председатель – к.ф.н., доцент Шрейбер В.К., 16 чел. Адрес: 454084, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129, Челябинский государственный университет, кафедра философии, ауд. 316. Тел. (351) 799-72-75. E-mail: shreiber@csu.ru
110. **Череповецкое отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Дубровский В.Н., 3 чел. Адрес для переписки: 162602, г. Череповец Вологодской обл., почтамт, до востребования.
111. **Черновицкое областное отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Павловский В.В., учёный секретарь – к.ист.н., доцент Скумина В.А., 26 чел. Адрес: Украина, 58002, г. Черновцы, Центральная площадь, д. 7, кафедра общественных наук ЧТЭИ Киевского национального торгово-экономического университета. Тел. (10-38-0372) 52-71-15; (10-38-03722) 3-61-26. E-mail: main@chtei.cv.ua; pavlovskiy@chtei.cv.ua
112. **Чеченское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Акаев В.Х., учёный секретарь – к.ф.н. Бетильмерзаева М.М., 14 чел. Адрес для переписки: 364000, Чеченская Республика, г. Грозный, 1-й пер. Тургенева, д. 40. E-mail: Akaiev@mail.ru
113. **Читинское ФО.** Председатель – д.ф.н., проф. Фомина М.Н., учёный секретарь – к.ф.н. Полоротова Н.Н., 10 чел. Адрес: 672039, г. Чита – 39, ул. Александро-Заводская, д. 30, ЧитГУ, кафедра социальной антропологии, культурологии и философии. Тел. (3022) 26-22-29, факс 26-43-93. E-mail: marf_05@mail.ru
114. **Чувашское отделение.** Председатель – д.ф.н., проф. Трифонов Г.Ф., 32 чел. Адрес для переписки: 428034, г. Чебоксары, ул. Эльгера, д. 16, кв. 132. Тел. (8352) 45-96-82. E-mail: gentrif@cbx.ru
115. **Ярославская первичная организация.** Председатель – Песня С.А., 22 чел. Адрес для переписки: 150030, г. Ярославль,пр. Фрунзе, д. 2, кв. 77. E-mail: pesnya77@yandex.ru
116. **Ярославское областное ФО**. Председатель – д.ф.н., проф. Кудрин А.К., зам. председателя – к.ф.н., доцент Петряков Л.Д., учёный секретарь – Федотов Л.Н., 14 чел. Адрес: 150054, г. Ярославль, ул. Чкалова, д. 6, Ярославская государственная медицинская академия, кафедра философии. Тел. (4852) 73-86-22, 21-87-66. E-mail: histphil@mail.ru

ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ РФО ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. АНО **«Международный институт Александра Богданова».** Председатель – д.экон.н. Попков В.В., 7 чел. Адрес: 620062, г. Екатеринбург, ул. Чебышева, д. 4 литер В. Тел. (3432) 75-77-65, 75-77-75.
2. **Евразийская секция**. Председатель – к.ф.н. Сейфуллаев Р.С., учёный секретарь – Цуцкова Л.Г., 8 чел. E-mail: gudratseyfi@hotmail.ru
3. **Историко-философская ассоциация.** Председатель – д.ф.н., проф. Афонасин Е.В., 3 чел. Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 8, Институт философии и права СО РАН, сектор истории философии. Тел. (383) 339-76-14. E-mail: afonasin@post.nsu.ru; www.nsu.ru/classics/ http://www.nsu.ru/classics/hpa/index.htm
4. Культурно-информационная ассоциация **«Наука: информ».** Председатель – д.ф.н., проф. Кириков О.И., секретарь – к.ист.н., доцент Пегарькова Р.Ф., 4 чел. Адрес: 394000, г. Воронеж, пр. Революции, д. 25, Кирикову О.И. Тел. 8(919) 185-51-21. E-mail: nauka.inform@mail.ru
5. Лаборатория физико-математического моделирования духо-материальных процессов Общества **«Московское Поле Победы».** Председатель – Глаголев В.Н., 3 чел. Тел. (495) 126-59-10.
6. **Междисциплинарное объединение**. Председатель – Добронравов В.В., 3 чел. Тел. (495) 211-80-35.
7. **Междисциплинарный семинар по трансгуманизму и научному иммортализму.** Председатель – Артюхов И.В., зам. председателя – Удалова В.В., учёный секретарь – Кирилюк И.Л., 23 чел. Тел. (495) 686-12-41. E-mail: artyuhov@eternalmind.ru; selfrememb@rambler.ru http://www.transhumanism-russia.ru
8. Межрегиональная ассоциация **«Искусство движения».** Председатель – к.ф.н. Васильев О.С., 33 чел. Тел. (926) 426-43-27. E-mail: **iaam@yandex.ru**; www.iaam.narod.ru
9. Молодёжная секция информационно-аналитического портала **«Поколение-info»**. Руководитель – Сидоренко В.Г., зам. руководителя – Карпов Д., ответственный секретарь – Отраднова А., 3 чел.

10. **Научно-богословская секция.** Председатель – Леонтьев В.Г., секретарь – Гимова Ю.Е. Адрес: 141300, Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Валовая, д. 5. Тел. (926) 523-11-06, (926) 529-41-87. E-mail: vgl@mail.ru
11. **Общество философских исследований и разработок (ОФИР).** Сопредседатели – к. культурологии Фрумкин К.Г. и Петров Н.М. Адрес: Москва, ул. Библиотечная, д. 23, Центр «Театральный особняк». Адрес для переписки: 129075, Москва, ул. Аргуновская, д. 12, кв. 398, Фрумкину К.Г. E-mail: ariel2@mail.ru
12. **Отделение аксиологии.** Председатель – доктор философии, проф., академик РАЕН Боровецкая Э.М. Тел. 8(905) 731-23-15.
13. **Отделение РФО по исследованию синергетики наук «Десмоэкология» при СамГПУ.** Председатель – д.пед.н., проф. Бусыгин А.Г., зам. председателя – д.пед.н., проф. Бусыгина А.Л., учёный секретарь – к.ист.н., ст. преподаватель Макеева Е.Д., 23 чел. Адрес для переписки: 443080, г. Самара, а/я 4601. Тел. (8462) 24-28-71, 33-03-57.
14. **Отделение РФО по исследованию философских проблем экстрасенсорики, парапсихологии и трансперсональной психологии им. Ю.П. Трусова.** Председатель – Молчанов В.Н., 16 чел. Адрес для переписки: 127566, Москва, ул. Бестужевых, д. 13-Б, кв. 78. Тел. (495) 401-18-31.
15. Российско-германское общество **“Философия науки и техники”.** Сопредседатели – академик РАН Стёпин В.С. и доктор философии, проф. Ленк Х., зам. сопредседателей – д.ф.н., проф Горохов В.Г., учёный секретарь – доктор философии Дюрр Р., 3 чел. Адрес для переписки: Prof. V. Gorokhov, Hoehefeldstr., 31, D-76356, Weingarten. Tel./Fax: +49 (0) 7244-1573. E-mail: gorokhov@ecoinfo.ru
16. Секция **«Виртуалистика».** Председатель – к.мед.н., с.н.с. Пронин М.А., 3 чел. Тел. (495) 203-01-69, факс (495) 203-91-69. E-mail: info@virtualistika.ru или nsv@ich.iph.ras.ru, www.virtualistika.ru
17. Секция **«Всеобщие основы бытия».** Председатель – Белоусов С.Н., 26 чел.
18. Секция **«Глобализация нравственности. Новый диалог человека с человеком».** Председатель – Казьмин А.К. *Адрес:* 125252, г. Москва, ул. Зорге, 15, вл. 9А. *Тел./факс:* (495) 230-60-69. *Сайт:* http://www.sing-phil.ru
19. Секция **«Глобалистика».** Председатель – д.ф.н., проф. Чумаков А.Н., учёный секретарь – к.ф.н. Королёв А.Д. Тел. (495) 637-24-02.
20. Секция **«Критическое мышление»** (РФ и СНГ). Председатель – д.ф.н., проф. Сорина Г.В. E-mail: gsorina@spa.msu.ru , зам. председателя – д.ф.н., проф. Грифцова И.Н. E-mail: grif.sad@g23.relcom.ru , учёный секретарь – к.ф.н., ассистент Ковальзон М.М. Тел. (495) 939-53-46.
21. **Секция культурологической семиотики и терминальной культурологии.** Председатель – к.ф.н., доцент Лебедев В.Ю., секретарь – Бандурист-Белова И.С., 9 чел. E-mail: tverfo@rambler.ru; ira.gask@mail.ru Подсекция при Тверском филиале ГАСК.
22. **Секция логики**. Председатель – д.ф.н., проф. Ивлев Ю.В., тел. (495) 939-18-46. Учёный секретарь – к.ф.н., с.н.с. Павлов С.А.
23. Секция **«Логологии».** Председатель – с.н.с. Блинов Б.Д., 3 чел. Адрес для переписки: 614002, г. Пермь, ул. Фонтанная, д. 3, кв. 58. Тел. (3422) 16-49-12.
24. **Секция материализма**. Председатель – Савин Я.Ф. Секретарь – Кирпо Е.А., 3 чел. Адрес для переписки: 414009, г. Астрахань, ул. Лемисова, д. 24, Савину Я.Ф. Тел. (8512) 32-06-29. E-mail: materialist@mail.ru
25. Секция **«Материалистическая диалектика – научный атеизм».** Председатель – Сачков В.Н., 11 чел. Адрес для переписки: 109147, г. Москва, а/я 8, Исайчикову В.Ф. Тел. (49675) 117-38, http: //oba.wallst.ru E-mail: u10642@dialup.podolsk.ru
26. Секция **«Наукоучение».** Председатель – Киссель В.Л., 3 чел. Тел. 8 (916) 329-73-66, www.noosophia.com E-mail: kissel@noosophia.com
27. Секция **«Практическая методология».** Председатель – д.ф.н., проф. Захаров А.А., зам. председателя – Артемьев Е.Р. Тел. (495) 324-76-16. E-mail: arkadj@telecom.ozersk.ru
28. Секция **«Русская рациональность в глобальном мире».** Председатель – д.ф.н., проф. Щеглова Л.В., учёный секретарь – к.филол.н., доцент Саенко Н.Р., 10 чел. Адрес: 400131, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27, ВГПУ. Тел. (8442) 30-28-55. E-mail: culture@vspu.ru
29. **Секция РФО и дизайн-агентства «ВАЛИР» “Философия архитектуры”.** Председатель – Горин М.Н., 3 чел. Тел. (495) 637-24-02.
30. Секция **«Свободные философы».** Председатель – Дюбенок Ю.Л. Адрес: 664022, г. Иркутск – 22, а/я 2218. Тел. (3952) 22-53-16. E-mail: dubenok@rambler.ru
31. Секция **«Современная социальная теория».** Председатель – д.ф.н., проф. Резник Ю.М., зам. председателя – д.ф.н., проф. Гречко П.К., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Орехов А.М. Адрес: 119992, Москва, Волхонка, 14, ком. 206. Тел. (495) 203-90-67; факс: (495) 203-91-69. E-mail: lko@mail.ru

32. **Секция социальной медицины и психологии**. Председатель – д.ф.н., д.мед.н., проф. Черносвитов Е.В.; зам. председателя – д.ист.н. Черносвитова М.А., ученый секретарь – д.психол.н. Самойлова Е.А., 7 чел. Адрес для переписки: 125171. Москва, 1-ый Войковский проезд, 14 «в», кв. 53. Тел. 8(916) 062-82-69. E-mail: e_samoylova@yahoo.com; http://www.chernosvitov.narod.ru
33. Секция **«Теория и методология творчества».** Председатель – д.ф.н., проф. Французова Н.П., тел. (495) 198-64-00, учёный секретарь – д.ф.н., проф. Лощилин А.Н., тел. (495) 770-98-06.
34. Секция **«Философия геополитики».** Председатель – к.ф.н., доцент Шатохин С.А. Тел. (495) 517-63-99.
35. Секция **"Философия искусства жизни".** Председатель – д.ф.-м.н., проф. Масловский В.М., 4 чел. Тел. (495) 315-81-82.
36. Секция **"Философия конфликта".** Председатель – д.ф.н., проф. Дурин В.П., зам. председателя – д.социол.н., проф. Семёнов В.А. (Санкт-Петербург). Адрес: 680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, д. 47, ДВГУПС, кафедра философии, ауд. 3415. Тел. (4212) 64-73-92. E-mail: durin@festu.khv.ru
37. Секция **"Философия музыки".** Председатель – композитор и певец (героический бас) Тверской В.А., учёный секретарь – продюсер Раевская М.Н. Тел. (495) 591-13-32; 8(916) 378-95-16.
38. Секция **«Философия познания».** Председатель – доцент Гордеева Т.В., 3 чел. Тел. (49675) 7-05-07.
39. Секция **«Философия устойчивого развития».** Председатель – д.ф.н., проф. Мантатов В.В., учёный секретарь – к.ф.н., преподаватель Цыбанов Ш.Ш. Адрес: 670013, Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40а, ВСГТУ. Тел. (3012) 37-95-05, факс (3012) 33-37-06.
40. Секция **«Философская и социальная антропология».** Председатель – д.ф.н., проф. Резник Ю.М., зам. председателя – д.ф.н., проф. Орлова Э.А., учёный секретарь – к.с.н., доцент Климов А.Г. Адрес: 119992, Москва, Волхонка, 14, ком. 206. Тел. (495) 203-90-67, факс (495) 203-91-69. E-mail: lko@mail.ru
41. Секция **«Философские проблемы русской нации и славянства».** Председатель – д.ф.н. Троицкий Е.С., тел. (495) 475-40-47; учёный секретарь – преподаватель Бурдаков Ю.В., тел. (495) 423-23-40, 4 чел.
42. Секция **«Центр марксистских исследований».** Председатель – д.ф.н., проф. Джохадзе Д.В., тел. (495) 935-29-57; учёный секретарь – преподаватель к.ф.н., доцент, ст.н.с. Чеченев А.В., тел. (495) 323-45-31. E-mail: **centermarx@yandex.ru**
43. Секция **«Человеческий род и индивид в XXI веке: метафизические и феноменологические аспекты».** Председатель – д.филол.н., проф. Узилевский Г.Я., 12 чел. Тел. (4862) 33-61-61. E-mail: guzilevsky@orel.ru
44. Семинар **«Оюна».** Руководитель – к.ф.н., доцент Доржигушаева О.В., 3 чел. Адрес для переписки: 670013, Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Жердева, д. 31, кв. 217.
45. Семинар **«Сумма мифологий».** Руководитель – Артемьев Е.Р. Тел. (495) 939-13-81. www.almamatermgu.ru
46. **Серия междисциплинарных межинститутских семинаров "От истории природы к истории общества и будущему Земли" (журнал «Эволюция») при ИИЕТ РАН.** Руководитель – д.ф.н., проф. Мочалов И.И., учёный секретарь – Ганжа А.Г., 33 чел. Тел. (495) 928-41-73. E-mail: ganga@ihst.ru; http://evomag.narod.ru
47. Совместные семинары **«Основания и конструкции знания. Христианство и наука» школы Ю.П. Трусова** (отделение РФО), руководитель – Соркин Э.И., тел. (495) 471-67-87, учёный секретарь – Узнадзе О.Л., тел. (495) 429-76-15 и **«Метафизика»**, руководитель – д.ф.-м.н., проф. Владимиров Ю.С., тел. (495) 939-53-89, 19 чел.
48. Студенческая секция РФО в МАИ **«Классическая философия».** Председатель – к.ф.н., доцент Новикова Т.М., 4 чел. Тел. (495) 907-39-27, (495) 158-47-91. E-mail: tamara_novikova@mail.ru
49. Фонд содействия развитию культуры, науки и образования **"Новое тысячелетие"**. Председатель – к.ист.н., акад. РАЕН Сиверц ван Рейзема Я.В., учёный секретарь – к.социол.н., акад. РАЕН Кемельбекова У.Б., 17 чел. Тел. (495) 247-30-06. E-mail: kemelbekowa@mail.ru

ПЕРВИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ МОСКОВСКОГО ФО

1. **ГАСИС.** Председатель – д.экон.н., проф., засл. деятель науки РФ Конотопов М.В., зам. председателя – д.экон.н., проф., засл. деятель науки РФ Егоров А.Ю., 7 чел. Тел. (495) 686-27-46.
2. **ГУУ**, кафедра философии. Председатель – д.ф.н., проф. Захаров М.Ю., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Кривощапова Н.М., 15 чел. Тел. (495) 371-69-76.
3. **Институт повышения квалификации и переподготовки преподавателей социально-гуманитарных дисциплин МГУ им. М.В. Ломоносова.** Председатель – д.ф.н., проф. Кочергин А.Н. Тел. (495) 939-34-43.

4. **Кафедра философии РАН**. Председатель – к.ф.н., доцент Веряскина В.П., 29 чел. Тел. (495) 203-90-76.
5. **Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина (МГАУ), кафедра философии и права.** Председатель – д.ф.н., проф. Голубчиков А.Я., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Маслов Г.Н., 4 чел. Тел. (495) 976-44-20.
6. **Московский государственный вечерний металлургический институт (МГВМИ),** кафедра философии и гуманитарных наук. Председатель – д.ф.н., проф. Минкина Н.А., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Елисеев В.Н., 9 чел. Тел. (495) 278-90-00, доб. 2897.
7. **МГГУ,** кафедра философии и культурологии. Председатель – д.ф.н., проф. Челышев П.В., 6 чел.
8. **МГИДА (Московский государственный институт делового администрирования).** Председатель – д.ф.н., проф. Мамедов Н.М. Тел. / факс (495) 530-94-42. . E-mail: info@mlba.ru
9. **МГИМО (У) МИД РФ**. Председатель – д.ф.н., проф. Панфилова Т.В., 26 чел. Тел. (495) 434-94-30.
10. **МГИРЭА (ТУ)**. Председатель – к.ф.н., доцент Верезгова И.В., 8 чел. Тел. (495) 433-03-44.
11. **МГИУ, кафедра философии, культурологии и права.** Председатель – д.ф.н., проф. Овчинников Г.К., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Никольский В.С., 7 чел. Тел. (495) 677-29-82.
12. **МГОУ, кафедра переводоведения.** Председатель – д.филолог.н., проф. Ившин В.Д., 26 чел. Тел. (495) 263-89-40, 424-12-32.
13. **МГОУ, кафедра философии.** Председатель – д.ф.н., проф. Дырин А.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Карпова Н.П., 24 чел. Тел. (495) 261-13-80.
14. **МГСУ**. Председатель – к.ф.н., доцент Кривых Е.Г., 9 чел. Тел. (495) 183-24-10.
15. **МГТУ им. Баумана**. Председатель – к.т.н., доцент Лебедев Ю.А., 5 чел. Тел. (495) 117-60-13. E-mail: Ruthenium1@yandex.ru
16. **МГТУ "Станкин",** кафедра философии. Председатель – д.ф.н., проф. Уваров А.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Куткин В.С., 8 чел. Тел. (495) 972-94-73.
17. **МГТУГА**. Председатель – д.ф.н., проф. Гаранина О.Д., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Наумова Т.В., 25 чел. Тел. (495) 459- 07-83. E-mail: ogaran@yandex.ru
18. **МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра истории социально-политических учений философского факультета.** Председатель – д.полит.н., проф. Мощелков Е.Н., учёный секретарь – к.полит.н., доцент Ермашов Д.В. Адрес: 119992, Москва, ГСП-2, Воробьёвы горы, 1-й гуманитарный корпус, философский ф-т, кафедра Истории социально-политических учений, ауд. 1012, 1013. Тел. (495) 939-24-42. E-mail: is-pu@philos.msu.ru
19. **МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедра философии гуманитарных факультетов.** Председатель – к.ф.н., ассистент Радул Д.Н., 20 чел. Тел. (495) 939-53-46.
20. **МГУ им. М.В. Ломоносова, философский факультет, кафедра философии естественных факультетов.** Председатель – к.ф.н., доцент Гришунин С.И., 3 чел. Тел. (495) 939-13-46.
21. **МГУ им. М.В. Ломоносова, социологический факультет.** Председатель – к.ф.н., доцент Ковальчук В.К., учёный секретарь – Головин А.Г. Тел. (495) 939-59-63.
22. **МГУ им. М.В. Ломоносова, философский факультет.** Председатель – к.ф.н., доцент Покровская Т.П., 38 чел. Тел. (495) 939-19-40.
23. **МГУИЭ,** кафедра философии и истории. Председатель – к.ф.н., доцент Малюкова О.В., учёный секретарь – к.ф.н., проф. Балашов Л.Е., 16 чел. Тел. (495) 267-10-08.
24. **МГУЛ,** кафедра философии. Председатель – д.ф.н., проф. Фролов В.В., 8 чел. Тел. (495) 588-51-14, 588-55-02.
25. **МГУП,** кафедра философии. Председатель – д.ф.н., проф. Сафьянов В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Сухарев Ю.Н. Тел. (495) 153-95-88, доб. 140.
26. **МГУПИ**, кафедра философии. Председатель – к.ф.н., проф. Мищенко В.И., ученый секретарь – к.ф.н., доцент Тогузова Л.И., 15 чел. Тел. (495) 269-46-77.
27. **МГУПС.** Председатель – к.ф.н., доцент Арушанов В.З., 4 чел. Тел. (495) 284- 24-67.
28. **МГУЭТ (ТУ).** Председатель – к.ф.н., доцент Алов А.А., 24 чел. Тел. (495) 532-99-18. E-mail: Dph@miee.ru
29. **МГЮА**. Председатель – д.ф.н., доцент Пырин А.Г., 150 чел. Тел. (495) 244-84-56.
30. **Международный славянский университет им. Г.Р. Державина.** Председатель – д.филол.н., проф. Мамонтов А.С., зам. председателя – к.т.н., проф. Быстров О.Ф., ученый секретарь – к.ист.н., доцент Иванова З.И., 10 чел. Тел. 8(916) 242-25-07. E-mail: mivigo@dol.ru
31. **МИКХиС**. Председатель – д.ф.н., проф. Холодный В.И., 4 чел. Тел. (495) 207-52-94.

32. **ММА им. И.М. Сеченова**, кафедра философии и политологии. Председатель – д.ф.н., проф. Хрусталёв Ю.М., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Жирнов В.Д., 12 чел. Тел. (495) 367-19-81.
33. **Молодёжное гуманитарное философское общество.** Председатель – Лебедев А.В., 3 чел. Тел. (495) 345-76-34. E-mail: general28@mail.ru
34. **Московский гуманитарный университет**. Председатель – к.ф.н., доцент Щукин Н.Н., 8 чел. Тел. (495) 374-51-10.
35. **Московский областной институт управления и права**. Председатель – Мельникова А.Т., 3 чел.
36. **Московский областной колледж искусств**. Председатель – к.ф.н. Костяев А.И., 3 чел. Адрес: 141406, г. Химки, ул. Библиотечная, д. 10. Тел. (495) 570-25-88, 570-63-53.
37. **Московский пограничный институт ФСБ РФ.** Председатель – к.ф.н., доцент Канаева Н.А., 3 чел. Тел. (495) 184-95-89. E-mail: kumari@comtv.ru
38. **Московский университет МВД России**. Председатель – д.ф.н., проф. Бельский В.Ю., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Ганс Е.С., 23 чел. Тел. (495) 335-11-66.
39. **МПГУ**. Председатель – д.ф.н., проф. Грифцова И.Н., учёный секретарь – аспирант Черкунова Е.В., 40 чел. Тел. (495) 438-17-26.
40. **МФТИ.** Центр философии и истории науки МФТИ. Руководитель Центра – д.ф.н., к.ф.-м.н., доцент Липкин А.И., 5 чел. Адрес: 141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Институтский пер., д. 9, МФТИ (ГУ), кафедра философии. Тел. (495) 408-46-81, (495) 962-04-91. E-mail: lipkin@rsuh.ru; lipkin@beep.ru; http://philosophy.fizteh.ru/centerphilandhist.esp
41. **Национальный институт им. Екатерины Великой**. Председатель – к.ф.н., доцент Жаринов В.М. Тел. (495) 281-82-65.
42. **Российская академия государственной службы при Президенте РФ**. Председатель – д.ф.н., проф. Степнов П.П. Тел. (495) 436-04-99.
43. **РГГУ.** Председатель – д.ф.н., проф. Губин В.Д., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Стрелков В.И. Тел. (495) 251-37-24.
44. **Российский институт культурологии МК РФ и РАН,** сектор философских проблем культуры. Председатель – д.ф.н. Румянцев О.К., учёный секретарь – к.мед.н. Шеманов А.Ю., 7 чел. Адрес: 119072, г. Москва, Берсеневская наб., 20. Тел. (495) 959-09-13, факс 959-10-17.
45. **РУДН, факультет гуманитарных и социальных наук.** Председатель – д.ф.н., проф. Кирабаев Н.С., учёный секретарь – д.ф.н., проф. Нижников С.А., 32 чел. Тел. (495) 433-20-00. E-mail: Nizhnikovs@mail.ru
46. **РХТУ им. Д.И. Менделеева**. Председатель – к.ф.н., доцент Александров В.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Алейник Р.М., 10 чел. Тел. (495) 978-81-75, 978-99-48.
47. **РЭА им. Г.В. Плеханова**. Председатель – д.ф.н., проф. Сидоренко Н.И., учёный секретарь – к.ф.н., доцент Понизовкина И.Ф., 19 чел. Тел. (495) 237-92-44.
48. **Студенческое философское общество МИЭМП.** Председатель – Новиков Р.А., учёный секретарь – Коробков Е.С., 4 чел. Тел. 8-(916)339-69-84.
49. **Университет РАО.** Председатель – Завьялов В.В., учёный секретарь – Колосков В.Н., 3 чел. Тел. (495) 113-92-11.
50. **Философское общество издательства и типографии ЗАО «Московские учебники – СиДиПресс».** Председатель – Казьмин А.К., зам. председателя – Смирнов А.Н., секретарь – Мазурик И.И., 8 чел. Адрес: 125252, г. Москва, ул. Зорге, 15, вл. 9А. Тел./факс (495) 230-60-69. www.digitalprint.ru
51. **Философское общество Института философии РАН**. Председатель – к.ф.н., с.н.с. Павлов С.А., 72 чел. Тел. (495) 203-96-65.
52. **Финансовая академия при Правительстве РФ.** Председатель – д.ф.н., проф. Зуев К.А., 3 чел. Тел. (495) 943-93-11.

Индивидуальные члены РФО – 182 человек.

ПОЛНЫЙ СПИСОК ЧЛЕНОВ РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА

(уплативших взносы за 2007 г., по состоянию на 1октября 2007 г.)

1. Абабасов Руслан Магометович, студент (Волгодонск)
2. Абаев Александр Шамильевич (Москва)
3. Абакаров Руслан Исамутдинович, аспирант (Махачкала)
4. Абакарова Райганат Магомедовна, д.ф.н., проф. (Махачкала)
5. Абанькина Ольга Георгиевна, студент (Москва)
6. Абгарян Шаварш Шаваршович, студент (Волгодонск)

7. Абдикаарова Гулнара Абдисалиевна (Бишкек, Кыргызстан)
8. Абдуев Руслан Абидович, аспирант (Москва)
9. Абдулагатов Загид Магомедович, к.ф.н. (Махачкала)
10. Абдулаев Ахмед Алиевич (Махачкала)
11. Абдулаева Заграт Нухбеговна (Махачкала)
12. Абдулаева Элита Султановна, ст. преподаватель (Грозный)
13. Абдулгалиев Азамат Захарьяевич, студент (Астрахань)
14. Абдулкадыров Юсуп Нурмагомедович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
15. Абдуллаев Магомед Абдуллаевич, д.ф.н., проф. (Махачкала)
16. Абдуллаев Сатимбай Абдуллаевич, к.ф.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
17. Абдуллаева Заграт Нухбековна, студент (Махачкала)
18. Абдуллаева Марина Сергеевна, студент (Оренбург)
19. Абдурахманов Раиф Абдулхаевич (Бишкек, Кыргызстан)
20. Абибулаева Ксения Сергеевна, студент (Оренбург)
21. Абиева Эльмира Гаджибалаевна, д.ф.н., доцент (Махачкала)
22. Абинов Рустем Хамитович, к.ф.н., доцент (Казань)
23. Абисов Казбек Курбанович, д.ф.н., доцент (Махачкала)
24. Аблажей Анатолий Михайлович, к.ф.н. (Новосибирск)
25. Абрамов Виктор Алексеевич, к.ф.н., проф. (Чита)
26. Абрамова Анастасия Владимировна (Тула)
27. Абрамова Мария Алексеевна, д.пед.н., в.н.с. (Новосибирск)
28. Абрамова Наталья Андреевна, д.ф.н., проф. (Чита)
29. Абрамова Ольга Юрьевна, к.пед.н., доцент (Казань)
30. Абрамян Евгений Арамович, д.т.н., проф. (Москва)
31. Абрамян Наталья Леонидовна, к.ф.н., доцент (Ереван)
32. Абрарова Лилия Мавлетовна, аспирант (Москва)
33. Абросимов Борис Николаевич, к.ф.н., доцент (Саратов)
34. Абросимова Ирина Александровна, к.ф.н., доцент (Саратов)
35. Аброчнов Александр Михайлович, аспирант (Нижний Новгород)
36. Абубакиров Есенжан Каиржанович (Бишкек, Кыргызстан)
37. Авалиани Иван Ноевич (Москва)
38. Аванесов Андрей Петрович (Москва)
39. Авдулов Николай Степанович, к.ист.н., проф. (Ростов-на-Дону)
40. Авербух Михаил Александрович, к.т.н., доцент (Норильск)
41. Аверин Николай Михайлович, к.ф.н., проф. (Тамбов)
42. Аверина Елена Викторовна, к.ф.н., доцент (Москва)
43. Аверкова Вита Александровна (Санкт-Петербург)
44. Аверьянов Анатолий Николаевич, д.ф.н. (Москва)
45. Аверьянов Кирилл Юрьевич, студент (Москва)
46. Аверьянов Сергей Михайлович (Москва)
47. Авилов Михаил Алексеевич, студент (Тула)
48. Агадашева Телли, студент (Махачкала)
49. Агаева Лидия Ивановна, аспирант (Владикавказ)
50. Агальцев Александр Матвеевич, к.ф.н., доцент (Омск)
51. Агамов Хасмет Агакеримович, студент (Махачкала)
52. Агапов Евгений Петрович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
53. Агапов Олег Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Казань)
54. Агарков Дмитрий Владимирович, студент (Волгодонск)
55. Агаркова Анастасия Андреевна (Бишкек, Кыргызстан)
56. Агаркова Елена Юрьевна, к.ф.н., доцент (Чита)
57. Агафонов Алексей Валентинович (Рязань)
58. Агафонов Денис Александрович, студент (Тула)
59. Агафонов Евгений Александрович, к.ф.н., преподаватель (Вологда)
60. Агафонова Ирина Александровна, аспирант (Вологда)
61. Агафонова Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Вологда)
62. Агафонова Юлия Григорьевна, студент (Волгодонск)
63. Аглямова Елена Николаевна, студент (Волгодонск)
64. Агошкова Елена Борисовна, к.т.н., с.н.с. (Санкт-Петербург)
65. Агранович Виктория Борисовна, ассистент (Томск)
66. Агудов Виктор Васильевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
67. Адамов Алексей Константинович, д.мед.н., проф. (Саратов)
68. Аданова Перизат Кубанычовна (Бишкек, Кыргызстан)
69. Адров Валерий Михайлович, к.ф.н., доцент (Астрахань)
70. Азаренко Сергей Александрович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
71. Азимжанова Айнура Адыловна (Бишкек, Кыргызстан)
72. Азов Андрей Вадимович, д.ф.н., проф. (Ярославль)
73. Айларова Светлана Ахсарбековна, д.ист.н., проф. (Владикавказ)
74. Акаев Вахит Хумидович, д.ф.н., проф. (Грозный)
75. Акаева Камета Вахитовна, соискатель (Грозный)
76. Акимкина Марина Андреевна (Ростов-на-Дону)
77. Акимов Рустам Акимович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
78. Акимова Екатерина Михайловна, студент (Тула)
79. Акимова Наталья Александровна, к.ф.н. (Саратов)
80. Акимова Наталья Витальевна, ст. преподаватель (Новороссийск)
81. Акимова София Валерьевна, студентка (Санкт-Петербург)
82. Акопьян Виктор Альбертович, к.пед.н., доцент (Самара)

83. Акопян Елена Анатолиевна (Санкт-Петербург)
84. Аксенов Дмитрий Николаевич (Москва)
85. Аксёнова Надежда Александровна, студент (Калуга)
86. Аксенова Татьяна Александровна, студент (Волгодонск)
87. Аксинюшкин Иван Александрович, аспирант (Саратов)
88. Акулич Наталья Михайловна, ассистент (Калининград)
89. Акулов Александр Сергеевич (Санкт-Петербург)
90. Акулова Татьяна Степановна (Москва)
91. Алавердов Аркадий Сергеевич, аспирант (Армавир)
92. Албаков Руслан Исаевич (Кострома)
93. Алейник Раиса Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
94. Александров Антон Тимофеевич, аспирант (Санкт-Петербург)
95. Александров Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
96. Александров Игорь Аркадьевич, д.т.н., проф. (Москва)
97. Александров Илья Юрьевич, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
98. Александров Николай Николаевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
99. Александров Петр Алексеевич, ст. преподаватель (Омск)
100. Александров Юрий Николаевич (Москва)
101. Александрова Зоя Адамовна, к.ф.н., доцент (Москва)
102. Александрова Лилия Ивановна, к.культурологии, доцент (Нижневартовск)
103. Александрова Людмила Александровна, студент (Волгодонск)
104. Александрова Людмила Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владимир)
105. Александрова Мария Станиславовна (Вологда)
106. Александрова Ольга Степановна, к.ф.н., доцент (Владимир)
107. Алексеев Александр Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
108. Алексеев Дмитрий Вадимович, студент (Москва)
109. Алексеев Игорь Леопольдович (Тула)
110. Алексеева Валерия Юрьевна (Санкт-Петербург)
111. Алексеева Ирина Юрьевна, д.ф.н., проф. (Москва)
112. Алексеева Мария Иосифовна, к.пед.н., доцент (Владимир)
113. Алексеева Наталья Борисовна (Ростов-на-Дону)
114. Алексеева Наталья Робертовна, ст. преподаватель (Чебоксары)
115. Алексеева Ольга Павловна, к.ф.н., ст. преподаватель (Волгодонск)
116. Алексеева Юлия Вячеславовна (Москва)
117. Алексеенков Михаил Васильевич, аспирант (Москва)
118. Алексенцев Виталий Михайлович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
119. Алемасова Марина Львовна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
120. Алёхина Евгения Викторовна, к.ф.н., доцент (Москва)
121. Алёхина Светлана Николаевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
122. Алиев Абдулгамид Курбанович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
123. Алиев Аким Нурдинович, студент (Москва)
124. Алиев Заур Алиевич, студент (Волгодонск)
125. Алиев Муху Гимбатович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
126. Алиев Назир Ихакович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
127. Алиев Шамиль Магдиевич, к.ф.н., доцент (Махачкала)
128. Алиева Асия Султановна (Бишкек, Кыргызстан)
129. Алиева Гульсара Мидиновна, д.ф.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
130. Алиева Кулуйпа Мукашовна, д.ф.н., к.х.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
131. Алиева Раисат Алиевна, аспирант (Махачкала)
132. Алиева Саният Шарапутдиновна, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала)
133. Алиева Сумитра Нуриевна, аспирант (Тюмень)
134. Алилова Калимат Мухтаровна, д.ф.н., проф. (Махачкала)
135. Алмаев Георгий Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань)
136. Алмазова Маргарита Анатольевна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
137. Алов Александр Анатольевич, к.ф.н., доцент (Москва)
138. Алпатова Кристина Александровна, аспирант (Липецк)
139. Алтмышбаева Жаныл Асылбековна, к.ф.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
140. Алфеев Николай Владимирович, к.ф.-м.н., доцент (Москва)
141. Алферова Ирина Владимировна, студент (Волгодонск)
142. Алышева Валентина, студент (Махачкала)
143. Альбова Александра Сергеевна (Москва)
144. Альжанова Умет Каримовна, к.ф.н., проф. (Барнаул)
145. Аль-Мухаммед М. Джавад, к.ф.н. (Москва)
146. Альмяшева Зоя Рафиковна, студент (Волгодонск)
147. Альтерман-Полтева Ксения Александровна (Москва)
148. Аль-Хамза Махмуд, к.ф.-м.н. (Москва)
149. Альшевский Роман Анатольевич, аспирант (Москва)
150. Алюшина Алена Анатольевна, аспирант (Чита)
151. Алябьев, аспирант (Курск)
152. Амелина Елена Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
153. Амеличкин Ярослав Станиславович, студент (Санкт-Петербург)
154. Амельков Ярослав Сергеевич, студент (Москва)
155. Амирбегов Михаил Рубенович (Москва)
156. Амирбегов Юрий Михайлович (Москва)
157. Амирова Саида Абдурахмановна (Махачкала)
158. Амирханова Раисат, студент (Махачкала)

159. Ан Светлана Андреевна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
160. Ананьева Любовь Михайловна, студент (Волгодонск)
161. Ананьева Юлия Анатольевна (Ростов-на-Дону)
162. Ананьина Людмила Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
163. Анашина Мария Владимировна, к.ф.н., н.с. (Москва)
164. Андраби Джамиля Рахматуллаевна, студент (Москва)
165. Андреев Александр Львович, д.ф.н., проф. (Красноярск)
166. Андреев Владимир Олегович, к.т.н. (Орёл)
167. Андреев Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
168. Андреев Николай Алексеевич (Санкт-Петербург)
169. Андреева Ирина Владимировна, студент (Волгодонск)
170. Андреева Людмила Сергеевна (Владимир)
171. Андреева Полина Владимировна, ассистент (Томск)
172. Андреева Юлия Викторовна, аспирант (Нижний Новгород)
173. Андрейчук Наталья Вениаминовна, к.ф.н., доцент (Калининград)
174. Андренко Олег Валерьевич, к.б.н., доцент (Красноярск)
175. Андрёнов Николай Бадмаевич, д.ф.н. (Липецк)
176. Андриевский Анатолий Александрович, к.пед.н., доцент (Норильск)
177. Андриянова Елена Андреевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
178. Андрюшенко Михаил Трофимович, д.ф.н., проф. (Владимир)
179. Аникевич Анатолий Георгиевич, д.ф.н., проф. (Красноярск)
180. Аникин Даниил Александрович, аспирант (Саратов)
181. Анисимов Евгений Григорьевич, аспирант (Краснодар)
182. Анисимова Ольга Борисовна, студент (Санкт-Петербург)
183. Анисин Андрей Леонидович, к.ф.н. (Тюмень)
184. Анисина Светлана Сергеевна, к.ф.н. (Тюмень)
185. Анискин Анатолий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
186. Анисов Александр Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
187. Аниськин Владимир Николаевич, к.пед.н., доцент (Самара)
188. Анкин Дмитрий Владимирович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
189. Анохин Андрей Михайлович, к.пед.н., доцент (Стерлитамак)
190. Антаков Сергей Мирославович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
191. Антипов Антон Александрович, к.филол.н., ст. преподаватель (Магадан)
192. Антоненко Дарья Андреевна (Санкт-Петербург)
193. Антоненко Дмитрий Викторович, аспирант (Санкт-Петербург)
194. Антоненко Елена Дмитриевна, студент (Волгодонск)
195. Антонов Александр Александрович (Челябинск)
196. Антонов Евгений Алексеевич, д.ф.н., проф. (Белгород)
197. Антонов Иван Степанович, д.т.н., проф. (Ульяновск)
198. Антонов Михаил Алексеевич, студент (Оренбург)
199. Антонов Павел Александрович (Голицыно Московской обл.)
200. Антонов Юрий Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
201. Антонова Екатерина Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
202. Антонова Марина Львовна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
203. Антонова Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
204. Антонян Карина Георгиевна, к.к.н. (Санкт-Петербург)
205. Антюхина Алла Валентиновна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
206. Ануфриев Сергей Иосифович, к.ф.н., проф. (Томск)
207. Анучин Евгений Петрович (Санкт-Петербург)
208. Анфалова Наталья Маратовна (Москва)
209. Анциферова Ирина Владимировна, к.социол.н., доцент (Курск)
210. Апасова Ирина Мансуровна (Тюмень)
211. Апёнышева Людмила Григорьевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
212. Апостолов Анатолий Геннадьевич (Москва)
213. Апрелева Виктория Александровна, д.ф.н., проф. (Нижневартовск)
214. Апресян Рубен Грантович, д.ф.н., проф. (Москва)
215. Арапов Александр Владиленович, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
216. Арапов Анатолий Сергеевич, д.ист.н., проф. (Нижний Новгород)
217. Арапова Марина Андреевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
218. Аргонов Виктор Юрьевич, к.ф.-м.н. (Владивосток)
219. Аргунова Асият Алиевна, аспирант (Нальчик)
220. Ардашкин Игорь Борисович, к.ф.н., доцент (Томск)
221. Ардиянцева Елена Константиновна, студент (Волгодонск)
222. Арепьев Евгений Иванович, д.ф.н., проф. (Курск)
223. Аржанов Олег Сергеевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
224. Аринин Евгений Игоревич, д.ф.н., проф. (Владимир)
225. Аркан Юрий Леонидович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
226. Арлычев Анатолий Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
227. Арляпова Елена Викторовна, к.ф.н., доцент (Томск)
228. Арнаутова Валентина Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
229. Аронов Дмитрий Владимирович, д.ист.н., доцент (Орёл)
230. Арсентьева Ирина Ильинична, к.ф.н., доцент (Чита)
231. Арсеньева Людмила Сергеевна (Санкт-Петербург)
232. Артамонова Татьяна Александровна, к.ф.н. (Барнаул)
233. Артёмов Вячеслав Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
234. Артёмов Роман Александрович, к.ф.н., доцент (Волгоград)

235. Артёмова Валентина Гавриловна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
236. Артемьева Татьяна Владимировна, д.ф.н. (Санкт-Петербург)
237. Артюхин Андрей Иванович (Санкт-Петербург)
238. Артюхов Игорь Валентинович (Москва)
239. Арустамян Ева Осиповна, аспирант (Армавир)
240. Арутюнян Кристина Арменовна, студент (Волгодонск)
241. Арутюнян М.П., к.ф.н., доцент (Хабаровск)
242. Арухова Альбина Сефербековна, к.ф.н. (Махачкала)
243. Арушанов Виктор Зармаилович, к.ф.н., доцент (Москва)
244. Архангельская Антонина Серафимовна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
245. Архангельская Наталия Олеговна, ст. преподаватель (Москва)
246. Архангельский Максим Владимирович (Красноярск)
247. Архангельский Олег Игоревич, к.ф.н., доцент (Калининград)
248. Архипов Борис Александрович, к.ф.н., доцент (Омск)
249. Архипов Сергей Викторович (Волгоград)
250. Архипов Юрий Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
251. Арцыбашева Татьяна Николаевна, д.культурологии, проф. (Курск)
252. Аршинов Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
253. Аршинская Светлана Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Чита)
254. Асаев Сардион Николаевич, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
255. Асанова Динара Жумабековна, студент (Оренбург)
256. Асеева Ирина Александровна, к.ф.н., доцент (Курск)
257. Асламишвили Дина Николаевна (Красноярск)
258. Асланова Марина Теувежевна, к.ф.н. (Ставрополь)
259. Асланян Эдуард Ашотович (Москва)
260. Асоев Сергей Владимирович, студент (Москва)
261. Астапов Виталий Валерьевич, к.ф.н., доцент (Красноярск)
262. Астафьева Валерия Сергеевна, аспирант (Москва)
263. Астафьева Ольга Николаевна, д.ф.н., проф. (Москва)
264. Асташов Владимир Николаевич, к.ф.н., проф. (Вологда)
265. Аствацатуров Артём Ервандович, к.т.н., проф. (Ростов-на-Дону)
266. Атаев Ренат, студент (Омск)
267. Атак Аниса Ахмедовна, аспирант (Симферополь, Украина)
268. Атаманов Геннадий Альбертович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
269. Атаяр Диана Рахимовна (Санкт-Петербург)
270. Атмурзаева Фатимат Исхаковна, д.ф.н., доцент (Нальчик)
271. Аулова Елена Петровна, к.ф.н., доцент (Калуга)
272. Афанасьев Александр Николаевич, к.т.н., доцент (Ульяновск)
273. Афанасьев Валерий Владимирович, к.ф.н. (Москва)
274. Афанасьев Виктор Александрович, к.полит.н., ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
275. Афанасьев Дмитрий Александрович, аспирант (Липецк)
276. Афанасьев Илья Александрович, к.ф.н. (Саратов)
277. Афанасьев Тимофей Юрьевич (Владимир)
278. Афанасьева Вера Владимировна, д.ф.н., доцент (Саратов)
279. Афанасьева Ирина Ивановна (Москва)
280. Афанасьева Ольга Викторовна, д.социол.н., проф. (Москва)
281. Афанасьевский Вадим Леонидович, к.ф.н., доцент (Самара)
282. Афонасин Евгений Васильевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
283. Ахмедова Имара Абубакаровна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
284. Ахметов Рустам Энгелевич, студент (Оренбург)
285. Ахромова Юлия Михайловна, студент (Москва)
286. Ахтырский Д.К., ассистент (Москва)
287. Ачабаева Саният, студент (Махачкала)
288. Ачкасова Галина Леонтьевна, д.пед.н., проф. (Курск)
289. Ашин Геннадий Константинович, д.ф.н., проф. (Москва)
290. Аширбагина Наталья Леонидовна, к.пед.н., ст. преподаватель (Омск)
291. Ашнокова Лариса Мухамедовна, д.ф.н., проф. (Нальчик)
292. Ашуркова Александра Ивановна, студент (Санкт-Петербург)
293. Аюшеева Дулма Владимировна, к.ф.н., н.с. (Улан-Удэ)
294. Бабаева А.В., к.ф.н. (Нижний Новгород)
295. Бабаева Анна Владимировна, д.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
296. Бабак Ольга Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
297. Бабаканова Назгул Айтбосуновна (Бишкек, Кыргызстан)
298. Бабинов Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Севастополь, Украина)
299. Бабинцев Валентин Павлович, д.ф.н., проф. (Белгород)
300. Бабиченко Екатерина Александровна, студент (Одесса, Украина)
301. Бабушкин Иван Викторович, студент (Волгодонск)
302. Бабушкина Анастасия Анатольевна, студент (Оренбург)
303. Багаев Алексей Владимирович, аспирант (Нижний Новгород)
304. Багандов Камиль Набибулаевич (Санкт-Петербург)
305. Багаутдинов Альберт Альбинович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
306. Багаутдинова Елена Людвиговна, к.культурол.н., доцент (Казань)
307. Багдасаров Дмитрий Рантикович, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
308. Баглиева Ариза Захрабовна, к.ист.н., доцент (Махачкала)
309. Багновская Нела Михайловна, д.ист.н. (Москва)

310. Багомедова Зайнаб Мусаевна, студент (Махачкала)
311. Багрова Вероника Валерьевна, аспирант (Санкт-Петербург)
312. Багровников Николай Адрианович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
313. Бадальян Сурен Азарапетович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
314. Бадальянц Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Магадан)
315. Баданин Вячеслав Викторович (Москва)
316. Бадасян Инесса Гаруновна (Санкт-Петербург)
317. Бадмаев Валерий Николаевич, д.ф.н. (Элиста)
318. Баева Елена Михайловна, студент (Волгодонск)
319. Баева Людмила Владимировна, д.ф.н., доцент (Астрахань)
320. Бажанов Валентин Александрович, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
321. Бажанова Ирина Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
322. Бажанова Римма Кашафовна, к.ф.н., доцент (Казань)
323. Баженкова Татьяна Викторовна, студент (Волгодонск)
324. Баженов Владимир Владимирович (Москва)
325. Бажутина Татьяна Олимповна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
326. Базанова Александра Андреевна (Санкт-Петербург)
327. Базурина Елена Николаевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
328. Байдаева Фатима Батыровна, к.ф.н., доцент (Москва)
329. Байков Вадим Юрьевич (Санкт-Петербург)
330. Байцаев Александр Гаврилович (Владикавказ)
331. Бакаляев Сергей Викторович (Москва)
332. Бакач Наталья Борисовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
333. Бакланов Владимир Дмитриевич (Иркутск)
334. Бакланов Игорь Спартакович, д.ф.н., доцент (Ставрополь)
335. Бакланова Татьяна Алексеевна, к.ф.н. (Ставрополь)
336. Баксанский Олег Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Москва)
337. Бакулов Виктор Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
338. Бакунович Анастасия Витальевна (Санкт-Петербург)
339. Балабанов Павел Иванович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
340. Балаева Екатерина Андреевна, студент (Москва)
341. Балаклеец Наталья Александровна, ассистент (Ульяновск)
342. Балакшин Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
343. Баландина Елена Анатольевна, ассистент (Барнаул)
344. Баландина Марина Романовна, к.филол.н. (Москва)
345. Балахонский Виталий Витальевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
346. Балаценко Станислав Юрьевич, аспирант (Санкт-Петербург)
347. Балашов Лев Евдокимович, к.ф.н., проф. (Москва)
348. Балина Лариса Фёдоровна, к.ф.н. (Тюмень)
349. Балог М.М., аспирант (Псков)
350. Балонова Марина Григорьевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
351. Балханов Валерий Александрович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
352. Балябин Николай Васильевич, к.ист.н., доцент (Москва)
353. Бандурист-Белова Ирина Сергеевна, студент (Тверь)
354. Баранец Наталья Григорьевна, д.ф.н., проф. (Ульяновск)
355. Баранец Сергей Николаевич, к.ф.н. (Санкт-Петербург)
356. Баранов Владимир Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
357. Баранов Дмитрий Анатольевич, д.т.н., проф. (Москва)
358. Баранов Станислав Трофимович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
359. Баранова Ольга Михайловна, к.ф.н., доцент (Оренбург)
360. Барановский Александр Юрьевич (Уфа)
361. Барасбиев Муслим Исмаилович, к.ист.н., доцент (Нальчик)
362. Барбарук Юрий Владимирович, ассистент (Магадан)
363. Барбашина Эвелина Владимировна, д.ф.н., доцент (Новосибирск)
364. Барг Олег Александрович, д.ф.н., проф. (Пермь)
365. Баринова Анна Валентовна, преподаватель (Вологда)
366. Баринова Наталья Геннадиевна, студент (Москва)
367. Барковская Алла Викторовна, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
368. Барковская Анна Юрьевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
369. Барковский Павел Владимирович, к.ф.н. (Минск, Белоруссия)
370. Барлыбаев Халиль Абубакирович, д.экон.н., проф. (Москва)
371. Бармин Андрей Викторович (Ижевск)
372. Барнаш Анна Владимировна, к.ист.н. (Ставрополь)
373. Барсегян Сурен Григорьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
374. Барсуков Алексей Константинович, к.б.н., доцент (Ижевск)
375. Барсукова Ольга Александровна (Санкт-Петербург)
376. Бартышев Арсений Игоревич, студент (Санкт-Петербург)
377. Бартышева Елена Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
378. Барыкин Алексей Валентинович, к.филол.н. (Тюмень)
379. Барыкин Юрий Викторович, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
380. Барышев Руслан Александрович (Красноярск)
381. Барышева Александра Викторовна, студент (Волгодонск)
382. Барышков Владимир Петрович, д.ф.н., доцент (Саратов)
383. Барышников Виталий Алексеевич, студент (Волгодонск)
384. Басиева Мадина Олеговна, ассистент (Владикавказ)
385. Басилаиа Марианна Артёмовна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)

386. Басистая Елена Витальевна, аспирант (Новороссийск)
387. Батаева Вера Сталинбековна, ассистент (Владикавказ)
388. Батенин Сергей Степанович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
389. Батракова Татьяна Сергеевна, аспирант (Липецк)
390. Батыров Геннадий Константинович, к.ф.н. (Элиста)
391. Бахтияров Камиль Ибрагимович, д.ф.н., проф. (Москва)
392. Бахтызин Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Омск)
393. Башилов Роман Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Тверь)
394. Баширова Лариса Семёновна, к.ф.н., доцент (Омск)
395. Башкирцева Юлия Станиславовна, к.ф.н., доцент (Калининград)
396. Баяндин Александр Васильевич (Новосибирск)
397. Баяхчян Елена Валерьевна (Москва)
398. Бегалинова Калима Кажаматовна, д.ф.н. (Барнаул)
399. Бегинин Виктор Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
400. Бедей Анна Михайловна, аспирант (Санкт-Петербург)
401. Бедросова Татьяна Сергеевна, аспирант (Санкт-Петербург)
402. Безаров Александр Троянович, к.ист.н., доцент (Черновцы, Украина)
403. Безарова Галина Ивановна, ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
404. Безбородов Виктор Георгиевич (Москва)
405. Безвесельная Зоя Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
406. Беззземельцева Екатерина Александровна (Санкт-Петербург)
407. Безрукова Людмила Ивановна, преподаватель (Оренбург)
408. Безручко Роман Александрович (Ростов-на-Дону)
409. Безуглов Алексей Алексеевич, студент (Одесса, Украина)
410. Безух Юрий Валентинович (Херсон)
411. Бекетова Наталья Викторовна, к.искусствоведения (Ростов-на-Дону)
412. Бекирова Лейла Сафетовна, к.ф.н., ассистент (Симферополь, Украина)
413. Беккер Игорь Львович, к.пед.н., доцент (Пенза)
414. Бекмамбетова Аида Рысматовна (Бишкек, Кыргызстан)
415. Бектанова Айгуль Карибаевна, к.полит.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
416. Белавенцев Роман (Москва)
417. Беланова Евгения Юрьевна, студент (Волгодонск)
418. Белая Ирина Анатольевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Нижний Новгород)
419. Беликов Дмитрий Сергеевич, аспирант (Белгород)
420. Беликова Екатерина Олеговна (Волгоград)
421. Белинити Алена Викторовна, школьница (Ульяновск)
422. Белинская Александра Борисовна, д.ф.н., проф. (Москва)
423. Белкина Тамара Леонидовна, к.ф.н., доцент (Кострома)
424. Белов Анатолий Викторович, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
425. Белов Анатолий Кузьмич (Москва)
426. Белов Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
427. Белогуров Анатолий Юльевич, д.пед.н., проф. (Владикавказ)
428. Белодед Александра Юрьевна, аспирант (Москва)
429. Белозёрова Ирина Александровна, к.ф.н., преподаватель (Белгород)
430. Белокопытов Дмитрий Викторович, студент (Одесса, Украина)
431. Беломытцев Олег Михайлович, к.т.н. (Пермь)
432. Белоногов Георгий Евгеньевич (Уфа)
433. Белоус Виктория Владимировна, студент (Волгодонск)
434. Белоусов Валерий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
435. Белоусов Николай Александрович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
436. Белоусов Павел Алексеевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
437. Белоусов Сергей Николаевич (Москва)
438. Белоусова Дарья Кирилловна (Санкт-Петербург)
439. Белоусова Людмила Алексеевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
440. Белоусова Наталья Николаевна, аспирант (Нижний Новгород)
441. Белоусова Оксана Сергеевна (Москва)
442. Белоцветова Екатерина Михайловна (Москва)
443. Бельский Виталий Юрьевич, д.ф.н., проф. (Москва)
444. Бельский Игорь Сергеевич, ст. преподаватель (Екатеринбург)
445. Беляев Альберт Борисович, аспирант (Саратов)
446. Беляев Евгений Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
447. Беляев Игорь Александрович, к.ф.н., доцент (Оренбург)
448. Беляева Инна Олеговна, ст. преподаватель (Омск)
449. Беляевский Денис Михайлович (Москва)
450. Беляевский Михаил Юрьевич, к.т.н., доцент (Москва)
451. Белякин Николай Васильевич, д.ф.-м.н., проф. (Новосибирск)
452. Беляков Владимир Владимирович, д.т.н., проф. (Нижний Новгород)
453. Белялов Станислав Вилльевич, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
454. Бенедиктов Николай Анатольевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
455. Берг Дмитрий Борисович, д.ф.-м.н., с.н.с. (Екатеринбург)
456. Берговская Ирина Николаевна, к.ф.н. (Калуга)
457. Бердник Лариса Гавриловна, аспирант (Одесса, Украина)
458. Бердников Иван Георгиевич, д.пед.н., проф. (Тольятти)
459. Береговой Юрий Михайлович, к.ф.н. (Москва)
460. Береда Борис Николаевич, преподаватель (Санкт-Петербург)
461. Березин Александр Владимирович (Великий Устюг, Вологда)

462. Березин Илья Витальевич, студент (Волгодонск)
463. Березина Елена Михайловна, к.ф.н., доцент (Пермь)
464. Березина Елена Юрьевна, ассистент (Волгодонск)
465. Березняк М.В. (Москва)
466. Березовская Ирина Петровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
467. Береснев Владимир Дмитриевич, ст. преподаватель (Пермь)
468. Береснева Наталья Ириковна, д.ф.н., доцент (Пермь)
469. Берестецкая Татьяна Алексеевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
470. Берестов Игорь Владимирович, к.ф.н., н.с. (Новосибирск)
471. Берестовская Диана Сергеевна, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
472. Беркович Наум Арьевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
473. Беркут Виктор Петрович, д.ф.н., проф. (Балашиха Московской обл.)
474. Берлев Владислав Павлович, аспирант (Москва)
475. Бернацкий Владилен Осипович, д.ф.н., проф. (Омск)
476. Бернюкевич Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Чита)
477. Берсенева Татьяна Павловна, аспирант (Омск)
478. Берус Виталий Владимирович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
479. Беседина Евгения Михайловна, студент (Волгодонск)
480. Бескоровайных Дмитрий Викторович, аспирант (Курск)
481. Беспалов Александр Борисович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
482. Беспалов Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
483. Беспарточный Борис Дмитриевич, к.ф.н., проф. (Курск)
484. Бессонов Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
485. Бессонов Евгений Георгиевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
486. Бессонова Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Казань)
487. Бестаева Эмма Шамиловна, ст. преподаватель (Владикавказ)
488. Бетев Виталий Александрович, д.пед.н., проф. (Самара)
489. Бетенькова Елена Михайловна, доцент (Барнаул)
490. Бетильмерзаева Марет Мусламовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Грозный)
491. Бехманн Готтхард, доктор философии, проф. (Карлсруэ, Германия)
492. Бехтерев Сергей Львович, д.ист.н., проф. (Ижевск)
493. Бешнов Кирилл Юрьевич, студент (Тула)
494. Бибик Максим Васильевич, студент (Волгодонск)
495. Бибик Олег Петрович, к.ф.н., доцент (Челябинск)
496. Биджелов Батырбек Хаматканович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
497. Биккина Юлия Евгеньевна, аспирант (Екатеринбург)
498. Билалов Мустафа Исаевич, д.ф.н., проф. (Махачкала)
499. Билан Ольга Александровна, аспирант (Санкт-Петербург)
500. Билаонова Марина Юрьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
501. Билик Владимир Васильевич, к.б.н., доцент (Санкт-Петербург)
502. Бильчак Василий Степанович, д.экон.н., проф. (Калининград)
503. Биневский Александр Александрович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
504. Бирюков Дмитрий Сергеевич, аспирант (Новосибирск)
505. Бирюков Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
506. Бирюкова Марина Викторовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
507. Бирюкова Светлана Сергеевна, преподаватель (Москва)
508. Бисык Ольга Викторовна, студент (Барнаул)
509. Битокова Карина Владиславовна (Нальчик)
510. Биякаев Рашид Ибрагимович, студент (Махачкала)
511. Блажевич Николай Викторович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
512. Блажеев Виктор Владимирович, к.ю.н., проф. (Москва)
513. Блажко Николай Ильич, к.ф.н., доцент (Москва)
514. Блануца Денис Александрович, аспирант (Санкт-Петербург)
515. Блашенков Алексей Николаевич (Чебоксары)
516. Блехер Леонид Иосифович (Москва)
517. Близнюк Александр Яковлевич, аспирант (Одесса, Украина)
518. Блинов Борис Дмитриевич, с.н.с. (Пермь)
519. Блинов Лорэнс Иванович, доктор философии (Казань)
520. Бобков Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
521. Бобров Виктор Васильевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
522. Боброва Любовь Алексеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
523. Боброва Мария Иннокентьевна, к.мед.н. (Пермь)
524. Боброва Мария Сергеевна, магистр (Санкт-Петербург)
525. Бобровин Юрий Александрович, проф. (Барнаул)
526. Бобровникова Оксана Владимировна, студент (Тула)
527. Бобровский Антон Евгеньевич (Брянск)
528. Богатая Лидия Николаевна, к.ф.н. (Одесса, Украина)
529. Богатова Лариса Михайловна, к.ф.н., доцент (Казань)
530. Богатырёва Елена Анатольевна, к.ф.н. (Москва)
531. Богатырева Елена Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Самара)
532. Богатырёва Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
533. Богаченко Валентина Викторовна, студент (Одесса, Украина)
534. Богдан Виталий Геннадьевич (Голицыно Московской обл.)
535. Богдан Юлия Вадимовна (Санкт-Петербург)
536. Богданов Антон Игоревич, аспирант (Йошкар-Ола)
537. Богданов Евгений Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)

538. Богданова Марина Алексеевна (Москва)
539. Богданова Оксана Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
540. Богомазова Наталия Леонидовна, к.ф.н. (Тула)
541. Богомолов Юрий Геннадьевич (Тында)
542. Богомолова Галина Васильевна, к.ф.н., доцент (Курган)
543. Богомяков Владимир Геннадьевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
544. Богуславская Софья Михайловна, к.ф.н., доцент (Оренбург)
545. Богуш Михаил Анатольевич, аспирант (Санкт-Петербург)
546. Боева Инна Ивановна, студент (Волгодонск)
547. Боенко Марина Алексеевна, аспирант (Новосибирск)
548. Бойкинец Ольга Александровна, аспирант (Москва)
549. Бойко Артур Романович, студент (Черновцы, Украина)
550. Бойко Владимир Николаевич, к.ф.н., преподаватель (Курск)
551. Бойко Лариса Алексеевна, к.ф.н., доцент (Краснодар)
552. Бойко Павел Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Краснодар)
553. Бойко Сергей Евгеньевич (Ростов-на-Дону)
554. Бойков Владимир Николаевич (Струнино Владимирской обл.)
555. Бойкова Юлия Михайловна, аспирант (Брянск)
556. Бокачев Иван Афанасьевич, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
557. Болдырев Вадим Александрович, студент (Москва)
558. Болдырев Владимир Николаевич, студент (Волгодонск)
559. Болдырева Ирина Николаевна, аспирант (Москва)
560. Болелов Александр Алексеевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
561. Болотнов Григорий Валерьевич, аспирант (Белгород)
562. Болотова Екатерина Александровна, к.ф.н., преподаватель (Краснодар)
563. Большакова Елена Александровна (Самара)
564. Бондарев Александр Алексеевич, д.социол.н., доцент (Ставрополь)
565. Бондарева Елена Дмитриевна, аспирант (Санкт-Петербург)
566. Бондарева Наталья Александровна, студент (Волгодонск)
567. Бондарева Яна Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
568. Бондаренко Владимир Иванович, к.т.н., проф. (Армавир)
569. Бондаренко Любовь Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
570. Бондаренко Наталья Григорьевна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
571. Бондаренко Станислав Борисович, д.ф.н., проф. (Вологда)
572. Бондарчук Елена Викторовна, ассистент (Калининград)
573. Борзов Евгений Сергеевич, к.ф.н. (Нижневартовск)
574. Борзова Александра Венедиктовна (Хабаровск)
575. Борзых Станислав Владимирович, к.ф.н., доцент (Томск)
576. Борисенко Леонид Олегович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
577. Борискина Анна Александровна, студент (Оренбург)
578. Борисов Борис Петрович, д.ф.н., проф. (Краснодар)
579. Борисов Иван Иванович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
580. Борисов Иван Павлович, аспирант (Якутск)
581. Борисов Игорь Николаевич (Нижний Новгород)
582. Борисов Сергей Николаевич, к.ф.н. (Белгород)
583. Борисова Елена Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
584. Борисова Ирина, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
585. Борисова Нина Николаевна (Санкт-Петербург)
586. Борисова Татьяна Вадимовна, д.ф.н., проф. (Самара)
587. Борисова Юлия Вячеславовна, аспирант (Чита)
588. Борихов Николай Борисович (Москва)
589. Бормотова Анна Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
590. Боровиков Владимир Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
591. Боровикова Людмила Сергеевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
592. Боровых Леонид Николаевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
593. Бородин Александр Викторович, аспирант (Чита)
594. Бородин Игорь Борисович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
595. Бородина Наталья Андреевна, к.ф.н., доцент (Тула)
596. Бородина Наталья Константиновна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
597. Бороздин Аркадий Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
598. Бортник Пётр Владимирович, аспирант (Санкт-Петербург)
599. Борчиков Сергей Алексеевич, преподаватель (Озёрск Челябинской обл.)
600. Борщева Светлана Олеговна (Нижний Новгород)
601. Борщов Александр Сергеевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
602. Босхамджиева Саглар Сергеевна (Санкт-Петербург)
603. Боталиева Каныкей Мирбековна (Бишкек, Кыргызстан)
604. Боташева Шерифат Хиссаевна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
605. Ботулу Ануфрий Давыдович, к.мед.н., доцент (Якутск)
606. Бохорова Светлана Антоновна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
607. Бочарова Анна Валерьевна, студент (Волгодонск)
608. Бочкарева Оксана Александровна, студент (Москва)
609. Бочукин Дмитрий Геннадьевич, студент (Тула)
610. Бояринов Сергей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
611. Бояринцев Кирилл Игоревич (Волгоград)
612. Браже Рудольф Александрович, д.ф.-м.н., проф. (Ульяновск)
613. Бранденбург Татьяна Владимировна (Санкт-Петербург)

614. Браславец Олеся Николаевна, студент (Екатеринбург)
615. Братникова Ирина Борисовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
616. Братухина Александра Сергеевна, студент (Волгодонск)
617. Бродова Ирина Анатольевна, к.ист.н., доцент (Ярославль)
618. Бросова Наталья Зиновьевна, к.ф.н., доцент (Белгород)
619. Брюханов Валерий Вениаминович, д.ф.-м.н., проф. (Калининград)
620. Брюханцева Наталья Васильевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Томск)
621. Брюшинкин Владимир Никифорович, д.ф.н., проф. (Калининград)
622. Бряник Надежда Васильевна, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
623. Бубнов Александр Владимирович, д.филол.н. (Курск)
624. Бубнов Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Курск)
625. Бубнов Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
626. Бугаев Михаил Иванович, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
627. Бугазов Анвар Хусаинович, д.ф.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
628. Бугакова Нина Юрьевна, д.пед.н., проф. (Калининград)
629. Бугера Владислав Евгеньевич, д.ф.н., доцент (Уфа)
630. Бугреев Анатолий Николаевич, д.ф.н., проф. (Волгоград)
631. Будаев Алексей Жигжитович, аспирант (Чита)
632. Буданов Владимир Григорьевич, к.ф.-м.н., с.н.с. (Москва)
633. Будейчук Василий Ярославович (Орехово-Зуево Московской обл.)
634. Будилова Карина Анатольевна, к.ист.н., доцент (Владикавказ)
635. Будкина Елена Константиновна, аспирант (Москва)
636. Будникова Ольга Владимировна, к.пед.н., ст. преподаватель (Курск)
637. Будюкин Дмитрий Анатольевич, к.ф.н. (Липецк)
638. Бузский Марат Павлович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
639. Бузян Арсений Игоревич (Санкт-Петербург)
640. Буйло Борис Иванович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
641. Букатый Владимир Иванович, д.ф.-м.н., проф. (Барнаул)
642. Букин Дмитрий Николаевич (Волгоград)
643. Букреев Владислав Иванович, доктор философии (Хайфа, Израиль)
644. Булавка Людмила Алексеевна, к.ф.н., с.н.с. (Москва)
645. Буланов Владимир Владимирович, к.ф.н., ст. преподаватель (Тверь)
646. Булацева Зарина Борисовна, аспирант (Владикавказ)
647. Булдаков Сергей Константинович, д.ф.н., проф. (Кострома)
648. Булыгина Юлия Викторовна, студент (Волгодонск)
649. Булынин Александр Михайлович, д.пед.н., проф. (Ульяновск)
650. Булычёв Игорь Ильич, д.ф.н., проф. (Тамбов)
651. Бунецкий Леонид Леонидович, к.полит.н., доцент (Севастополь, Украина)
652. Бунина Лариса Ивановна (Шымкент, Казахстан)
653. Бунтури Влада Вадимовна, аспирант (Санкт-Петербург)
654. Буранова Александра Юрьевна, ассистент (Калуга)
655. Буранок Олег Михайлович, д.пед.н., проф. (Самара)
656. Бурбулис Юлия Владиславовна, ассистент (Екатеринбург)
657. Бурдаков Юрий Васильевич, преподаватель (Москва)
658. Бурдина Татьяна Георгиевна (Екатеринбург)
659. Бурдина Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
660. Бурдюгова Ольга Николаевна, аспирант (Оренбург)
661. Буриков Василий Васильевич, аспирант (Москва)
662. Буркина Анна Антоновна, к.социол.н., доцент (Улан-Удэ)
663. Бурлак Андрей Сергеевич, студент (Владивосток)
664. Бурлакова Светлана Владиславовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
665. Бурлуцкая Елена Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
666. Бурлуцкий Андрей Николаевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
667. Бурменская Дарима Баировна, аспирант (Чита)
668. Буров Алексей Никитович, д.ист.н., проф. (Волгоград)
669. Буров Владилен Георгиевич, д.ф.н. (Москва)
670. Буровский Андрей Михайлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
671. Бурханов Рафаэль Айратович, д.ф.н., проф. (Нижневартовск)
672. Буряк Виктор Владимирович, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
673. Бурякова Александра Андреевна, студент (Волгодонск)
674. Бусов Сергей Васильевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
675. Бусыгин Александр Георгиевич, д.пед.н., проф. (Самара)
676. Бусыгина Алла Львовна, д.пед.н., проф. (Самара)
677. Бусыгина Татьяна Александровна (Самара)
678. Бутаков Павел Анатольевич, к.ф.н. (Новосибирск)
679. Бутлярова Татьяна Алексеевна (Санкт-Петербург)
680. Бутов Сергей Анатольевич (Москва)
681. Буттаева Асият Магомедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
682. Бухараев Владимир Минатович, к.ист.н. ((Казань)
683. Бухтояров Михаил Сергеевич, ассистент (Красноярск)
684. Бучило Нина Фёдоровна, д.ф.н., проф. (Москва)
685. Бучнев Павел Олегович, студент (Москва)
686. Буш Анастасия Евгеньевна (Бишкек, Кыргызстан)
687. Бушмакина Ольга Николаевна, д.ф.н., проф. (Ижевск)
688. Бушуева Нина Александровна, к.ф.н., доцент (Вологда)
689. Бушуров Геннадий Константинович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

690. Быданов Виктор Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
691. Быков Евгений Михайлович, школьник (Москва)
692. Быковский Яков Владимирович (Санкт-Петербург)
693. Быстров Андрей Анатольевич, к.культур.н. (Саратов)
694. Быстров Михаил Витальевич, к.ф.-м.н. (Санкт-Петербург)
695. Быстров Никита Львович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
696. Быстров Олег Филаретович, к.т.н., проф. (Москва)
697. Быстров Юрий Алексеевич (Санкт-Петербург)
698. Быченкова Ирина Анатольевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Новосибирск)
699. Бычкова Наталья Михайловна, студент (Волгодонск)
700. Бязрова Джульетта Бароновна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
701. Бязрова Татьяна Темболатовна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
702. Вавилова Елена Юрьевна, ст. преподаватель (Ярославль)
703. Важничая Ольга Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
704. Вайднер Елена Валерьевна, к.социол.н., ст. преподаватель (Тамбов)
705. Вакаев Владислав Александрович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
706. Вакула Иван Михайлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
707. Вакуленко Валентина Ивановна, к.пед.н., доцент (Норильск)
708. Вакулич Надежда Романовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
709. Валдавина Светлана Эдуардовна, преподаватель (Ростов-на-Дону)
710. Валевич Елена Степановна, аспирант (Омск)
711. Валиахметова Валерия Сергеевна, студент (Москва)
712. Валицкая Алиса Петровна, д.ф.н., проф., чл.-корр. РАН (Санкт-Петербург)
713. Валишин Александр Гусманович, к.т.н., доцент (Калининград)
714. Валишин Фан Талгатович, преподаватель (Казань)
715. Валов Максим Александрович, аспирант (Санкт-Петербург)
716. Вальковская Виктория Викторовна, д.ф.н., проф. (Хабаровск)
717. Вальтер Наталья Андреевна (Волгоград)
718. Валюх Мария Владимировна (Ульяновск) (Санкт-Петербург)
719. Ванчугов Василий Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
720. Варганов Александр Анатольевич, студент (Москва)
721. Варгулевич Екатерина Владимировна, студент (Волгодонск)
722. Вареница Анжела Валерьевна, аспирант (Владикавказ)
723. Варова Наталья Леонидовна, к.ф.н., доцент (Омск)
724. Васецкая Екатерина Николаевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
725. Васечко Вячеслав Юрьевич, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
726. Васечко Елена Николаевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
727. Василевский Александр Викторович (Екатеринбург)
728. Василенко Василий Николаевич, д.ф.н. (Волгоград)
729. Василенко Ирина Тенгизовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
730. Василенко Надежда Васильевна, педагог (Севастополь, Украина)
731. Василенко Юрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Пермь)
732. Василенко Юрий Николаевич, студент (Волгодонск)
733. Васильев Андрей Флорович, к.ф.н., ст. преподаватель (Ижевск)
734. Васильев Борис Викторович, д.ф.н., доцент (Воронеж)
735. Васильев Владимир Фёдорович, к.ф.н., доцент (Ярославль)
736. Васильев Геннадий Германович, к.ф.н., доцент (Москва)
737. Васильев Олег Николаевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
738. Васильев Олег Станиславович, к.ф.н. (Москва)
739. Васильев Павел Павлович, к.х.н., доцент (Москва)
740. Васильев Сергей Сергеевич, к.ист.н., ст. преподаватель (Краснодар)
741. Васильев Сергей Филиппович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
742. Васильев Тимур, аспирант (Кемерово)
743. Васильев Юрий Альбертович, д.ист.н., проф. (Москва)
744. Васильев Яков Юрьевич, ст. преподаватель (Тверь)
745. Васильева Валентина Ивановна (Санкт-Петербург)
746. Васильева Елена Геральдовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
747. Васильева Клавдия Кирилловна, д.ф.н., доцент (Чита)
748. Васильева Марина Юрьевна (Москва)
749. Васильева Наталья Петровна (Санкт-Петербург)
750. Васильева Ольга Владимировна, студент (Оренбург)
751. Васильева Ольга Семёновна, к.б.н., доцент (Ростов-на-Дону)
752. Васин Владимир Дмитриевич, к.пед.н., доцент (Москва)
753. Васинева Полина Александровна (Санкт-Петербург)
754. Васьковский Александр Фёдорович (Санкт-Петербург)
755. Васюков Владимир Леонидович, д.ф.н., проф. (Москва)
756. Васюкова Ольга Георгиевна (Москва)
757. Вахмистров Вадим Валерьевич (Москва)
758. Вахмистров Владимир Борисович (Балашиха Московской обл.)
759. Вахнина Елена Анатольевна, аспирант (Чита)
760. Вахренева Полина Евграфовна, д.ф.н., доцент (Воронеж)
761. Вашко Оксана Александровна, аспирант (Минск, Белоруссия)
762. Вдовушкина Наталия Сергеевна, студент (Саратов)
763. Ведмецкая Людмила Васильевна, студент (Санкт-Петербург)
764. Векленко Павел Васильевич, к.ф.н., доцент (Омск)
765. Велигородский Константин Николаевич, студент (Волгодонск)

766. Велиев Омар Велиханович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
767. Великанова Дарья Дмитриевна, студент (Москва)
768. Величко Владимир Степанович, к.ф.н., доцент (Зерноград Ростовской обл.)
769. Величко Сергей Анатольевич, ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
770. Вельм Иван Матвеевич, д.культур.н., проф. (Ижевск)
771. Вельмисов Пётр Александрович, д.ф.-м.н., проф. (Ульяновск)
772. Венкова Алина Владимировна, к.к.н., доцент (Санкт-Петербург)
773. Венцюлис Егор Александрович (Санкт-Петербург)
774. Вергазова Елена Герасимовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
775. Вергун Татьяна Викторовна, к.ф.н. (Ставрополь)
776. Веревская Полина Александровна (Ростов-на-Дону)
777. Верезгова Ирина Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
778. Веретенников Николай Яковлевич, к.ф.н., доцент (Саратов)
779. Веретенникова Лолита Мирсаидовна, к.ф.н., доцент (Курск)
780. Верещагин Виктор Юрьевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
781. Верещагин Юрий Фёдорович, к.т.н., доцент (Оренбург)
782. Верещагина Марина Владимировна, аспирант (Владикавказ)
783. Верле А.В., к.ф.н. (Псков)
784. Верле Артём Викторович, ассистент (Санкт-Петербург)
785. Верников Марат Николаевич, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
786. Вертгейм Юлия Борисовна, аспирант (Новосибирск)
787. Вертлиб Евгений Александрович, доктор философии, д.полит.н., проф. (Париж, Франция)
788. Вершилов Сергей Анатольевич, к.ф.н., доцент (Балашов Саратовской обл.)
789. Вершинин Сергей Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
790. Веряскина Анна Николаевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
791. Веряскина Валентина Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)
792. Веселов Андрей Владимирович (Москва)
793. Веселова Валентина Семёновна, аспирант (Санкт-Петербург)
794. Веселовская Елена Вячеславовна, к.пед.н. (Вологда)
795. Веселовский Юрий Иванович, к.с.-х.н., доцент (Вологда)
796. Веткасова Наталья Владимировна, к.ф.н., доцент (Казань)
797. Ветров Владимир Семёнович, специалист (Черновцы, Украина)
798. Ветюгова Мария Васильевна, аспирант (Нижний Новгород)
799. Ветюхин Евгений Александрович, аспирант (Барнаул)
800. Вехов Иван Васильевич (Санкт-Петербург)
801. Видгоф Владимир Михайлович, д.ф.н., проф. (Томск)
802. Викторов Владимир Петрович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
803. Викторов Вячеслав Юрьевич, к.ф.н., доцент (Тверь)
804. Викторова Елена Викторовна, ассистент (Пенза)
805. Викторук Елена Николаевна, д.ф.н., проф. (Красноярск)
806. Викулова Евгения Сергеевна (Санкт-Петербург)
807. Виненко Владимир Григорьевич, д.пед.н., проф. (Саратов)
808. Винник Владимир Иванович (Одинцово Московской обл.)
809. Винник Дмитрий Владимирович, к.ф.н., н.с. (Новосибирск)
810. Винников Роман Валерьевич, студент (Санкт-Петербург)
811. Виноградов Олег Васильевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Вологда)
812. Виноградова Евгения Васильевна, к.ф.н., проф. (Новороссийск)
813. Виноградова Марина Михайловна (Санкт-Петербург)
814. Виноградова Надежда Леонидовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
815. Виноградова Наталья Михайловна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
816. Виноград Эмиль Григорьевич, д.ф.н., проф. (Кемерово)
817. Винокуров Василий Васильевич, к.ф.н., доцент (Якутск)
818. Винтонив Светлана Зиновьевна, аспирант (Симферополь, Украина)
819. Вичутинский Альфред Альфредович, к.хим.н. (Москва)
820. Вишев Игорь Владимирович, д.ф.н., проф. (Челябинск)
821. Вишневская Ольга Борисовна, к.культур.н., доцент (Барнаул)
822. Владимиров Александр Анатольевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
823. Владимиров Юрий Евгеньевич (Санкт-Петербург)
824. Владимиров Юрий Сергеевич, д.ф.-м.н., проф. (Москва)
825. Владимирова Инна Владимировна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
826. Власова Ирина Николаевна (Москва)
827. Власова Ольга Александровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
828. Власова Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
829. Власюк Наталья Николаевна, аспирант (Новосибирск)
830. Внутских Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Пермь)
831. Вобликова Ирина Васильевна (Москва)
832. Вовк Степан Николаевич, д.ф.н., проф. (Черновцы, Украина)
833. Воденко Константин Викторович, к.ф.н. (Шахты Ростовской обл.)
834. Водопьянов Владимир Николаевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
835. Водяникова Ирина Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
836. Вожиевская Татьяна Ивановна, ассистент (Псков)
837. Вознякевич Екатерина Евгеньевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
838. Возяков Александр Геннадьевич (Чебоксары)
839. Войтов Александр Георгиевич, к.экон.н., доцент (Москва)
840. Войцехович Вячеслав Эмерикович, д.ф.н., проф. (Тверь)

841. Вок Герман Борисович, соискатель (Грозный)
842. Волгин Леонид Иванович, д.т.н., проф. (Ульяновск)
843. Волегова Галина Ивановна (Норильск)
844. Волков Александр Анатольевич, к.хим.н., доцент (Москва)
845. Волков Алексей Валерьевич, аспирант (Омск)
846. Волков Алексей Владимирович, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
847. Волков Дмитрий Евгеньевич, студент (Тула)
848. Волков Михаил Павлович, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
849. Волков Юрий Алексеевич, н.с. (Калининград)
850. Волков Юрий Григорьевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
851. Волкова Екатерина Георгиевна, аспирант (Москва)
852. Волкова Елена Николаевна (Ростов-на-Дону)
853. Волкова Ирина Владимировна (Москва)
854. Волкова Людмила Васильевна, студент (Волгодонск)
855. Волкова Надежда Геннадьевна (Самара)
856. Волнистый Анатолий Парфёнович, к.ист.н., доцент (Волгодонск)
857. Волобуева Лариса Николаевна, к.ф.н. (Химки)
858. Волова Кристина Николаевна (Санкт-Петербург)
859. Вологина Лариса Васильевна, студент (Тула)
860. Володин Виталий Михайлович, к.ф.н., проф. (Москва)
861. Володин Владимир Рудольфович (Голицыно Московской обл.)
862. Володина Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
863. Волосюк Тимур Петрович (Голицыно Московской обл.)
864. Волошина Марина Андреевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Владивосток)
865. Волчанская Тамара Викторовна, к.п.н., проф. (Волгоград)
866. Волчек Евгений Зеновьевич, д.ф.н., проф. (Минск, Белоруссия)
867. Вольф Марина Николаевна, к.ф.н., н.с. (Новосибирск)
868. Ворников Виктор Иванович, аспирант (Одесса, Украина)
869. Воробей Никита Валерьевич, студент (Санкт-Петербург)
870. Воробьёв Сергей Александрович, ст. преподаватель (Нижний Новгород)
871. Воробьев Сергей Михайлович, к.полит.н. (Ставрополь)
872. Воробьёв Юрий Лукьянович, д.ф.н., проф. (Курск)
873. Воробьёв Юрий Фёдорович, д.экон.н., проф. (Москва)
874. Воробьева Елена Анатольевна, аспирант (Чита)
875. Ворова Ольга Юрьевна, аспирант (Барнаул)
876. Воронин Александр Александрович, аспирант (Тверь)
877. Воронин Андрей Алексеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
878. Воронин Дмитрий Иванович (Петрозаводск)
879. Воронина Екатерина Александровна, аспирант (Нижний Новгород)
880. Воронина Наталья Николаевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
881. Воронкова Марина Леонидовна, аспирант (Саратов)
882. Воронов Алексей Валерианович, к.ф.-м.н., с.н.с. (Владивосток)
883. Воронова Евгения Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
884. Воронцов Павел Геннадьевич, аспирант (Барнаул)
885. Воронцова Наталья Николаевна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
886. Ворончихин Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Ижевск)
887. Воронько Лидия Александровна, студент (Волгодонск)
888. Воропаев Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Омск)
889. Воротий Наталья Владимировна, к.ф.н. (Чита)
890. Воротынцева Алена Александровна, аспирант (Москва)
891. Воскобойников Анатолий Эммануилович, д.ф.н., проф. (Москва)
892. Воскресенская Марина Борисовна, к.ф.н., доцент (Кострома)
893. Вострякова Наталья Александровна, ст. преподаватель (Курган)
894. Вотинцева Наталья Николаевна, аспирант (Пермь)
895. Врублевская Оксана Алексеевна, ассистент (Красноярск)
896. Вуколова Татьяна Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
897. Вульф Кирилл Сергеевич, студент (Москва)
898. Высоцкая Наталья Михайловна, к.п.н., доцент (Тамбов)
899. Вышегородцева Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
900. Вязанцев Вадим Евгеньевич, аспирант (Барнаул)
901. Вязовкин Валентин Степанович, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
902. Вялых Владимир Владимирович, студент (Оренбург)
903. Вяткин Юрий Семёнович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
904. Вяткина Александра Сергеевна, аспирант (Астрахань)
905. Вяткина Галина Венедиктовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
906. Вячин Дмитрий Игоревич, аспирант (Балашов Саратовской обл.)
907. Габдуллин Ильдар Рустамович, к.ф.н., доцент (Оренбург)
908. Габеев Валерий Васильевич, ст. преподаватель (Владикавказ)
909. Габибов Артур Насурович, студент (Махачкала)
910. Габисов Алан Мухарбекович, к.ист.н., доцент (Владикавказ)
911. Габриелян Олег Аршавирович, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
912. Гаврик Оксана Николаевна, аспирант (Москва)
913. Гаврилина Лариса Михайловна, к.ист.н., доцент (Калининград)
914. Гаврилов Борис Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
915. Гаврилов Виталий Владимирович, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
916. Гаврилов Евгений Олегович, к.ф.н., ст. преподаватель (Кемерово)

917. Гаврилов Николай Никандрович (Йошкар-Ола)
918. Гаврилов Олег Фёдорович, к.ф.н., доцент (Кемерово)
919. Гаврин Сергей Александрович (Голицыно Московской обл.)
920. Гавришин Владимир Константинович, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
921. Гавришина Тамара Леонтьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
922. Гагаев Павел Александрович, к.пед.н., проф. (Пенза)
923. Гагут Луиза Дмитриевна, д.экон.н., проф. (Москва)
924. Гадаев Ваха Юнусович, к.ф.н., доцент (Грозный)
925. Гаджиев Гасан Абдулгамидович, студент (Махачкала)
926. Гаджиев Яхья Анверович, студент (Москва)
927. Гаджиева Асият, студент (Махачкала)
928. Гаевская Инга Александровна, аспирант (Петрозаводск)
929. Гайдукова Ирина Борисовна, к.ф.н., доцент (Курск)
930. Гайнуллина Лилиана Файберговна, к.ф.н., доцент (Казань)
931. Гайфутдинов Айрат Азатович (Санкт-Петербург)
932. Галанова Гульнара Эдуардовна, к.ф.н., доцент (Казань)
933. Галемина Наталья Владимировна (Брянск)
934. Галиева Елена Борисовна, к.ист.н., преподаватель (Оренбург)
935. Гализдра Анна Сергеевна, аспирант (Саратов)
936. Галицкий Сергей, аспирант (Барнаул)
937. Галкин Владимир Павлович, к.т.н., доцент (Чебоксары)
938. Галузо Марина Евгеньевна, студент (Волгодонск)
939. Галушкин Александр Михайлович, ст. преподаватель (Липецк)
940. Галушко Кира Алексеевна, аспирант (Курск)
941. Галямов Дмитрий Фаритович, студент (Волгодонск)
942. Гамаонов Владимир Георгиевич, к.т.н., доцент (Владикавказ)
943. Гамзатова Рукият Абдулмуталимовна (Махачкала)
944. Гамидуллаев Радмир Играмеддинович (Санкт-Петербург)
945. Гамов Виктор Иванович, д.ф.н., проф. (Армавир)
946. Гамреклидзе Георгий Николаевич, студент (Москва)
947. Ганжа Александр Григорьевич (Москва)
948. Ганина Нина Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
949. Ганиш Екатерина Петровна, студент (Санкт-Петербург)
950. Ганс Елена Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
951. Ганс Елена Сергеевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
952. Гараджа Никита Владимирович, к.ф.н., ассистент (Москва)
953. Гараева Галина Фаизовна, д.ф.н., проф. (Армавир)
954. Гаранина Ольга Денисовна, д.ф.н., проф. (Москва)
955. Гарбузов Дмитрий Викторович, к.ф.н., ст. преподаватель (Волгоград)
956. Гарбузова Анастасия Викторовна, студент (Санкт-Петербург)
957. Гарифуллин Руслан Ринатович (Казань)
958. Гарковенко Раиса Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
959. Гарлик Андрей Иванович, к.ф.н., доцент (Чита)
960. Гармажанов Виктор Согорович, аспирант (Москва)
961. Гарсия Сапико Дионисио (Москва)
962. Гарусская Галина Васильевна (Санкт-Петербург)
963. Гарушова Хадижат Алиловна (Махачкала)
964. Гасанов Мурад, студент (Махачкала)
965. Гасанов Сейур Шакир оглы (Санкт-Петербург)
966. Гасанов Тагир, студент (Махачкала)
967. Гасанова Джавгарат Багамаевна (Ростов-на-Дону)
968. Гасилин Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
969. Гасилина Юлия Ивановна, аспирант (Саратов)
970. Гаспарян Ольга Леонидовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Владивосток)
971. Гаськов Владимир Станиславович, аспирант (Нижневартовск)
972. Гвасалия Татьяна Сергеевна, к.ф.н. (Ставрополь)
973. Гвозданный Вячеслав Афанасьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
974. Гвоздева Галина Алексеевна, преподаватель (Москва)
975. Гвоздик Татьяна Борисовна (Москва)
976. Геворкян Армен Вазгенович, к.ф.н. (Москва)
977. Гейман Ирина Викторовна, аспирант (Одесса, Украина)
978. Гелих Олег Яковлевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
979. Гендин Александр Моисеевич, д.ф.н., проф. (Красноярск)
980. Генералова Лариса Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Москва)
981. Гениуш Юлия Сергеевна, аспирант (Москва)
982. Герасимов Александр Александрович, с.н.с. (Калуга)
983. Герасимов Андрей Геннадьевич (Балашиха Московской обл.)
984. Герасимова Ангелина Александровна, студент (Санкт-Петербург)
985. Герасимова Ирина Алексеевна, д.ф.н., проф. (Москва)
986. Герасимова Наталия Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
987. Гервазиев Виктор Борисович, д.мед.н., проф. (Барнаул)
988. Гершенович Анна Александровна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
989. Гефеле Ольга Фридриховна, ст. преподаватель (Тверь)
990. Гижко Юлия Владимировна, студент (Волгодонск)
991. Гизатова Гульназ Казбековна, к.ф.н., доцент (Казань)
992. Гимазетдинова Алия Хазиахметовна, к.ф.н., доцент (Казань)

993. Гирусов Эдуард Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
994. Глаголев Василий Николаевич (Москва)
995.Глаголев Владимир Сергеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
996.Гладкова А.А., студент (Псков)
997.Гладышева Стелла Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
998.Глазков Александр Петрович, к.ф.н., доцент (Астрахань)
999.Глазков Павел Владимирович, к.ф.н., ст. преподаватель (Тамбов)
1000. Глазунов Виктор Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1001. Глазунова Светлана Александровна, к.ф.н., доцент (Тверь)
1002. Глинский Андрей Владимирович, аспирант (Москва)
1003. Гловели Георгий Джемалович, к.экон.н., доцент (Москва)
1004. Глозман Аркадий Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
1005. Глуздов Виктор Андреевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1006. Глухачев Виктор Васильевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1007. Глухова Татьяна Ивановна (Нижний Новгород)
1008. Глушкова Анна Евгеньевна, аспирант (Чита)
1009. Глущенко Наталья Степановна, к.ф.н., ст. преподаватель (Барнаул)
1010. Гнатюк Ольга Леонидовна, д.социол.н., проф. (Санкт-Петербург)
1011. Гнедых Екатерина Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
1012. Гобозов Иван Аршакович, д.ф.н., проф. (Москва)
1013. Говорунов Александр Васильевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1014. Гогин Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1015. Гоголев Борис Павлович, к.ф.н., проф. (Курск)
1016. Годарев-Лозовский Максим Григорьевич (Санкт-Петербург)
1017. Годунов Иван Владимирович, студент (Волгодонск)
1018. Голдобина Лидия Анатольевна, ассистент (Ульяновск)
1019. Голованов Василий Павлович (Волгоград)
1020. Головащенко Ирина Семёновна, к.с.н., доцент (Саратов)
1021. Головин Эдуард Владимирович, ассистент (Томск)
1022. Голович Радое, к.ф.н., доцент (Никшич, Черногория)
1023. Головко Андрей Дмитриевич, студент (Волгодонск)
1024. Головко Никита Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1025. Головко Элеонора Павловна, к.ф.н., доцент (Москва)
1026. Головко Юлия Владимировна, к.ф.н. (Москва)
1027. Головлева Елена Леонидовна, к.ист.н., проф. (Москва)
1028. Головнева Елена Валентиновна, ст. преподаватель (Омск)
1029. Головных Геннадий Яковлевич, д.ф.н., проф. (Смоленск)
1030. Головятинская Мария Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1031. Гололобова Виндарья Нимаевна, аспирант (Новосибирск)
1032. Голомазова Тамара Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1033. Голубев Валерий Павлович (Кострома)
1034. Голубева Дарья Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
1035. Голубинцев Владимир Олегович, к.ф.н., доцент (Новочеркасск Ростовской обл.)
1036. Голубкова Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1037. Голубович Инна Владимировна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
1038. Голубцова Галина Васильевна, ст. преподаватель (Курск)
1039. Голубчиков Анатолий Яковлевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1040. Голунова Светлана Валерьевна (Волгоград)
1041. Гольденберг Иосиф Сухарович (Пущино Московской обл.)
1042. Гомоюнов Константин Константинович, к.т.н., проф. (Санкт-Петербург)
1043. Гонтарев Дмитрий Олегович (Санкт-Петербург)
1044. Гонтарева Анастасия Евгеньевна, аспирант (Нальчик)
1045. Гончаренко Михаил Николаевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1046. Гончаров Владимир Иванович, студент (Волгодонск)
1047. Гончаров Евгений Викторович, ст. преподаватель (Тамбов)
1048. Гончаров Николай Владимирович, студент (Оренбург)
1049. Гончарова Инга Кулиевна (Ростов-на-Дону)
1050. Гончарова Наталья Александровна, ассистент (Томск)
1051. Гончарова Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
1052. Гончарова Софья Владимировна, ст. преподаватель (Москва)
1053. Гончарук Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1054. Горан Василий Павлович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1055. Горбачев Андрей Владимирович, студент (Волгодонск)
1056. Горбачёв Владимир Григорьевич, к.ф.н., доцент (Брянск)
1057. Горбачёва Ирина Михайловна, к.ист.н., доцент (Москва)
1058. Горбачевская Виктория Игоревна (Санкт-Петербург)
1059. Горбунов Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1060. Горбунова Виктория Викторовна (Санкт-Петербург)
1061. Горбунова Ольга Анатольевна, к.ф.н. (Новосибирск)
1062. Горбухова Мария Юрьевна, аспирант (Барнаул)
1063. Гордеев Владимир Николаевич (Москва)
1064. Гордеев Роман Владимирович, аспирант (Москва)
1065. Гордеев Юрий Васильевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1066. Гордеева Татьяна Владимировна, доцент (Москва)
1067. Гордиенко Людмила Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1068. Гордина Елена Дмитриевна, к.ист.н., доцент (Нижний Новгород)

1069. Горелова Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1070. Горенкин Валерий Анатольевич, к.ф.н., ассистент (Симферополь, Украина)
1071. Горин Дмитрий Геннадьевич, д.ф.н. (Брянск)
1072. Горин Михаил Николаевич (Москва)
1073. Горина Ирина Владимировна (Санкт-Петербург)
1074. Горина Нэлли Борисовна, к.т.н., с.н.с. (Москва)
1075. Горина Татьяна Сергеевна (Волгоград)
1076. Горлова Оксана Викторовна, аспирант (Тамбов)
1077. Горлянский Виктор Александрович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1078. Горнова Галина Владимировна, к.ф.н., доцент (Омск)
1079. Городецкий Артем Евгеньевич (Бишкек, Кыргызстан)
1080. Городинский Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Одинцово Московской обл.)
1081. Горохов Андрей Владимирович, аспирант (Брянск)
1082. Горохов Виталий Георгиевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1083. Горохов Павел Александрович, д.ф.н., проф. (Оренбург)
1084. Горошко Галина Сергеевна, лаборант (Псков)
1085. Горшенин Алексей Николаевич (Бишкек, Кыргызстан)
1086. Горшарик Александр Григорьевич, аспирант (Санкт-Петербург)
1087. Горьбань Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
1088. Горюнов Валерий Павлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1089. Горяев Андрей Тюрбеевич, д.ф.н. (Элиста)
1090. Горяная Людмила Николаевна (Хабаровск)
1091. Горячев Анатолий Петрович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1092. Горячева Анна Юрьевна, аспирант (Брянск)
1093. Гостищев Александр Кириллович, к.ф.н., проф. (Краснодар)
1094. Гофман Наталья Викторовна (Санкт-Петербург)
1095. Гошокин Иван Александрович (Нальчик)
1096. Грабовский Владимир Николаевич, аспирант (Саратов)
1097. Градюк Василий Васильевич, аспирант (Нижневартовск)
1098. Гранкин Сергей Михайлович, ст. преподаватель (Барнаул)
1099. Грачев Егор Сергеевич (Волгоград)
1100. Грачев Николай Анатольевич, студент (Волгодонск)
1101. Гребенник Елена Николаевна, студент (Санкт-Петербург)
1102. Гребенникова Ольга Михайловна, ст. преподаватель (Омск)
1103. Гребенщикова Елена Георгиевна, к.ф.н., доцент (Курск)
1104. Гревцова Елена Степановна, к.ф.н., доцент (Москва)
1105. Греков М.А., аспирант (Курган)
1106. Грехнёв Вадим Сергеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1107. Грехов Александр Васильевич, к.ист.н., доцент (Нижний Новгород)
1108. Грехов Владимир Александрович, студент (Екатеринбург)
1109. Гречаный Вячеслав Васильевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1110. Гречишников Сергей Егорович, к.ф.н., доцент (Калуга)
1111. Гречишникова Нина Петровна, к.ф.н., доцент (Калуга)
1112. Гречкин Юрий Михайлович, ст. преподаватель (Калининград)
1113. Гречко Пётр Кондратьевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1114. Грибанов Сергей Владимирович, аспирант (Нижний Новгород)
1115. Григоренко Вячеслав Иванович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1116. Григоренко Наталья Николаевна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1117. Григоров Е.В., к.ист.н., доцент (Барнаул)
1118. Григорьев Александр Владимирович (Чебоксары)
1119. Григорьев Борис Васильевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)
1120. Григорьев Иван Валерьевич, аспирант (Екатеринбург)
1121. Григорьев Леонид Григорьевич, к.ф.н., доцент (Тверь)
1122. Григорьев Святослав Иванович, д.социол.н., проф. (Барнаул)
1123. Григорьева Людмила Ильинична, д.ф.н., проф. (Красноярск)
1124. Григорьева Ольга Анатольевна, аспирант (Барнаул)
1125. Гринёва Светлана Владимировна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
1126. Гриненко Галина Валентиновна, д.ф.н., проф. (Москва)
1127. Гринин Леонид Ефимович, д.ф.н. (Волгоград)
1128. Гринько Валентин Сергеевич, к.ф.н., доцент (Кострома)
1129. Грифцова Ирина Николаевна, д.ф.н., проф. (Москва)
1130. Грицкевич Татьяна Игоревна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1131. Гришин Вадим Васильевич (Нижний Новгород)
1132. Гришин Николай Владимирович, к.полит.н. (Астрахань)
1133. Гришина Наталья Михайловна, студент (Москва)
1134. Гришунин Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
1135. Грищенко Любовь Антоновна, доцент (Новороссийск)
1136. Громов Александр Алексеевич, студент (Москва)
1137. Громов Михаил Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1138. Громова Елена Аркадьевна (Волгоград)
1139. Громова Ольга Игоревна (Санкт-Петербург)
1140. Грошева Ирина Александровна (Новочебоксарск)
1141. Грошева Яна Витальевна (Санкт-Петербург)
1142. Груздева Виктория Викторовна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1143. Груздева Мария Львовна, к.ф.н., доцент (Кострома)
1144. Груздевская Ольга Константиновна (Москва)

1145. Грушевицкая Татьяна Георгиевна, к.ф.н., доцент (Калуга)
1146. Грязных Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1147. Грякалов Алексей Алексеевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1148. Губанов Кирилл Николаевич, аспирант (Москва)
1149. Губанов Николай Иванович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1150. Губанова Мария Константиновна (Санкт-Петербург)
1151. Губенко Ольга Александровна, студент (Волгодонск)
1152. Губина Наталья Анатольевна, к.т.н., доцент (Норильск)
1153. Губман Борис Львович, д.ф.н., проф. (Тверь)
1154. Губочкин Александр Юрьевич, студент (Волгодонск)
1155. Гудиева Лариса Ахсарбековна, ассистент (Владикавказ)
1156. Гудков Александр Леонидович, к.т.н., доцент (Калининград)
1157. Гудова Маргарита Юрьевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
1158. Гудыма Анна Петровна, д.ф.н., проф. (Москва)
1159. Гужавина Ольга Борисовна, к.ф.н., ассистент (Томск)
1160. Гузь Марина Павловна (Чебоксары)
1161. Гуйван Пётр Назарович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1162. Гукепшоков Мурат Хасанбиевич, к.ю.н., доцент (Нальчик)
1163. Гуков Владимир Сергеевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1164. Гулевский Алексей Николаевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1165. Гулинский Павел Анатольевич, студент (Волгодонск)
1166. Гуляев Александр Александрович, д.т.н., проф. (Москва)
1167. Гуляев Юрий Юрьевич, преподаватель (Москва)
1168. Гуляшинов Александр Никитич, к.ф.н., проф. (Ижевск)
1169. Гунибский Магомед Шахмандарович, к.ф.н., доцент (Москва)
1170. Гунина Антонина Анатольевна (Чебоксары)
1171. Гура Владимир Авраамович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1172. Гургенидзе Павел Теймуразович (Санкт-Петербург)
1173. Гуревич Павел Семёнович, д.ф.н., проф. (Москва)
1174. Гуреев Евгений Михайлович (Чапаевск Самарской обл.)
1175. Гурин Станислав Петрович, д.ф.н., доцент (Саратов)
1176. Гуров Юрий Степанович, д.ф.н. (Чебоксары)
1177. Гурова Лина Юрьевна, студент (Оренбург)
1178. Гурьянов Владимир Константинович (Балашиха Московской обл.)
1179. Гурьянов Владимир Николаевич, ассистент (Нижний Новгород)
1180. Гусаева Каринэ Гамидовна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
1181. Гусакова Тамара Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1182. Гусаренко Виктория Владимировна (Красноярск)
1183. Гусаров Андрей Александрович, аспирант (Тверь)
1184. Гусев Борис Павлович, к.ф.н., проф. (Барнаул)
1185. Гусев Геннадий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1186. Гусев Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Орёл)
1187. Гусев Игорь Валерьевич, к.ф.н. (Тверь)
1188. Гусев Марк, аспирант (Кемерово)
1189. Гусев Михаил Сергеевич, студент (Санкт-Петербург)
1190. Гусев Николай Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1191. Гусев Станислав Сергеевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1192. Гусева Алла Александровна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1193. Гусева Мария Михайловна (Санкт-Петербург)
1194. Гусева Мария Олеговна, аспирант (Москва)
1195. Гусева Ольга Юрьевна, студент (Саратов)
1196. Гусева Светлана Владиславовна (Саратов)
1197. Гусева Светлана Геннадьевна, аспирант (Нижний Новгород)
1198. Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович, академик РАН (Москва)
1199. Гусейнов Али Абдурашидович, студент (Москва)
1200. Гусейнов Фарид Ибрагимович, к.ф.н., доцент (Москва)
1201. Гусейнова Лейла Исамагомедовна, аспирант (Махачкала)
1202. Гусейнова Оксана Нурмагомедовна (Махачкала)
1203. Гусейнова Тейба Аждар кызы (Санкт-Петербург)
1204. Гусов Ауэби Захарович, к.ф.н., доцент (Москва)
1205. Гусова Валерия Александровна, аспирант (Тверь)
1206. Гусова Светлана Афанасьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1207. Гутиева Мадина Алимбековна, к.ист.н., доцент (Владикавказ)
1208. Гуткин Олег Владимирович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1209. Гуцунаева Светлана Владимировна, аспирант (Владикавказ)
1210. Гущин Дмитрий Александрович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1211. Гущин Михаил Михайлович, журналист (Пенза)
1212. Гущина Елена Александровна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1213. Гущина Юлия Олеговна, студент (Санкт-Петербург)
1214. Дабагян Лилит Артуровна (Бишкек, Кыргызстан)
1215. Давидович Всеволод Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1216. Давлетов Бектур Куванович (Бишкек, Кыргызстан)
1217. Давлетшин Ирек Шакирович (Екатеринбург)
1218. Давыденко Юлия Геннадьевна (Санкт-Петербург)
1219. Давыдкина Яна Михайловна, аспирант (Москва)
1220. Давыдов Виктор Александрович, аспирант (Кемерово)

1221. Давыдов Г.А., к.пед.н., доцент (Псков)
1222. Давыдов Николай Григорьевич, к.т.н., доцент (Норильск)
1223. Дадашев Агабаба Айдын Оглы, д.ф.н., проф. (Нальчик)
1224. Дальчанин Александр Владимирович (Голицыно Московской обл.)
1225. Дамдинова Долсон Данзановна, студент (Санкт-Петербург)
1226. Данакари Лилия Ричарди, к.ф.н. (Волгоград)
1227. Данакари Ричард Арами, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1228. Даниелян Наира Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
1229. Даниленко Ангелина Николаевна, аспирант (Владикавказ)
1230. Даниленко Лидия Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
1231. Данилкова Марина Петровна, ст. преподаватель (Новосибирск)
1232. Данилов Никита Андреевич (Санкт-Петербург)
1233. Данилов Роман Сергеевич, аспирант (Саратов)
1234. Данилов Сергей Александрович, к.ф.н. (Саратов)
1235. Данилов Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
1236. Данилов Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Тверь)
1237. Данилова Вера Софроновна, д.ф.н., доцент (Якутск)
1238. Данилова Марина Ивановна, д.ф.н., проф. (Краснодар)
1239. Данцев Андрей Андреевич, д.ф.н., проф. (Новочеркасск Ростовской обл.)
1240. Данчай – оол Аяс Анатольевич, студент (Санкт-Петербург)
1241. Даринская Елена Вячеславовна, преподаватель (Воронеж)
1242. Дармограй Валерий Миронович, д.ф.н., доцент (Саратов)
1243. Дарьина Вера Константиновна, аспирант (Саратов)
1244. Дахин Андрей Васильевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1245. Дашевская Любовь Анатольевна, врач (Москва)
1246. Дашин Сергей Семёнович, аспирант (Барнаул)
1247. Дашкова Софья Владимировна, к.ф.н. (Волгоград)
1248. Двораковская Кристина Викторовна (Санкт-Петербург)
1249. Дворецкая Екатерина Викторовна, д.ф.н. (Санкт-Петербург)
1250. Дворецкая Марианна Ярославовна, к.п.н., доцент (Санкт-Петербург)
1251. Дворянинова Наталья Николаевна (Бишкек, Кыргызстан)
1252. Дворянов Сергей Викторович, к.ф.н., доцент (Москва)
1253. Де Бласио Алисса, аспирант (Pittsburgh, PA, USA, США)
1254. Девяткин Леонид Юрьевич, аспирант (Москва)
1255. Дёгтева Ольга Александровна, аспирант (Москва)
1256. Дегтярёв Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1257. Дегтярева Ирина Алимовна (Норильск)
1258. Дедова Ирина Анатольевна, к.ф.н. (Йошкар-Ола)
1259. Деев Анатолий Иванович, к.б.н. (Москва)
1260. Деменский Сергей Юрьевич, к.ф.н. (Москва)
1261. Дементьев Александр Александрович, студент (Волгодонск)
1262. Дементьева Антонина Евгеньевна, ст. преподаватель (Москва)
1263. Дементьева Ольга Ивановна, аспирант (Оренбург)
1264. Дементьева Светлана Валерьевна, к.ф.н., доцент (Томск)
1265. Демиденко Илья Павлович (Санкт-Петербург)
1266. Демиденко Эдуард Семёнович, д.ф.н., проф. (Брянск)
1267. Демидов Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
1268. Демидов Андрей Владимирович, аспирант (Липецк)
1269. Демидов Валерий Петрович, ст. преподаватель (Новосибирск)
1270. Демидова Анна Николаевна, к.ист.н., доцент (Волгоград)
1271. Демидова Елена Владимировна, студент (Новосибирск)
1272. Демидова Наталия Викторовна, студент (Махачкала)
1273. Демин Андрей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Одинцово Московской обл.)
1274. Демин Илья Вячеславович, аспирант (Самара)
1275. Демин Максим Ростиславович, аспирант (Санкт-Петербург)
1276. Дёмин Ростислав Николаевич, преподаватель (Санкт-Петербург)
1277. Демина Александра Николаевна (Ростов-на-Дону)
1278. Дёмина Ирина Владимировна, преподаватель (Краснодар)
1279. Дёмина Лариса Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1280. Дёмина Людмила Степановна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1281. Демина Нина Александровна, к.ф.н. (Красноярск)
1282. Дёминова Татьяна Васильевна, студент (Владивосток)
1283. Демченко Ирина Владимировна, к.пед.н., доцент (Норильск)
1284. Демченко Людмила Михайловна, к.ф.н., доцент (Оренбург)
1285. Демченко Наталья Андреевна, к.ф.н. (Ставрополь)
1286. Демченко Олег Николаевич, к.ф.н., доцент (Норильск)
1287. Демшина Анна Юрьевна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
1288. Демьяновский Антон Александрович, аспирант (Екатеринбург)
1289. Денеш Нина Данииловна, к.т.н. (Москва)
1290. Денильханова Родима Хаважиевна, к.ф.н. (Грозный)
1291. Денисенко Николай Николаевич, к.т.н., доцент (Пенза)
1292. Денисенко Снежана Валентиновна, к.ф.н., доцент (Омск)
1293. Денисов Алексей Николаевич (Москва)
1294. Денисов Вадим Вячеславович, к.ист.н., проф. (Новороссийск)
1295. Денисов Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1296. Денисов Денис Владимирович, студент (Севастополь, Украина)

1297. Денисов Кирилл Александрович (Голицыно Московской обл.)
1298. Денисов Сергей Фёдорович, д.ф.н., проф. (Омск)
1299. Денисов Тимур Аверкович (Москва)
1300. Денисова Елена Анатольевна, аспирант (Краснодар)
1301. Денисова Ирина Александровна, аспирант (Волгоград)
1302. Денисова Любовь Владиленовна, д.ф.н., проф. (Омск)
1303. Денисова Наталья Юрьевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1304. Денисова Оксана Геннадьевна (Бишкек, Кыргызстан)
1305. Денисова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
1306. Денисова Полина Сергеевна, магистр (Омск)
1307. Денисовец Яна, студент (Омск)
1308. Дербан Галина Васильевна, к.ф.н. (Барнаул)
1309. Дергачёва Елена Александровна, к.ф.н., доцент (Брянск)
1310. Дергунов Евгений Евгеньевич (Москва)
1311. Деревянченко Юрий Иванович, к.ф.н., доцент (Омск)
1312. Дерменжи Елена Александровна, студент (Тула)
1313. Дермонтас Каститис (Москва)
1314. Дерюшев Владимир Викторович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1315. Дерябина Тамара Владимировна (Ярославль)
1316. Джаганян Анна Герасимовна, аспирант (Владикавказ)
1317. Джамалдинова Зульфия Намиковна (Махачкала)
1318. Джангуразов Мухаммат Хаджи-Муратович, к.ф.н., преподаватель (Нальчик)
1319. Джанкаев Наран Баатрович, студент (Москва)
1320. Джанкаева Кермен Баатаровна, студент (Москва)
1321. Джегутанов Борис Керимович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1322. Джиоева Дзерасса Апполоновна, ассистент (Владикавказ)
1323. Джишкариани Лаша Симонович, студент (Москва)
1324. Джохадзе Давид Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
1325. Джурик Елена Сергеевна, студент (Волгодонск)
1326. Джурик Мария, доктор медицины, проф. (Белград, Сербия)
1327. Джурко Людмила Алексеевна, ассистент (Барнаул)
1328. Дзабаев Эдуард Александрович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
1329. Дзбоева Марина Валерьевна, аспирант (Владикавказ)
1330. Дзгоева Нателла Михайловна, аспирант (Владикавказ)
1331. Дзёма Алексей Игоревич, к.ф.н., ст. преподаватель (Новороссийск)
1332. Дзеранов Тимур Ефимович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
1333. Дзеранова Рита Фёдоровна, к.п.н., доцент (Владикавказ)
1334. Дзидцоева Мадина Дзибусовна (Владикавказ)
1335. Дзугаева Альбина Николаевна, аспирант (Владикавказ)
1336. Дзюра Александр Иванович, к.ф.н., доцент (Норильск)
1337. Диамбекова Зарема Аликовна (Владикавказ)
1338. Дибраев Асалудин Дибирахмедович, аспирант (Махачкала)
1339. Диденко Галина Михайловна, к.ф.н., доцент (Киев, Украина)
1340. Диденко Ольга Николаевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1341. Диденко Павел Ильич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1342. Дидикин Антон Борисович, аспирант (Новосибирск)
1343. Дидух Ольга Васильевна, студент (Волгодонск)
1344. Дидык Марина Александровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1345. Диев Владимир Серафимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1346. Диева Анна Владимировна, аспирант (Новосибирск)
1347. Дик Владислав Петрович, аспирант (Барнаул)
1348. Дикая Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Черновцы, Украина)
1349. Дмитревская Ирина Владимировна, д.ф.н., проф. (Иваново)
1350. Дмитриева Елена Анатольевна (Нижневартовск)
1351. Дмитриева Лариса Михайловна, д.ф.н., проф. (Омск)
1352. Дмитриева Маргарита Степановна, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
1353. Дмитриева Мария Александровна, учащаяся (Санкт-Петербург)
1354. Дмитриева Надежда Константиновна, к.ф.н., доцент (Москва)
1355. Дмитриева Нина Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1356. Дмитриева Оксана Андреевна, студент (Москва)
1357. Дмитрикова Екатерина Александровна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
1358. Дмитрова Анна Ивановна (Москва)
1359. Днепровская Инесса Викторовна, к.ф.н., доцент (Чита)
1360. Добренькая Елена Петровна, студент (Оренбург)
1361. Добронравов Виктор Вениаминович (Москва)
1362. Добрынина Анна Юрьевна (Бишкек, Кыргызстан)
1363. Довгаленко Наталья Владимировна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1364. Довгань Ольга, аспирант (Омск)
1365. Довгополова Оксана Андреевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
1366. Догалаков Александр Галиевич, к.ф.н., доцент (Балашов Саратовской обл.)
1367. Додельцев Рудольф Фёдорович, к.ф.н., проф. (Москва)
1368. Докукин Александр Владимирович, к.ист.н., доцент (Москва)
1369. Долганин Юрий Никитич (Москва)
1370. Долгова Нина Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1371. Долженко Владимир Иванович (Москва)
1372. Долина Виктория Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Калининград)

1373. Долинский Евгений Михайлович (Москва)
1374. Доманов Олег Анатольевич, к.ф.н., н.с. (Новосибирск)
1375. Домбровская Тамара Ивановна, д.ф.н., с.н.с. (Курск)
1376. Домнина Ольга Геннадиевна, к.пед.н. (Норильск)
1377. Домрачёв Сергей Станиславович, к.ф.н., доцент (Челябинск)
1378. Донец Андрей Дмитриевич, к.ф.н., с.н.с. (Улан-Удэ)
1379. Донских Олег Альбертович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1380. Донцова Елена Анатольевна, студент (Одесса, Украина)
1381. Дорджиева Баина Баатровна, студент (Москва)
1382. Доржигушаева Оюна Владимировна, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
1383. Дормидошин Андрей Юрьевич (Голицыно Московской обл.)
1384. Дорожкин Александр Михайлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1385. Дороненко Ольга Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
1386. Доротюк Алла Викторовна, аспирант (Оренбург)
1387. Дорофеев Даниил Юрьевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1388. Дорофеева Евгения Борисовна (Москва)
1389. Дорофей Юлия Олеговна, ассистент (Симферополь, Украина)
1390. Дорохова Татьяна Александровна, студент (Волгодонск)
1391. Дорошенко Татьяна Валерьевна, студент (Екатеринбург)
1392. Дорошин Вячеслав Степанович, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
1393. Дорошин Иван Александрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1394. Дорский Андрей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1395. Драгович Ана, студент (Белград, Сербия)
1396. Драгун Евгений Витальевич, аспирант (Москва)
1397. Дралюк Наталья Михайловна (Красноярск)
1398. Драч Геннадий Владимирович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1399. Дреев Олег Иванович, к.пед.н., доцент (Владикавказ)
1400. Дробжев Михаил Иванович, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1401. Дробжева Галина Михайловна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1402. Дробовцева Светлана Васильевна, аспирант (Нижний Новгород)
1403. Дробышева Елена Эдуардовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1404. Дробышева Наталья Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1405. Дробышева Татьяна Тимофеевна, к.ф.н., доцент (Калининград)
1406. Дробышевский Владимир Станиславович, д.ф.н., проф. (Чита)
1407. Дрозд Алла Леонидовна, ст. преподаватель (Сертолово Ленинградской обл.)
1408. Дроздова Светлана, ассистент (Санкт-Петербург)
1409. Дронов Алексей Владимирович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1410. Дружинин Алексей Александрович, аспирант (Москва)
1411. Дружинин Виктор Иванович, к.ф.н., доцент (Тула)
1412. Дружинин Виктор Фёдорович, д.ф.н., проф. (Москва)
1413. Дружинина Илона Анатольевна, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
1414. Дружинина Илона Анатольевна, к.ф.н., доцент (Казань)
1415. Дружкин Александр Анатольевич, ст. преподаватель (Балашов Саратовской обл.)
1416. Дружкова Нина Тимофеевна, доцент (Москва)
1417. Дряев Авксентий Гарисоевич, аспирант (Владикавказ)
1418. Дрянных Наталья Викторовна, к.ф.н., доцент (Вологда)
1419. Дубинин Александр Михайлович (Грязовец Вологодской обл.)
1420. Дубинин Александр Николаевич (Санкт-Петербург)
1421. Дубинин Андрей Сергеевич, студент (Москва)
1422. Дубинина Ирина Анатольевна, ст. преподаватель (Томск)
1423. Дубовицкая Татьяна Дмитриевна, д.психол.н., проф. (Стерлитамак)
1424. Дубровина Виктория Игоревна (Санкт-Петербург)
1425. Дубровский Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Череповец)
1426. Дубровский Давид Израилевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1427. Дубровченко Юрий Петрович, доцент (Волгоград)
1428. Дугаржапова Аягма Доржиевна, аспирант (Чита)
1429. Дугонина Ирина Викторовна, аспирант (Краснодар)
1430. Дударева Анна Владимировна, ст. преподаватель (Волгодонск)
1431. Дударева Мария Владимировна (Санкт-Петербург)
1432. Дударёнок Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1433. Дудин Артём Олегович, студент (Санкт-Петербург)
1434. Дудкин Артём Сергеевич, ассистент (Пенза)
1435. Дудник Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1436. Дудницкая Татьяна Юрьевна, аспирант (Кострома)
1437. Дука Мария Ивановна (Волгоград)
1438. Дука Олег Геннадьевич, д.ист.н., проф. (Омск)
1439. Дулевич Александр Александрович, студент (Санкт-Петербург)
1440. Думаревский Дмитрий Борисович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1441. Дунаев Евгений Анатольевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
1442. Дунаенко Алла Владимировна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
1443. Дупленко Антон Александрович, студент (Москва)
1444. Дуреев Сергей Петрович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
1445. Дурилов Александр Павлович, к.ф.н., доцент (Кострома)
1446. Дурин Виктор Павлович, д.ф.н., проф. (Хабаровск)
1447. Дурина Ольга Викторовна (Хабаровск)
1448. Душин Олег Эрнестович, д.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

1449. Душина Татьяна Викторовна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
1450. Дуюнова Анна Николаевна, преподаватель (Оренбург)
1451. Дыбин Александр Генрихович (Москва)
1452. Дымов Эльдар Мухамедович, ст. преподаватель (Нальчик)
1453. Дырин Анатолий Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
1454. Дыркова Любовь Алексеевна, аспирант (Томск)
1455. Дышеков Мурат Владимирович, к.ист.н., доцент (Нальчик)
1456. Дьяков Александр Владимирович, д.ф.н., доцент (Курск)
1457. Дьяков Вадим Анатольевич, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
1458. Дьякова Елена Григорьевна, д.полит.н. (Екатеринбург)
1459. Дьякова Тамара Александровна, д.к.н., доцент (Воронеж)
1460. Дьяченко Константин Иванович, студент (Волгодонск)
1461. Дюбенок Юрий Леонидович (Иркутск)
1462. Дюков Андрей Борисович, преподаватель (Оренбург)
1463. Дятлов Вадим Николаевич, к.ф.н. (Черновцы, Украина)
1464. Евай Марина Ямбовна, студент (Санкт-Петербург)
1465. Евграфова Татьяна Николаевна (Чебоксары)
1466. Евдокимов Валерий Андреевич (Москва)
1467. Евдокимов Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Калуга)
1468. Евлампиев Игорь Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1469. Евланникова Ирина Владимировна, к.ф.н., доцент (Шахты Ростовской обл.)
1470. Евсеева Людмила Валерьевна, к.ф.н., доцент (Новороссийск)
1471. Евсеева Татьяна Георгиевна, к.ф.н. (Мытищи Московской обл.)
1472. Евсеенкова Елена Вячеславовна, студент (Москва)
1473. Евстифеева Елена Александровна, д.ф.н., проф. (Тверь)
1474. Евстратов Вадим Данилович, д.ф.н., проф. (Казань)
1475. Егоров Анатолий Юрьевич, д.экон.н., проф. (Москва)
1476. Егоров Василий Фёдорович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1477. Егоров Сергей Владимирович (Москва)
1478. Егоров Юрий Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1479. Егорова Дарья Александровна (Санкт-Петербург)
1480. Егорова Людмила Владимировна (Москва)
1481. Егорова Светлана Борисовна, аспирант (Саратов)
1482. Егорова Татьяна Константиновна (Москва)
1483. Егорычев Александр Михайлович, д.ф.н. (Новосибирск)
1484. Егунева Марина Викторовна, аспирант (Оренбург)
1485. Едренкин Владимир Анатольевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1486. Елагин Антон Александрович, студент (Тула)
1487. Елецкая Мария Александровна, аспирант (Москва)
1488. Елинский Михаил Викторович, аспирант (Санкт-Петербург)
1489. Елисеев Василий Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1490. Елисеев Сергей Владимирович, студент (Тула)
1491. Елисеева Алена Михайловна, аспирант (Москва)
1492. Елисеева Елена Валерьевна, студент (Волгодонск)
1493. Елисеева Ольга Игоревна, к.ист.н. (Москва)
1494. Елистратова Марина Аркадьевна, к.ф.н., доцент (Пенза)
1495. Елькина Елена Евграфовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1496. Ельчанинов Валентин Александрович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1497. Ельчева Елена Константиновна, доцент (Москва)
1498. Ембулаева Людмила Сергеевна, к.ф.н., проф. (Краснодар)
1499. Емельянов Андрей Олегович (Бишкек, Кыргызстан)
1500. Емельянов Борис Владимирович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1501. Емельянов Евгений Михайлович (Санкт-Петербург)
1502. Емельянов Евгений Олегович (Санкт-Петербург)
1503. Емельянов Игорь Леонидович, к.ф.н., доцент (Томск)
1504. Емельянов Роман Александрович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1505. Емельянова Марианна Владиславовна, аспирант (Санкт-Петербург)
1506. Емельянова Светлана Ивановна (Екатеринбург)
1507. Емельянова Юлия Павловна, к.ф.н. (Севастополь, Украина)
1508. Емельянова Юлия Сергеевна (Волгоград)
1509. Епифанова Ирина Львовна, ст. преподаватель (Москва)
1510. Епифанцева Наталья Глебовна, д.филол.н., проф. (Москва)
1511. Еремеев Александр Эммануилович, д.филол.н., проф. (Омск)
1512. Еремеев Виктор Юрьевич (Голицыно Московской обл.)
1513. Ерёмин Валерий Михайлович, к.т.н., проф. (Москва)
1514. Ерёмин Дмитрий Александрович, аспирант (Махачкала)
1515. Ерёмкин Алексей Вячеславович, студент (Москва)
1516. Ерина Елена Борисовна, к.ф.н., проф. (Новороссийск)
1517. Еркин Фёдор Иванович, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
1518. Ермаков Вячеслав Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
1519. Ермаков Вячеслав Михайлович, д.ф.н., проф. (Курск)
1520. Ермаков Иван Александрович, аспирант (Москва)
1521. Ермаков Сергей Анатольевич, д.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1522. Ермакова Анастасия Александровна, аспирант (Тамбов)
1523. Ермакова Антонина Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1524. Ермакова Виктория Валерьевна, студент (Москва)

1525. Ермакова Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1526. Ермакова Ольга Андреевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
1527. Ермакова Юлия Валерьевна, студент (Санкт-Петербург)
1528. Ермантович Виктория Евгеньевна, студент (Санкт-Петербург)
1529. Ермолаева Виолетта Ивановна, к.т.н., доцент (Москва)
1530. Ермолаева Евгения Витальевна, аспирант (Саратов)
1531. Ермолов Сергей Валериевич, к.ф.н., доцент (Самара)
1532. Ерофеева Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Чита)
1533. Ерохин Алексей Константинович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1534. Ерохин Алексей Михайлович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
1535. Ерохина Елена Анатольевна, к.ф.н., н.с. (Новосибирск)
1536. Ерохина Людмила Дмитриевна, к.ф.н., проф. (Владивосток)
1537. Ерошенко Людмила Олеговна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1538. Ерунов Борис Андреевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1539. Ершов Виктор Петрович, к.ист.н., доцент (Петрозаводск)
1540. Ершова Надежда Михайловна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
1541. Ершова-Бабенко Ирина Викторовна, д.ф.н., д.психол.н., проф. (Одесса, Украина)
1542. Ерыгин Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1543. Есенкулов Бектур Аргенович, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
1544. Есиева Фариза Израиловна, ассистент (Владикавказ)
1545. Ескин Олег Александрович, студент (Волгодонск)
1546. Ефименко Геннадий Петрович (Москва)
1547. Ефименко Марина Николаевна, д.ф.н., проф. (Оренбург)
1548. Ефимов Иван Тимофеевич (Екатеринбург)
1549. Ефимов Юрий Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1550. Ефимов Юрий Ильич (Чебоксары)
1551. Ефимова Ксения Ивановна, студент (Екатеринбург)
1552. Ефимова Светлана Владимировна, к.ф.н., доцент (Омск)
1553. Ефимова Юлия Михайловна (Санкт-Петербург)
1554. Ефремов Александр Евгеньевич, студент (Йошкар-Ола)
1555. Ефремов Павел Александрович, студент (Тверь)
1556. Ефремов Юрий Сергеевич, к.ф.-м.н., доцент (Барнаул)
1557. Ефремова Ольга Адольфовна, преподаватель (Москва)
1558. Ефремова Светлана Олеговна (Чебоксары)
1559. Ефремова Юлия Вячеславовна, ассистент (Тверь)
1560. Жаботина Юлия Петровна, студент (Одесса, Украина)
1561. Жаде Зуриет Анзауровна, к.полит.н., доцент (Майкоп)
1562. Жадовский Олег Кириллович, студент (Москва)
1563. Жалдак Николай Николаевич, к.ф.н., доцент (Белгород)
1564. Жаманова Асият Мухамедовна (Нальчик)
1565. Жапарова Алия Кайргельдыевна, аспирант (Омск)
1566. Жариков Вадим Игоревич (Санкт-Петербург)
1567. Жаркова Галина Владимировна, аспирант (Саратов)
1568. Жаров Леонид Всеволодович, д.ф.н., к.мед.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1569. Жаров Сергей Николаевич, д.ф.н., доцент (Воронеж)
1570. Жарова Алла Владимировна, преподаватель (Оренбург)
1571. Жарова Ирина Николаевна, ст. преподаватель (Москва)
1572. Жарова Марина Николаевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1573. Жафяров Акрям Жафярович, д.пед.н., проф. (Новосибирск)
1574. Жданов Владимир Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
1575. Жданов Сергей Михайлович, аспирант (Воронеж)
1576. Жебутинская Лидия Георгиевна, ст. преподаватель (Тюмень)
1577. Желанкина Елена Евгеньевна, аспирант (Курск)
1578. Железнов Юрий Дмитриевич, д.т.н., проф. (Москва)
1579. Желнов Василий Маркович, к.ф.н., доцент (Москва)
1580. Желтов Михаил Павлович, д.ф.н., доцент (Чебоксары)
1581. Желтышев Евгений Николаевич (Ижевск)
1582. Желудова Наталия Фёдоровна (Москва)
1583. Живанович Срболюб, доктор философии, доктор медицины, проф. (Лондон, Великобритания)
1584. Жирнов Валентин Данилович, к.ф.н., доцент (Москва)
1585. Жихаревич Михаил Ефимович, к.ф.н., доцент (Псков)
1586. Жичин Дмитрий Владимирович (Екатеринбург)
1587. Жогин Андрей Михайлович, студент (Брянск)
1588. Жондоров Пётр Николаевич, к.ф.н., доцент (Якутск)
1589. Жуков Александр Сергеевич, студент (Волгодонск)
1590. Жуков Вадим Николаевич, д.ф.н., доцент (Москва)
1591. Жуков Владимир Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1592. Жуков Михаил Юрьевич, студент (Санкт-Петербург)
1593. Жукова Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Томск)
1594. Жукова Елена Викторовна, ассистент (Барнаул)
1595. Жукова Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Калуга)
1596. Жукова Ольга Анатольевна, к.ф.н., доцент (Томск)
1597. Жукова Ольга Ивановна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
1598. Жуковец Ольга Юрьевна, ст. преподаватель (Новороссийск)
1599. Жукоцкая Зинаида Романовна, д.культурологии, проф. (Нижневартовск)

1600. Жуланов Александр Леонтьевич, к.ф.н., доцент (Пермь)
1601. Жуликов Евгений Валерьевич, студент (Волгодонск)
1602. Журавлёв Виктор Матвеевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1603. Журавлёв Геннадий Терентьевич, д.ф.н., д.экон.н., проф. (Москва)
1604. Журавлев Максим Сергеевич, к.ф.н. (Тула)
1605. Журавлев Олег Владимирович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1606. Журавлева Марина Валерьевна, аспирант (Оренбург)
1607. Журавлёва Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1608. Журавлёва Юлия Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Пермь)
1609. Журавская Екатерина Сергеевна (Санкт-Петербург)
1610. Журов Евгений Вячеславович (Волгоград)
1611. Жусупбаева Бегимай Темирбековна (Бишкек, Кыргызстан)
1612. Жыргалбекова Мээрим Жыргалбековна (Бишкек, Кыргызстан)
1613. Забавников Алексей Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1614. Забелина Наталия Васильевна, ассистент (Курск)
1615. Заболотских Ксения Игоревна, аспирант (Екатеринбург)
1616. Заболоцкая Ирина Константиновна, к.мед.н. (Москва)
1617. Заботин Никита Александрович, ст. лаборант (Тверь)
1618. Завалишин Евгений Петрович, к.ф.н., доцент (Тула)
1619. Завалишин Павел Евгеньевич, ассистент (Тула)
1620. Заводчиков Виктор Михайлович, к.т.н. (Санкт-Петербург)
1621. Завъялова Галина Ивановна, преподаватель (Оренбург)
1622. Завьялов Владимир Вячеславович (Москва)
1623. Завьялов Юрий Степанович, к.ю.н., проф. (Москва)
1624. Завьялова Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1625. Загоруйко Светлана Трифоновна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
1626. Загоскина Наталья Андреевна, аспирант (Вологда)
1627. Загребин Михаил Вячеславович, к.ф.н., доцент (Москва)
1628. Загуляева Наталья Ниловна, ст. преподаватель (Омск)
1629. Зазаева Наталья Борисовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1630. Зазулина Мария Рудольфовна, аспирант (Новосибирск)
1631. Зазыкин Александр Юрьевич, студент (Санкт-Петербург)
1632. Зайцев Анатолий Иванович, ст. преподаватель (Москва)
1633. Зайцев Андрей Кириллович, д.ф.н., проф. (Калуга)
1634. Зайцев Дмитрий Фёдорович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1635. Зайцев Олег Владимирович, студент (Москва)
1636. Зайцев Павел Леонидович, к.ф.н., доцент (Омск)
1637. Зайцева Елена Георгиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1638. Зайцева Лариса Анатольевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
1639. Зайченко Марина Адольфовна, к.ф.н., доцент (Казань)
1640. Закаева Фатима Григорьевна, аспирант (Владикавказ)
1641. Закамулин Андрей Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
1642. Заковоротная Маргарита Вилоровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1643. Закс Лев Абрамович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1644. Закунов Юрий Александрович, к.ф.н. (Нижний Новгород)
1645. Заладина Марина Владимировна, ассистент (Нижний Новгород)
1646. Залещук Вероника Геннадьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Пермь)
1647. Залинян Заруи Тиграновна, студент (Москва)
1648. Залунин Владимир Иванович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
1649. Замореев Евгений Леонидович (Армавир)
1650. Замышляев Владимир Иванович, к.ф.н., проф. (Красноярск)
1651. Запольская Елена Александровна, студент (Санкт-Петербург)
1652. Запольских Кристина Игоревна (Санкт-Петербург)
1653. Зарапин Олег Викторович, к.ф.н., преподаватель (Симферополь, Украина)
1654. Зарипова Динара Рифхатовна, ст. преподаватель (Москва)
1655. Зарницина Наталья Владимировна, студент (Йошкар-Ола)
1656. Заров Дмитрий Иванович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1657. Зарова Елена Дмитриевна, аспирант (Саратов)
1658. Зарова Людмила Ивановна (Саратов)
1659. Зарова Ольга Дмитриевна, студент (Саратов)
1660. Зарубин Александр Георгиевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1661. Зарудняя Елена Владимировна (Жуковский Московской обл.)
1662. Заседателева Анна Григорьевна, к.ист.н., доцент (Новороссийск)
1663. Засорин Кирилл Валентинович (Санкт-Петербург)
1664. Засорина Лидия Николаевна, д.филол.н., проф. (Санкт-Петербург)
1665. Засухина Виктория Николаевна, к.ф.н., доцент (Чита)
1666. Засядь-Волк Юрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
1667. Затеев Владимир Иосифович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
1668. Затонский Виктор Александрович, к.ист.н., доцент (Балашов Саратовской обл.)
1669. Захаревская Екатерина Викторовна, студент (Москва)
1670. Захаров Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1671. Захаров Аркадий Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Озёрск Челябинской обл.)
1672. Захаров Валерий Борисович, к.ист.н., доцент (Нижний Новгород)
1673. Захаров Валерий Дмитриевич, к.ф.-м.н. (Москва)
1674. Захаров Денис Витальевич, ст. преподаватель (Астрахань)
1675. Захаров Константин Павлович, к.ф.н., доцент (Владивосток)

1676. Захаров Михаил Юрьевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1677. Захарова Елена Владимировна, к.ф.н., ст. преподаватель (Самара)
1678. Захарова Ирина Игоревна, к.ф.н., доцент (Пенза)
1679. Захарова Людмила Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
1680. Захарова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
1681. Захарова Татьяна Георгиевна, к.ф.н., доцент (Озёрск Челябинской обл.)
1682. Захарук Надежда Юрьевна, ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
1683. Захарченко Елена Георгиевна (Москва)
1684. Заячковский Олег Анатольевич, к.ю.н., доцент (Калининград)
1685. Зберовский Андрей Викторович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
1686. Звёздкина Эра Фёдоровна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1687. Зверев Дмитрий Вениаминович, аспирант (Санкт-Петербург)
1688. Звиревич Витольд Титович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1689. Звягинцева Марина Михайловна, к.культурологии, доцент (Курск)
1690. Здор Анна Владимировна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1691. Зеленов Лев Александрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1692. Зеленова Галина Васильевна, к.пед.н., доцент (Волгодонск)
1693. Зембатова Ирина Георгиевна, аспирант (Владикавказ)
1694. Зенец Нина Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Омск)
1695. Зенкова Анна Юрьевна, к.ф.н. (Екатеринбург)
1696. Зенцов Павел Михайлович, аспирант (Йошкар-Ола)
1697. Зианшина Марьям Тахировна, студент (Москва)
1698. Зимбули Андрей Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1699. Зимняков Александр Михайлович, к.хим.н., доцент (Пенза)
1700. Зимодро Маргарита Олеговна, ассистент (Новосибирск)
1701. Зингер Екатерина Сергеевна (Санкт-Петербург)
1702. Зиневич Ольга Владимировна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1703. Зинков Евгений Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Краснодар)
1704. Зиновьева Лилия Евгеньевна, ст. преподаватель (Пермь)
1705. Зинченко Галина Владимировна (Реутов Московской обл.)
1706. Зинченко Юрий Петрович, д.психол.н., проф. (Москва)
1707. Злоказова Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
1708. Змихновский Сергей Игоревич, к.ф.н., доцент (Краснодар)
1709. Знак Екатерина Игоревна (Санкт-Петербург)
1710. Зобнин Сергей Иванович (Москва)
1711. Зобов Роман Алексеевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1712. Зобова Мария Романовна, к.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1713. Золин Александр Васильевич (Волгоград)
1714. Золкин Андрей Львович, д.ф.н., доцент (Москва)
1715. Золотарёв Алексей Вадимович, к.ф.н., доцент (Брянск)
1716. Золотарева Наталья Вячеславовна, аспирант (Ижевск)
1717. Золотов Алексей Алексеевич, к.ф.н., доцент (Тверь)
1718. Золотов Станислав Иванович, к.мед.н. (Москва)
1719. Золотухин Валерий Ефимович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1720. Золотухин Владимир Михайлович, д.ф.н., доцент (Кемерово)
1721. Золотухина Анастасия Геннадьевна, аспирант (Барнаул)
1722. Золотухина Елена Всеволодовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1723. Золотцев Александр Павлович (Москва)
1724. Золотых Елена Борисовна, к.г.-м.н. (Москва)
1725. Зорий Нина Ивановна, к.ф.н., доцент (Черновцы, Украина)
1726. Зорин Иван Алексеевич, студент (Москва)
1727. Зорина Надежда Викторовна, аспирант (Нижний Новгород)
1728. Зотов Виталий Владимирович, к.ф.н., доцент (Курск)
1729. Зотова Марина Юрьевна, аспирант (Новосибирск)
1730. Зубакова Наталья Сергеевна, аспирант (Чита)
1731. Зубарева Евгения Викторовна, студент (Тула)
1732. Зубко Марина Васильевна, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
1733. Зубова Ирина Львовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Ульяновск)
1734. Зубцов Евгений Владимирович, студент (Москва)
1735. Зубцова Ольга Сергеевна (Санкт-Петербург)
1736. Зуев Константин Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
1737. Зумакулов Асхат Мустафаевич, к.ист.н., проф. (Нальчик)
1738. Зыбина Юлия Сергеевна, студент (Волгодонск)
1739. Зыкина Елена Борисовна, к.ф.н., доцент (Курск)
1740. Зыкова Ирина Юрьевна, ассистент (Томск)
1741. Зюзько Игорь Владимирович (Брянск)
1742. Зюков Владимир Николаевич, к.полит.н., доцент (Курск)
1743. Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, к.ф.н., доцент (Казань)
1744. Ивакин Алексей Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
1745. Иваненко Антон Александрович, ассистент (Санкт-Петербург)
1746. Иваненко Людмила Юрьевна, студент (Волгодонск)
1747. Иваненков Артём Сергеевич (Санкт-Петербург)
1748. Иваненков Сергей Петрович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1749. Иваненкова Алина Сергеевна (Санкт-Петербург)
1750. Иванников Николай Владимирович, к.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1751. Иванов Александр Николаевич, к.ф.н. (Нижний Новгород)

1752. Иванов Андрей Владимирович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
1753. Иванов Андрей Геннадиевич, аспирант (Липецк)
1754. Иванов Виктор Евгеньевич, к.т.н., проф. (Калининград)
1755. Иванов Владимир Георгиевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1756. Иванов Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
1757. Иванов Дмитрий Викторович (Санкт-Петербург)
1758. Иванов Евгений Михайлович, к.ф.н., доцент (Саратов)
1759. Иванов Михаил Константинович (Москва)
1760. Иванов Сергей Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1761. Иванов Сергей Иванович, к.п.н. (Саратов)
1762. Иванов Юрий Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань)
1763. Иванова Алина Леонидовна, преподаватель (Тюмень)
1764. Иванова Валерия Айбасовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1765. Иванова Вероника Анатольевна, ст. преподаватель (Курган)
1766. Иванова Виктория Сергеевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
1767. Иванова Евгения Владимировна, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1768. Иванова Зинаида Ильинична, к.ист.н., доцент (Москва)
1769. Иванова Ирина Анатольевна, ст. преподаватель (Омск)
1770. Иванова Ирина Ивановна, д.ф.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
1771. Иванова Оксана Валерьевна, аспирант (Чита)
1772. Иванова Ольга Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Казань)
1773. Иванова Парасковья Георгиевна, аспирант (Якутск)
1774. Иванова Светлана Александровна, аспирант (Новосибирск)
1775. Иванова Юлия Валентиновна, д.ф.н., проф. (Чита)
1776. Ивановская Ольга Викторовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1777. Ивановский Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
1778. Иванюк Фёдор Михайлович, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
1779. Ивашевский Леонид Иванович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1780. Ивашевский Станислав Леонидович, к.ф.н. (Нижний Новгород)
1781. Ивашкин Андрей Николаевич, аспирант (Саратов)
1782. Иващенко Марина Григорьевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1783. Иващук Ольга Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1784. Ивлева Марина Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
1785. Ивонин Юрий Перфильевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1786. Ивушкина Елена Борисовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1787. Ившин Василий Дмитриевич, д.филол.н., проф. (Москва)
1788. Иглин Владимир Борисович (Екатеринбург)
1789. Игнатьев Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Рязань)
1790. Игнатьева Светлана Викторовна, аспирант (Москва)
1791. Игумнов Герман Витальевич, к.ист.н., доцент (Москва)
1792. Идрисова Ирина Абакаровна (Армавир)
1793. Ижикова Наталья Васильевна, к.культур.н., доцент (Петрозаводск)
1794. Изгарская Анна Анатольевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Новосибирск)
1795. Измайлов Ринат Фёдорович (Санкт-Петербург)
1796. Изразцов Вячеслав Николаевич, член-корр. (Барнаул)
1797. Изуткин Дмитрий Анатольевич, к.мед.н., доцент (Нижний Новгород)
1798. Илларионов Станислав Витальевич, студент (Санкт-Петербург)
1799. Ильин Александр Александрович, аспирант (Якутск)
1800. Ильин Александр Владимирович, ст. преподаватель (Москва)
1801. Ильин Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
1802. Ильин Виктор Григорьевич, д.социол.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1803. Ильин Владимир Юрьевич, магистрант (Санкт-Петербург)
1804. Ильина Алина Сергеевна, аспирант (Санкт-Петербург)
1805. Ильина Инесса Анатольевна, ассистент (Екатеринбург)
1806. Ильина Ирина Дмитриевна (Санкт-Петербург)
1807. Ильина Наталья Леонардовна, к.б.н., доцент (Пенза)
1808. Ильинов Сергей Александрович, студент (Санкт-Петербург)
1809. Ильинов Юрий Михайлович (Волгоград)
1810. Ильичёв Николай Михайлович, д.ф.н., проф. (Тамбов)
1811. Илькаева Елизавета Дмитриевна, студент (Москва)
1812. Ильченко Елена Алексеевна, аспирант (Москва)
1813. Ильянович Екатерина Борисовна, аспирант (Симферополь, Украина)
1814. Илющенко Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1815. Имамгулиева Лейла Сабировна (Санкт-Петербург)
1816. Иманилов Гаррий Шамаилович, студент (Москва)
1817. Инноватов Владимир Юрьевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1818. Инноватова Аурика Германовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1819. Иншаков Олег Васильевич, д.экон.н., проф. (Волгоград)
1820. Ионина Дарья Юрьевна (Санкт-Петербург)
1821. Иоселиани Аза Давидовна, д.ф.н., проф. (Москва)
1822. Иошкин Владимир Кузьмич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1823. Ирицян Г.Э., к.ф.н., доцент (Новороссийск)
1824. Исаев Игорь Андреевич, д.ю.н., проф. (Москва)
1825. Исаев Магомед, студент (Махачкала)
1826. Исайкин Валерий Геннадьевич, аспирант (Саратов)
1827. Исайчиков Виктора Фёдорович (Москва)

1828. Исакова Надежда Всеволодовна, д.ф.н. (Новосибирск)
1829. Исакова Наталья Владимировна, к.ф.н., преподаватель (Краснодар)
1830. Исаченко Борис Андреевич, к.ф.н., доцент (Брянск)
1831. Исаченко Валерия Анатольевна (Санкт-Петербург)
1832. Исаченко Дарья Александровна, учащаяся (Санкт-Петербург)
1833. Исламгалеев Виталий Рафхатович, аспиран (Якутск)
1834. Исмаилов Нурмагомед Омарович, к.ф.н., доцент (Армавир)
1835. Истюфеев Александр Владимирович, преподаватель (Оренбург)
1836. Исупов Константин Глебович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
1837. Исхаков Равиль Лутфуллович, доктор философии (Казань)
1838. Исхаков Рафаиль Литфуллович, ст. преподаватель (Екатеринбург)
1839. Ичалова Мадина Хажимурадовна, к.ф.н. (Махачкала)
1840. Ишин Вячеслав Владимирович, д.ист.н., проф. (Астрахань)
1841. Ишутин Александр Александрович, к.филол.н. (Москва)
1842. Ищенко Виктория Геннадьевна, к.ф.н. (Чита)
1843. Ищенко Елена Николаевна, д.ф.н., доцент (Воронеж)
1844. Кабаков Олег Анатольевич, студент (Волгодонск)
1845. Кабанова Лилия Ивановна, к.ф.н., преподаватель (Петрозаводск)
1846. Кабанова Мария Леонидовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Владивосток)
1847. Кабаческая Кристина Владимировна, ассистент (Симферополь, Украина)
1848. Каверина Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1849. Кавун Ирина Николаевна, студент (Волгодонск)
1850. Каганов Дмитрий Владимирович, аспирант (Нижний Новгород)
1851. Каганов Юрий Тихонович, к.т.н., доцент (Москва)
1852. Кадиев Хаджимурад Абдурахманович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
1853. Кадиева Самира Магомедовна, студент (Махачкала)
1854. Кадыкова Галина Владимировна, студент (Саратов)
1855. Казакевич Григорий Ильич, к.т.н. (Москва)
1856. Казаков Вадим Станиславович (Калуга)
1857. Казаков Евгений Фёдорович, д.культур.н., доцент (Кемерово)
1858. Казакова Валентина Александровна, к.ф.н. (Казань)
1859. Казакова Валерия Игоревна (Нижний Новгород)
1860. Казакова Наталия Валерьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1861. Казакова Ольга Михайловна, аспирант (Барнаул)
1862. Казанова Наталия Витальевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
1863. Казарин Владимир Николаевич (Пермь)
1864. Казиева Джанета Асельдеровна, студент (Махачкала)
1865. Казначеева Ирина Александровна, д.социол.н., доцент (Ставрополь)
1866. Казнин Леонид Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
1867. Казьмин Арнольд Константинович (Москва)
1868. Казьмин Олег Арнольдович (Москва)
1869. Каиров Вячеслав Мусаевич, д.ф.н., проф. (Владикавказ)
1870. Кайсинова Дана Викторовна, аспирант (Владикавказ)
1871. Какеев Аскар Чукутаевич, д.ф.н., проф., академик НАН КР (Бишкек, Кыргызстан)
1872. Каланчина Ирина Николаевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
1873. Калачиди Елена Юрьевна, аспирант (Пермь)
1874. Калашников Виталий Григорьевич, к.психол.н., ст. преподаватель (Стерлитамак)
1875. Калашникова Елена Михайловна, д.ф.н., проф. (Пермь)
1876. Калашникова Нина Александровна, к.ф.н. (Волгоград)
1877. Калгин Вячеслав Евгеньевич, к.ист.н. (Астрахань)
1878. Калдар-оол Аяс Андреевич (Санкт-Петербург)
1879. Калеченков Николай Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
1880. Калимуллин Ильдар Исмаилович, студент (Оренбург)
1881. Калинин Леонид Анатольевич (Нижний Новгород)
1882. Калинина Валентина Васильевна, ассистент (Санкт-Петербург)
1883. Калинина Галина Викторовна, к.экон.н., доцент (Чебоксары)
1884. Калинина Наталья Михайловна, д.т.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
1885. Калинина Светлана Михайловна, аспирант (Барнаул)
1886. Калинина Татьяна Леонидовна, к.ф.н., доцент (Казань)
1887. Калиниченко Наталья, студент (Омск)
1888. Калиниченко Пауль Алексеевич, к.ю.н., доцент (Москва)
1889. Калинкина Екатерина Александровна (Санкт-Петербург)
1890. Калинников Леонард Александрович, д.ф.н., проф. (Калининград)
1891. Калитина Софья Владимировна (Брянск)
1892. Калмантаев Булат Абдуллович, доцент (Оренбург)
1893. Калмыков Андрей Александрович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1894. Калмыкова Инна Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
1895. Кальней Марина Сергеевна, аспирант (Москва)
1896. Кальной Игорь Иванович, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
1897. Кальчина Ирина Юрьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1898. Калюжная Надежда Александровна, к.ф.н. (Астрахань)
1899. Калюжный Владимир Николаевич, к.ф.-м.н., доцент (Санкт-Петербург)
1900. Камалова Резеда Шагидиновна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
1901. Камашев Сергей Владимирович, аспирант (Новосибирск)
1902. Каменев Сергей Валентинович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
1903. Каменева Татьяна Николаевна, к.социол.н., доцент (Курск)

1904. Кампос Асоль Диеговна, студент (Саратов)
1905. Камышев Евгений Иванович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
1906. Канаева Наталия Алексеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1907. Кандаурова Зоя Борисовна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
1908. Каневский Фёдор Михайлович, студент (Санкт-Петербург)
1909. Канукова Мида Заудиновна, к.с.-х.н., доцент (Нальчик)
1910. Каныбек уулу Динмухаммед (Бишкек, Кыргызстан)
1911. Капеко Михаил Анатольевич, к.ф.н., проф. (Тюмень)
1912. Капелько Ольга Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
1913. Капелюш Геннадий Иванович, ст. преподаватель (Пермь)
1914. Капец Владимир Петрович, к.ф.н., доцент (Майкоп)
1915. Капинос Станислав Владимирович, к.ф.н., доцент (Курск)
1916. Капралов Максим Владимирович (Екатеринбург)
1917. Каптюг Юрий Алесеевич, аспирант (Москва)
1918. Капустин Николай Стратонович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
1919. Карабаева Карлгаш Дияровна, студент (Оренбург)
1920. Карабущенко Наталья Борисовна, к.психол.н. (Астрахань)
1921. Карабущенко Павел Леонидович, д.ф.н., проф. (Астрахань)
1922. Карагод Юлия Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
1923. Карагяур Антонина Николаевна, преподаватель (Севастополь, Украина)
1924. Каракоз Михаил, аспирант (Омск)
1925. Каракозова Эльвира Викторовна, д.ф.н., проф. (Калининград)
1926. Карама Дарья Игоревна, студент (Санкт-Петербург)
1927. Кара-Мурза Алексей Алексеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
1928. Карасёв Борис Викторович, к.т.н. (Москва)
1929. Кардинская Светлана Владленовна, д.ф.н., доцент (Ижевск)
1930. Карельская Людмила Петровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
1931. Каримов Александр Владиславович, к.ф.н., доцент (Тамбов)
1932. Каримов Артур Равилевич, к.ф.н., доцент (Казань)
1933. Каримов Владислав Александрович, к.ф.н., проф. (Тамбов)
1934. Каримов Радик Айрапетович, ст. преподаватель (Норильск)
1935. Каринцев Олег Игоревич, аспирант (Москва)
1936. Карлик Евгений Александрович (Москва)
1937. Карлова Людмила Вениаминовна, к.ф.н., доцент (Томск)
1938. Кармина Надежда Алексеевна (Москва)
1939. Карнаухова Оксана Сергеевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1940. Каронов Сергей Анатольевич (Вологда)
1941. Карпеева Екатерина Владимировна, аспирант (Оренбург)
1942. Карпенко Александр Степанович, д.ф.н., проф. (Москва)
1943. Карпинский Степан Николаевич (Москва)
1944. Карпов Виталий Викторович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
1945. Карпов Владимир Юрьевич, к.пед.н., доцент (Самара)
1946. Карпов Дмитрий (Москва)
1947. Карпова Лариса Михайловна, к.ф.н., доцент (Омск)
1948. Карпова Любовь Ильинична, к.ист.н., проф. (Москва)
1949. Карпова Нина Павловна, к.ф.н., доцент (Москва)
1950. Карпович Валентин Никонович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
1951. Карташов Владимир Александрович (Голицыно Московской обл.)
1952. Карташова Елена Ростиславовна, к.б.н., с.н.с. (Москва)
1953. Карцева Галина Александровна, д.ф.н., проф. (Тамбов)
1954. Карчагин Евгений Владимирович (Волгоград)
1955. Касаева Алла Борисовна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
1956. Касапчук Ирина Васильевна, аспирант (Черновцы, Украина)
1957. Касеян Татьяна Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
1958. Касимова Дина Рафисовна, аспирант (Пермь)
1959. Кастомаров Артур Сергеевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Самара)
1960. Касумова Асият Гаджиевна, студент (Махачкала)
1961. Касумова Патимат Гаджиевна, студент (Махачкала)
1962. Касьян Андрей Афанасьевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
1963. Касьянов Григорий Александрович, к.ф.н. (Санкт-Петербург)
1964. Катаева Любовь Анатольевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
1965. Катаева Ольга Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
1966. Каткова Маргарита Владимировна, аспирант (Саратов)
1967. Катунин Александр Викторович, студент (Владимир)
1968. Катунин Юрий Андреевич, д.ист.н., доцент (Симферополь, Украина)
1969. Катунина Надежда Сергеевна, д.ф.н., доцент (Владимир)
1970. Кауфман Кристина Викторовна, преподаватель (Москва)
1971. Кауфман Самуил Борисович (Санкт-Петербург)
1972. Кафаров Тельман Амиралиевич, д.ф.н., проф. (Махачкала)
1973. Кафидов Виктор Михайлович, к.т.н., проф. (Калининград)
1974. Кацура Александр Васильевич, к.ф.н. (Москва)
1975. Качабеков Амурбек Гасанбекович, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала)
1976. Кашин Валерий Васильевич, д.ф.н., проф. (Оренбург)
1977. Каширин Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Тула)
1978. Каширин Валерий Иванович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
1979. Каширина Ольга Валерьевна, к.ф.н. (Ставрополь)

1980. Кашперский Виктор Иванович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1981. Каштанова Юлия Евгеньевна, студент (Москва)
1982. Кащенко А.С., аспирант (Краснодар)
1983. Квасов Григорий Григорьевич, д.ф.н., проф. (Москва) умер
1984. Квеско Раиса Брониславовна, д.ф.н., проф. (Томск)
1985. Квеско Светлана Брониславовна, к.ф.-м.н., доцент (Томск)
1986. Квиртиа Лион Дмитриевич (Москва)
1987. Квятковский Дмитрий Олегович, аспирант (Одесса, Украина)
1988. Кеидия Константин Зурабович, студент (Оренбург)
1989. Кейдюк Алена Викторовна (Норильск)
1990. Келле Владислав Жанович, д.ф.н., проф. (Москва)
1991. Кемалова Лия Исметовна., к.ф.н., ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
1992. Кемельбаева Ирина Александровна (Нальчик)
1993. Кемеров Вячеслав Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1994. Кенжеева Зурья Ермековна (Астрахань)
1995. Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, к.ф.н., проф. (Барнаул)
1996. Керимов Махмуд Магомедович, к.ф.н., доцент (Грозный)
1997. Керимов Тапдыг Афиз-оглы, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
1998. Керов Всеволод Львович, д.ист.н., проф. (Москва)
1999. Кессиди Феохарий Харлампиевич, д.ф.н., проф., чл.-корр. Афинской академии (Афины, Греция)
2000. Кетова Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2001. Кефели Игорь Фёдорович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2002. Кецманович Ненад, доктор наук, проф. (Белград, Сербия)
2003. Килис Юрий Альфонович, к.ф.н., доцент (Омск)
2004. Ким Игорь Вячеславович, аспирант (Екатеринбург)
2005. Ким Ирина Александровна, доцент (Владивосток)
2006. Ким Константин Валерианович, студент (Москва)
2007. Кимов Руслан Мухарбиевич, к.ф.н., доцент (Нальчик)
2008. Киптило Евгений Александрович, аспирант (Москва)
2009. Кирабаев Нур Серикович, д.ф.н., проф. (Москва)
2010. Кирбаба Юлия Владимировна, к.культурологии (Астрахань)
2011. Кирвель Чеслав Станиславович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2012. Киреев Генрих Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2013. Киреева Наталья Васильевна (Москва)
2014. Кирзюк Анна Александровна, аспирант (Санкт-Петербург)
2015. Кирик Татьяна Анатольевна, к.ф.н., доцент (Курган)
2016. Кириков Олег Иванович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
2017. Кириленко Галина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2018. Кириленков Александр Викторович (Санкт-Петербург)
2019. Кириллов Андрей Александрович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2020. Кириллов Вячеслав Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
2021. Кириллов Герман Михайлович, к.ф.н., доцент (Пенза)
2022. Кирильчева Ксения Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
2023. Кирилюк Александр Сергеевич, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
2024. Кирилюк Игорь Леонидович (Москва)
2025. Кириченко Светлана Николаевна, к.филол.н., доцент (Севастополь, Украина)
2026. Кирсанова Лидия Игнатьевна, д.ф.н., проф. (Владивосток)
2027. Кирсанова Ольга Тимофеевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2028. Кирьянов Антон Павлович, студент (Санкт-Петербург)
2029. Кирюхина Елена Сергеевна, к.ф.н., доцент (Калининград)
2030. Кирюхина Наталья Сергеевна, аспирант (Москва)
2031. Киселев Анатолий Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2032. Киселёв Виктор Иванович (Москва)
2033. Киселёв Виктор Павлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2034. Киселёв Георгий Петрович (Москва)
2035. Киселев Игорь Емельянович, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
2036. Киселёва Алёна Владимировна, студент (Москва)
2037. Киселева Алла Сергеевна, ассистент (Санкт-Петербург)
2038. Киселева Надежда Анатольевна, аспирант (Чита)
2039. Кискин Николай Николаевич (Москва)
2040. Кислов Алексей Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2041. Киссель Виктор Лазаревич (Москва)
2042. Кишкин Никита Владимирович (Москва)
2043. Кишукова Агнеса Петровна, ассистент (Нальчик)
2044. Киященко Лариса Павловна, д.ф.н. (Москва)
2045. Киященко Николай Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
2046. Клевцов Павел Борисович, к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)
2047. Клевцур Лариса Анатольевна, к.ф.н., доцент (Калининград)
2048. Клеева Марина Рауфовна, аспирант (Санкт-Петербург)
2049. Клейтман Анастасия Юрьевна, аспирант (Волгоград)
2050. Клементьев Борис Семёнович, д.ф.н., доцент (Саратов)
2051. Клементьев Дмитрий Викторович (Голицыно Московской обл.)
2052. Клемешев Андрей Павлович, д.полит.н., проф. (Калининград)
2053. Кленина Виктория Владимировна (Котельники Московской обл.)
2054. Клецов Юрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Кемерово)

2055. Клещева Елена Алексеевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
2056. Клименко Виктор Владимирович, к.т.н. (Москва)
2057. Клименко Надежда Юрьевна, д.пед.н., доцент (Норильск)
2058. Климентьев Владимир Евгеньевич, аспирант (Санкт-Петербург)
2059. Климов Геннадий Константинович, к.т.н., доцент (Пенза)
2060. Климов Иван Александрович, к.социол.н. (Москва)
2061. Климова Светлана Мушаиловна, д.ф.н., проф. (Белгород)
2062. Климонова Елена Сергеевна, аспирант (Курск)
2063. Клишина Светлана Алексеевна, к.ф.н., проф. (Москва)
2064. Клочко Денис Владимирович, студент (Санкт-Петербург)
2065. Клочковская Раиса Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2066. Клюев А.А. (Нижний Новгород)
2067. Клюева Виктория Викторовна (Санкт-Петербург)
2068. Клюзова Мария Львовна, к.ф.н., доцент (Тула)
2069. Клюкина Людмила Александровна, к.ф.н., преподаватель (Петрозаводск)
2070. Ключарев Григорий Артурович, д.ф.н., проф. (Москва)
2071. Кляузер Сергей Александрович, студент (Оренбург)
2072. Кнэхт Наталья Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)
2073. Князев Виктор Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2074. Князева Татьяна Валерьяновна (Москва)
2075. Кобесашвили Наили Левановна (Владикавказ)
2076. Кобылин Игорь Игоревич, к.ф.н. (Нижний Новгород)
2077. Кобылина Инна Вячеславовна, к.пед.н., доцент (Москва)
2078. Кобылянский Виктор Аполлонович, д.ф.н., проф. (Чита)
2079. Кобякова Ирина Иннокентьевна (Краснодар)
2080. Коваженков Михаил Александрович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
2081. Ковалёв Владимир Иванович, к.психол.н., доцент (Черновцы, Украина)
2082. Ковалёв Сергей Николаевич, к.экон.н., доцент (Москва)
2083. Ковалева Алина Андреевна (Москва)
2084. Ковалева Екатерина Александровна, учащаяся (Санкт-Петербург)
2085. Ковалева Екатерина Сергеевна, студент (Екатеринбург)
2086. Ковалёва Марина Валерьевна, аспирант (Курск)
2087. Ковалёва Мария Валерьевна, аспирант (Москва)
2088. Ковалева Олеся Валерьевна, студент (Оренбург)
2089. Ковалева Ольга Сергеевна, аспирант (Оренбург)
2090. Ковалевская Алла Федоровна, аспирант (Чита)
2091. Ковалевская Милослава Глебовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2092. Ковалевский Андрей Николаевич (Санкт-Петербург)
2093. Коваленко Александр Андреевич (Москва)
2094. Коваленко Елена Михайловна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2095. Коваленко Светлана Витальевна, к.ист.н., доцент (Владивосток)
2096. Коваленок Евгений Евгеньевич, ст. преподаватель (Чита)
2097. Ковальзон Мария Матвеевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
2098. Ковальчук Инга Сергеевна, преподаватель (Минск, Белоруссия)
2099. Ковелина Татьяна Афанасьевна, д.ф.н., доцент (Краснодар)
2100. Ковешникова Елизавета Евгеньевна, студент (Москва)
2101. Ковригин Борис Васильевич, д.ф.н., проф. (Вологда)
2102. Ковшиков Михаил Фёдорович, к.ф.н., доцент (Ярославль)
2103. Ковшова Ирина Владимировна, аспирант (Саратов)
2104. Когай Евгения Анатольевна, д.ф.н., проф. (Курск)
2105. Кожаев Александр Николаевич, к.ист.н., доцент (Ульяновск)
2106. Кожарский Дмитрий Андреевич, студент (Санкт-Петербург)
2107. Кожевников Николай Николаевич, д.ф.н., проф. (Якутск)
2108. Кожевникова Ирина Александровна (Санкт-Петербург)
2109. Кожевникова Лариса Валерьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2110. Кожевникова Ольга Владимировна, н.с. (Ижевск)
2111. Кожемякин Владимир Алексеевич (Москва)
2112. Кожобекова Айжаркын Шейшембековна, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
2113. Кожурин Антон Яковлевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2114. Кожурин Кирилл Яковлевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2115. Кожухов Игорь Владимирович, аспирант (Санкт-Петербург)
2116. Козиков Иван Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2117. Козлов Александр Александрович (Волгоград)
2118. Козлов Анатолий Иванович, д.ф.-м.н., проф. (Москва)
2119. Козлов Владимир Борисович, д.ф.н., проф. (Москва)
2120. Козлов Дмитрий Анатольевич, к.ф.н. (Нижний Новгород)
2121. Козлов Никандр Васильевич, доцент (Новосибирск)
2122. Козлов Сергей Дмитриевич, д.полит.н., проф. (Калининград)
2123. Козлова Екатерина Андреевна (Санкт-Петербург)
2124. Козлова Зоя Анатольевна (Котельники Московской обл.)
2125. Козлова Ирина Петровна (Орёл)
2126. Козлова Лидия Николаевна (Москва)
2127. Козлова Марианна Сергеевна, к.б.н. (Москва)
2128. Козлова Мария Дмитриевна, студент (Тула)
2129. Козлова Наталья Петровна, ассистент (Пенза)
2130. Козырев Дмитрий Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

2131. Козыревская Лариса Прокофьевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
2132. Козьмин Валерий Семёнович, к.ф.н., доцент (Москва)
2133. Койчева Ирина Ивановна, аспирант (Одесса, Украина)
2134. Кокарева Вера Игоревна (Шереметьево Московской обл.)
2135. Кокарева Юлия Владимировна, аспирант (Чита)
2136. Кокаревич Мария Николаевна, д.ф.н., проф. (Томск)
2137. Кокорина Наталья Викторовна, аспирант (Новосибирск)
2138. Кокуашвили Наталья Борисовна (Ростов-на-Дону)
2139. Колганов Валентин Михайлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2140. Колганов Сергей Витальевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2141. Колганова Лариса Валентиновна, ассистент (Санкт-Петербург)
2142. Колесник Михаил Васильевич, аспирант (Омск)
2143. Колесников Алексей Викторович, аспирант (Новосибирск)
2144. Колесников Анатолий Сергеевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2145. Колесников Виктор Алексеевич, д.ф.н., проф. (Иркутск)
2146. Колесниченко Анна Григорьевна, студент (Одесса, Украина)
2147. Колесов Сергей Владимирович (Санкт-Петербург)
2148. Колмаков Вадим Борисович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
2149. Колмаков Владимир Юрьевич, к.ф.н., доцент (Красноярск)
2150. Колмакова Евгения, аспирант (Омск)
2151. Колмакова Оксана Сергеевна, студент (Москва)
2152. Колодий Наталья Андреевна, д.ф.н., проф. (Томск)
2153. Колодкин Борис Васильевич, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
2154. Колодяжная Татьяна Владимировна, к.п.н. (Волгодонск)
2155. Коломыченко Валерий Васильевич, студент (Волгодонск)
2156. Колосков Василий Николаевич (Москва)
2157. Колосов Антон Леонидович (Иркутск)
2158. Колосова Ольга Юрьевна, к.ф.н. (Ставрополь)
2159. Колотуша Вячеслав Владимирович, к.ф.н., доцент (Голицыно Московской обл.)
2160. Колпакова Елена Сергеевна, аспирант (Йошкар-Ола)
2161. Колыбенко Валерий Валерьевич (Санкт-Петербург)
2162. Колычев Пётр Михайлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2163. Колычева Светлана Валентиновна, ст. преподаватель (Омск)
2164. Кольнбах Роман Григорьевич (Бишкек, Кыргызстан)
2165. Кольцов Борис Александрович, к.ф.н. (Саратов)
2166. Колюжина Е.В., аспирант (Курган)
2167. Колядко Виталий Иванович, д.ф.н., проф. (Курск)
2168. Колясев Владимир Леонидович, аспирант (Ижевск)
2169. Колясников Иван Николаевич, д.филол.н., проф. (Армавир)
2170. Комар Михаил Николаевич, к.ф.н. (Одесса, Украина)
2171. Комарицкий Сергей Александрович, студент (Оренбург)
2172. Комаров Александр Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
2173. Комаров Валентин Игоревич, доцент (Красноярск)
2174. Комаров Виктор Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2175. Комаров Виктор Николаевич, аспирант (Саратов)
2176. Комаров Виктор Николаевич, д.ф.н., проф. (Казань)
2177. Комарова Ирина Александровна, ст. преподаватель (Москва)
2178. Комбаров Вячеслав Сергеевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
2179. Комина Алина Владимировна, к.ф.н., ст. преподаватель (Тверь)
2180. Комиссарова Элеонора Сергеевна, к.ф.н., доцент (Воронеж)
2181. Комкова Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2182. Комова Надежда Викторовна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
2183. Комольцева Валентина Фёдоровна, аспирант (Одесса, Украина)
2184. Конашкова Алёна Михайловна, ст. преподаватель (Екатеринбург)
2185. Кондаков Авенир Иванович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
2186. Кондратова Галина Александровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2187. Кондратьев Виктор Юрьевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2188. Кондратьева Ирина Владимировна, ассистент (Томск)
2189. Кондратьева Светлана Борисовна, аспирант (Москва)
2190. Кондратьева Татьяна Александровна, к.ф.н. (Чита)
2191. Кондрашин Виктор Викторович, д.ист.н., проф. (Пенза)
2192. Кондрашин Игорь Иванович, к.ф.н. (Москва)
2193. Кондрашина Елена Юрьевна, аспирант (Хабаровск)
2194. Кондрашов Владимир Александрович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2195. Конев Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Самара)
2196. Конева Людмила Александровна, к.ф.н., доцент (Самара)
2197. Коник Ольга Юрьевна, к.ф.н. (Саратов)
2198. Коннов Владимир Иванович, аспирант (Москва)
2199. Коновалов Валерий Николаевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2200. Коновалова Елена Михайловна, преподаватель (Краснодар)
2201. Коновалова Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
2202. Коновалова Надежда Петровна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2203. Коновалова Оксана Александровна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
2204. Коновалова Тамара Сергеевна (Волгоград)
2205. Коноводов Игорь Михайлович (Волгоград)
2206. Кононов Александр Анатольевич, к.т.н. (Москва)

2207. Кононова Елена Сергеевна, к.ф.н., доцент (Орёл)
2208. Кононова Ирина Александровна, школьница (Москва)
2209. Конопля Александра Николаевна, студент (Волгодонск)
2210. Конотопов Михаил Васильевич, д.экон.н., проф. (Москва)
2211. Константинов Пётр Анатольевич (Красноярск)
2212. Константинова Анна Павловна, аспирант (Санкт-Петербург)
2213. Константинова Ирина Филипповна (Москва)
2214. Константинова Марина Константиновна, к.ф.н. (Тула)
2215. Конюхова Татьяна Васильевна, к.ф.н., ассистент (Томск)
2216. Коняев Сергей Николаевич, к.ф.-м.н. (Москва)
2217. Копаладзе Реваз Александрович, д.б.н. (Москва)
2218. Коптелов Александр Олегович, к.ф.н., ассистент (Нижний Новгород)
2219. Коптелова Татьяна Ивановна, аспирант (Нижний Новгород)
2220. Копытина Маргарита Юрьевна, аспирант (Липецк)
2221. Копягина Наталья Сергеевна, аспирант (Санкт-Петербург)
2222. Корабельник-Омельницкая Надежда Марковна, к.ист.н. (Москва)
2223. Кораева Елена Викторовна, аспирант (Владикавказ)
2224. Кораева Надежда Тарзановна, аспирант (Владикавказ)
2225. Коренная Алла Борисовна (Санкт-Петербург)
2226. Корепанова Виктория Викторовна (Сергиев Посад Московской обл.)
2227. Коркмазов Альберт Юнусович, д.социол.н., проф. (Ставрополь)
2228. Корконосенко Сергей Григорьевич, д.полит.н., проф. (Санкт-Петербург)
2229. Корнев Георгий Павлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2230. Корнева Ирина Алексеевна, студент (Волгодонск)
2231. Корнеев Михаил Михайлович, д.ю.н., проф. (Москва)
2232. Корнеева Анна Аркадьевна, студент (Санкт-Петербург)
2233. Корнеева Ирина Павловна, к.ф.н. (Белгород)
2234. Корнеева Марина, студент (Омск)
2235. Корнетова Яна Львовна, студент (Санкт-Петербург)
2236. Корнилов Сергей Владимирович, д.ф.н., проф. (Калининград)
2237. Корнющенко Дмитрий Ильич (Москва)
2238. Коробейникова Ольга Витальевна, аспирант (Ижевск)
2239. Коробков Евгений Сергеевич (Москва)
2240. Коровкин Владимир Павлович, к.т.н., доцент (Норильск)
2241. Королёв Андрей Дмитриевич, к.ф.н. (Москва)
2242. Королев Валерий Васильевич, к.ф.н., доцент (Казань)
2243. Королёв Сергей Леонидович, доцент (Новосибирск)
2244. Королёва Людмила Георгиевна, д.ф.н., проф. (Курск)
2245. Корольков Александр Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2246. Королькова Юлия Михайловна (Красноярск)
2247. Коромыслов Виталий Валерьевич, аспирант (Пермь)
2248. Коротина Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
2249. Короткая Татьяна Петровна, д.ф.н., проф. (Минск, Белоруссия)
2250. Короткова Елена Валентиновна (Санкт-Петербург)
2251. Коротченко Юлия Михайловна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
2252. Коротчик Светлана Валерьевна (Псков)
2253. Коротяев Владимир Владимирович (Каргополь Архангельской обл.)
2254. Корочкин Федор Федорович, студент (Санкт-Петербург)
2255. Корсикова Лариса Ивановна, ст. преподаватель (Ростов-на-Дону)
2256. Корчагин Сергей Владимирович, студент (Санкт-Петербург)
2257. Корчмарюк Ян Илларионович, к.т.н., ст. преподаватель (Волгоград)
2258. Коршунов Дмитрий Викторович (Хабаровск)
2259. Коршунова Наталья Леонидовна, к.пед.н., доцент (Уссурийск)
2260. Корытина Мадина Александровна, ассистент (Владикавказ)
2261. Корягин Александр Николаевич, ст. преподаватель (Стерлитамак)
2262. Корягина Гульнара Рамазановна, ст. преподаватель (Стерлитамак)
2263. Корякин Вячеслав Владимирович, к.ф.н., доцент (Пермь)
2264. Косенко Александр Владимирович, аспирант (Новосибирск)
2265. Косенко Татьяна Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
2266. Космач Владислав Викторович, к.экон.н., доцент (Новосибирск)
2267. Косолапов Виктор Дмитриевич (Белгород)
2268. Косполова Наталья Эмильевна, м.н.с. (Тюмень)
2269. Костелова Наталья Юрьевна, студент (Тула)
2270. Костенич Галина Николаевна (Ростов-на-Дону)
2271. Костерев Вячеслав Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2272. Костикова Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Москва)
2273. Костикова Ксения Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Омск)
2274. Костин Анатолий Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
2275. Костин Михаил Валерьевич, к.ф.н. (Саратов)
2276. Костина Наталья Леонидовна, преподаватель (Брянск)
2277. Костина Ольга Викторовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2278. Косторнова Людмила Арсентьевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2279. Кострицкая Татьяна Борисовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2280. Костылев Евгений Николаевич, ст. преподаватель (Курган)
2281. Костылев Павел Николаевич, ассистент (Москва)
2282. Костылева Людмила Петровна (Ростов-на-Дону)

2283. Костюк Ирина Александровна, к.ф.н., доцент (Омск)
2284. Костюкович Наталья Владимировна (Санкт-Петербург)
2285. Костя Дмитрий Викторович, аспирант (Черновцы, Украина)
2286. Костяев Александр Иванович, к.ф.н. (Химки)
2287. Косыхин Виталий Георгиевич, к.ф.н. (Саратов)
2288. Котелевский Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2289. Котелков Виктор Иванович (Санкт-Петербург)
2290. Котельников Алексей Андреевич, студент (Тула)
2291. Котельников Михаил Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2292. Котельникова Ольга Юрьевна, доцент (Волгоград)
2293. Котенёва Анна Валентиновна, к.психол.н., доцент (Москва)
2294. Котенко Виталий Павлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2295. Котиев Зураб Абубакарович (Москва)
2296. Котов Александр Александрович, студент (Саратов)
2297. Котухов Александр Николаевич (Голицыно Московской обл.)
2298. Кочар Анна Осиповна, студент (Одесса, Украина)
2299. Кочергин Альберт Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2300. Кочерян Каринэ Валерьевна (Волгоград)
2301. Кочесоков Заурбек Хамилбиевич, к.ф.н., доцент (Нальчик)
2302. Кочесоков Роберт Хажисмелович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
2303. Кочеткова Людмила Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2304. Кочеткова Светлана Викторовна, аспирант (Волгоград)
2305. Кочетова Галина Викторовна, студент (Тула)
2306. Кочетова Наталья Геннадьевна, к.ф.-м.н., доцент (Самара)
2307. Кочиев Марат Евстафьевич, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
2308. Кочнова Ольга Анатольевна, ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
2309. Кошевник Иван Генрихович (Санкт-Петербург)
2310. Кошелев Иван Борисович, аспирант (Ульяновск)
2311. Кравцова Виктория Юрьевна, аспирант (Саратов)
2312. Кравченко Екатерина Сергеевна (Санкт-Петербург)
2313. Кравченко Павел Давидович, д.т.н., проф. (Волгодонск)
2314. Кравчик Антон Станиславович, аспирант (Одесса, Украина)
2315. Кравчик Мария Александровна, аспирант (Одесса, Украина)
2316. Кравчук Павлина Феодосьевна, д.ф.н., проф. (Курск)
2317. Краева Ольга Леонтьевна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2318. Крайнов Андрей Леонидович, к.ф.н., доцент (Саратов)
2319. Крайнова Ирина Александровна (Нижний Новгород)
2320. Крайнюченко Ирина Васильевна, к.х.н., доцент (Пятигорск)
2321. Краминская Наталья Михайловна, к.ф.н., доцент (Тула)
2322. Красавин Игорь Вячеславович, аспирант (Екатеринбург)
2323. Красиков Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
2324. Красильников Михаил Григорьевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
2325. Красильникова Анастасия Сергеевна, студент (Москва)
2326. Красильникова Марина Борисовна, ст. преподаватель (Барнаул)
2327. Красников Сергей Павлович, к.ф.н., доцент (Москва)
2328. Красникова Валентина Васильевна, к.ф.н., доцент (Белгород)
2329. Краснова Инесса Георгиевна, ст. преподаватель (Казань)
2330. Краснопольская Любовь Наумовна, к.ф.н., доцент (Пущино Московской обл.)
2331. Красноярова Наталья Георгиевна, к.ф.н., доцент (Омск)
2332. Красов Сергей Петрович, студент (Москва)
2333. Красовская Анастасия Евгеньевна (Голицыно Московской обл.)
2334. Красовский Олег Анатольевич, аспирант (Санкт-Петербург)
2335. Краузе Александр Анатольевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2336. Краузе Александра Анатольевна, к.ф.н., доцент (Пермь)
2337. Крашенинников Алексей Константинович (Санкт-Петербург)
2338. Крашенникова Анастасия Васильевна (Санкт-Петербург)
2339. Крестина Евгения Вячеславовна (Волгоград)
2340. Крет Василий Николаевич, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
2341. Кржевов Владимир Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2342. Кривенкова Ирина Владимировна (Москва)
2343. Кривич Наталья Алексеевна, к.к.н., доцент (Санкт-Петербург)
2344. Кривощапова Нина Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
2345. Кривушина Валентина Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2346. Кривых Елена Георгиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2347. Кригин Павел Александрович (Голицыно Московской обл.)
2348. Крикун Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Белгород)
2349. Крисанов Андрей Александрович, к.ф.н., ассистент (Белгород)
2350. Криулина Александра Александровна, д.психол.н., проф. (Курск)
2351. Крицкая Татьяна Романовна (Санкт-Петербург)
2352. Кришталева Татьяна Владимировна, студент (Москва)
2353. Кропотова Юлия Александровна (Йошкар-Ола)
2354. Круглова Татьяна Анатольевна, д.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2355. Крузе Светлана Валерьевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2356. Крупник Александр Афанасьевич, к.ф.н., доцент (Кубинка Московской обл.)
2357. Крупнин Геннадий Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2358. Крупнина Юлия Станиславовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

2359. Круткин Виктор Леонидович, д.ф.н., проф. (Ижевск)
2360. Крушанов Александр Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2361. Крыжановская Анна Геннадьевна, студент (Москва)
2362. Крылов Дмитрий Анатольевич, к.ф.н., доцент (Чита)
2363. Крылова Нина Васильевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2364. Крылова Татьяна Сергеевна (Санкт-Петербург)
2365. Крымова Елена Юрьевна, ассистент (Симферополь, Украина)
2366. Крюков Виктор Васильевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
2367. Крюкова Ольга Игоревна, студент (Оренбург)
2368. Крюкова Полина Григорьевна (Екатеринбург)
2369. Крючков Станислав Валерьевич, к.ф.н. (Саратов)
2370. Крючков Юрий Алексеевич, д.социол.н., проф. (Москва)
2371. Крючкова Светлана Евгеньевна, д.ф.н., доцент (Москва)
2372. Крючкова Ю.А. (Москва)
2373. Кряжева Елена Николаевна, аспирант (Йошкар-Ола)
2374. Крянев Иван Константинович, к.ф.н., доцент (Саратов)
2375. Ксенофонтов Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2376. Кубина Татьяна Ивановна, аспирант (Астрахань)
2377. Кубрина Лариса Васильевна, аспирант (Омск)
2378. Кубышкин Александр Иванович, д.ист.н., проф. (Волгоград)
2379. Кувшинов Юрий Александрович, к.ф.н. (Кемерово)
2380. Кудашов Вячеслав Иванович, д.ф.н., проф. (Красноярск)
2381. Кудашова Ирина Владимировна, к.ф.н. (Красноярск)
2382. Куделина Анасасия Алексеевна (Санкт-Петербург)
2383. Кудрин Альберт Константинович, д.ф.н., проф. (Ярославль)
2384. Кудрин Борис Иванович, д.т.н., проф. (Москва)
2385. Кудрин Виктор Борисович (Москва)
2386. Кудрина София Альбертовна, к.ф.н., доцент (Ярославль)
2387. Кудря Дмитрий Петрович (Москва)
2388. Кудрявцев Алексей Анатольевич (Новороссийск)
2389. Кудрявцева Валентина Ивановна, ассистент (Екатеринбург)
2390. Кудрявцева Ольга Александровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Барнаул)
2391. Кудряшова Ольга Викторовна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
2392. Кудряшова Татьяна Борисовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2393. Кудюшев Илья Сергеевич, студент (Тула)
2394. Кузина Анастасия Валерьевна (Норильск)
2395. Кузнецов Александр Александрович, доцент (Краснодар)
2396. Кузнецов Александр Иванович (Ижевск)
2397. Кузнецов Александр Сергеевич, аспирант (Екатеринбург)
2398. Кузнецов Александр Сергеевич, к.ф.н. (Саратов)
2399. Кузнецов Алексей Поликарпович, студент (Москва)
2400. Кузнецов Андрей Владимирович, к.ф.н., доцент (Курск)
2401. Кузнецов Андрей Олегович, аспирант (Москва)
2402. Кузнецов Дмитрий Петрович, к.ф.н., доцент (Курск)
2403. Кузнецов Павел Фёдорович, к.ист.н., доцент (Самара)
2404. Кузнецов Роман Олегович (Екатеринбург)
2405. Кузнецова Альвина Яковлевна, д.фил.н., к.пед.н., доцент (Новосибирск)
2406. Кузнецова Анна Сергеевна, магистр философии, аспирант (Новосибирск)
2407. Кузнецова Валентина Васильевна (Саратов)
2408. Кузнецова Елена Викторовна, к.ист.н. (Нижний Новгород)
2409. Кузнецова Ирина Сергеевна, д.ф.н., проф. (Калининград)
2410. Кузнецова Лилия Васильевна, к.пед.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2411. Кузнецова Майя Анатольевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
2412. Кузнецова Марина Борисовна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2413. Кузнецова Мария Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2414. Кузнецова Мария Фёдоровна (Красноярск)
2415. Кузнецова Надежда Анатольевна, преподаватель (Воронеж)
2416. Кузнецова Надежда Владимировна (Ярославль)
2417. Кузнецова Надежда Николаевна (Павловский Посад Московской обл.)
2418. Кузнецова Ольга Васильевна, к.филол.н. (Ростов-на-Дону)
2419. Кузнецова Ольга Николаевна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
2420. Кузнецова Светлана Вениаминовна, к.ф.н., доцент (Москва)
2421. Кузнецова Татьяна Викторовна, д.ф.н., проф. (Москва)
2422. Кузнецова Татьяна Григорьевна, к.ф.н. (Саратов)
2423. Кузнецова Юлия Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
2424. Кузнецов-Ярославцев Александр Анатольевич (Санкт-Петербург)
2425. Кузубова Тамара Сергеевна, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
2426. Кузьмин Александр Александрович, ст. преподаватель (Омск)
2427. Кузьмин Евгений Геннадьевич, студент (Екатеринбург)
2428. Кузьмин Юрий Юрьевич, аспирант (Нижний Новгород)
2429. Кузьмина Анна Георгиевна, студент (Санкт-Петербург)
2430. Кузьмина Галина Александровна, д.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2431. Кузьмина Галина Павловна, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
2432. Кузьмина Елена Михайловна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
2433. Кузьмичёва Ольга Анатольевна, аспирант (Одесса, Украина)
2434. Кузякова Оксана Демидовна, к.ф.н., доцент (Москва)

2435. Кукарников Дмитрий Германович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
2436. Кукина Ирина Владимировна (Курск)
2437. Куковерова Ольга Николаевна (Санкт-Петербург)
2438. Кукушкин Полиевт Николаевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
2439. Кукьян Валентина Николаевна, д.ф.н., проф. (Пермь)
2440. Кулаков Андрей Викторович, д.ф.н., проф. (Голицыно Московской обл.)
2441. Кулакова Юлия Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
2442. Кулебякин Евгений Васильевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)
2443. Куленок Александра Сергеевна (Чебоксары)
2444. Кулиев Закир Агаполь оглы, к.ф.н., доцент (Москва)
2445. Куликов Вячеслав Владимирович, к.ф.н., проф. (Чита)
2446. Куликов Геннадий Петрович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
2447. Куликов Сергей Борисович, к.ф.н., доцент (Томск)
2448. Куликов Сергей Вадимович (Санкт-Петербург)
2449. Куликова Ирина Михайловна (Москва)
2450. Куличенко Владимир Викторович, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
2451. Кулькина Ю.А., студент (Тула)
2452. Кульпин Андрей Андреевич (Нижний Новгород)
2453. Кульсеева Татьяна Гавриловна, к.ф.н., доцент (Курск)
2454. Культурбаева Любовь Мачраиловна, преподаватель (Нальчик)
2455. Кулюшин Николай Дмитриевич, аспирант (Москва)
2456. Кумкин Александр Николаевич, к.ф.н., проф. (Севастополь, Украина)
2457. Кумыков Ауэс Мухамедович, к.ф.н., доцент (Нальчик)
2458. Куправа Леван Датоевич, студент (Москва)
2459. Куприянов Игорь Владимирович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2460. Куракин Дмитрий Игоревич, аспирант (Москва)
2461. Курашов Владимир Игнатьевич, д.ф.н., проф. (Казань)
2462. Курбанов Гарун Магомедович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
2463. Курбанов Заур, студент (Махачкала)
2464. Курбанов Муса Гасангусейнович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
2465. Курбасова М.В., студент (Тула)
2466. Курбатов Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2467. Курбатов Дмитрий Сергеевич (Голицыно Московской обл.)
2468. Курбиев Магомед Муртузалиевич, к.ф.н., доцент (Махачкала)
2469. Курдыбановский Олег Вячеславович, аспирант (Санкт-Петербург)
2470. Куренкова Римма Аркадьевна, д.ф.н., проф. (Владимир)
2471. Курепина Виктория Викторовна, студент (Москва)
2472. Курикова Анна Николаевна (Санкт-Петербург)
2473. Курилкина Валентина Николаевна, к.ф.н., доцент (Якутск)
2474. Курицын Илья Дмитриевич, студент (Москва)
2475. Курмелева Елена Михайловна (Москва)
2476. Курмилев Павел Валерьевич, аспирант (Санкт-Петербург)
2477. Курникова Елена Вадимовна, ст. преподаватель (Екатеринбург)
2478. Куров Игорь Геннадиевич (Владимир)
2479. Курочкина Лидия Яковлевна, д.ф.н., проф. (Воронеж)
2480. Куршаков Григорий Дмитриевич, студент (Санкт-Петербург)
2481. Куршаков Марк Дмитриевич, студент (Санкт-Петербург)
2482. Курьянова Ирина Александровна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
2483. Кусжанова Ажар Жалелевна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2484. Кутафин Олег Емельянович, академик РАН (Москва)
2485. Кутепов Юрий Николаевич (Москва)
2486. Кутепова Елена Игоревна (Санкт-Петербург)
2487. Куткин Владимир Семёнович, к.ф.н. (Москва)
2488. Кутоманов Сергей Алексеевич, к.ф.н., ассистент (Белгород)
2489. Кутузов Николай Александрович (Санкт-Петербург)
2490. Кутыкова Ирина Валентиновна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2491. Кутырев Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2492. Кутырева Ирина Викторовна, аспирант (Саратов)
2493. Кутья Илья Николаевич, студент (Оренбург)
2494. Кутякова Людмила Николаевна, аспирант (Барнаул)
2495. Кухта Мария Сергеевна, д.ф.н., проф. (Томск)
2496. Кучер Елена Николаевна, к.психол.н. (Москва)
2497. Кучеренко Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Курск)
2498. Кучеренко Владимир Александрович (Ростов-на-Дону)
2499. Кучерук Юлия Александровна, аспирант (Томск)
2500. Кучиева Людмила Асланбековна, к.филол.н., проф. (Владикавказ)
2501. Кучина Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2502. Кучковский Павел, студент (Омск)
2503. Кучуков Магомед Мусаевич, д.ф.н., проф. (Нальчик)
2504. Кучукова Жанета Магомедовна, к.ф.н. (Нальчик)
2505. Кушелев Виталий Анатольевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2506. Кушко Мария Викторовна (Санкт-Петербург)
2507. Кушнаренко Сергей Петрович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
2508. Кушнаренко Яна Владимировна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
2509. Куштым Евгения Александровна, к.ф.н., доцент (Челябинск)
2510. Кушхова Анежа Фуадовна, ассистент (Нальчик)

2511. Кярова Мадина Алиевна, к.ф.н., доцент (Нальчик)
2512. Лаверычева Ирина Германовна (Санкт-Петербург)
2513. Лавникевич Людмила Павловна (Санкт-Петербург)
2514. Лавренова Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Пенза)
2515. Лаврик Валерий Васильевич (Москва)
2516. Лавров Василий Васильевич (Москва)
2517. Лаврухина Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2518. Лаврухина Ирина Михайловна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2519. Лагиева Лариса Ивановна, студент (Махачкала)
2520. Лагунов Алексей Александрович, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
2521. Лагутин Александр Олегович, к.культурологии, ст. преподаватель (Краснодар)
2522. Лагутин Игорь Анатольевич, аспирант (Барнаул)
2523. Ладушин Игорь Анатольевич, к.ф.н., доцент (Челябинск)
2524. Ладыгина Ольга Владимировна, к.ф.н. (Ставрополь)
2525. Ладыкина Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Омск)
2526. Лазарев Феликс Васильевич, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
2527. Лазариди Милана Исааковна, д.филол.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
2528. Лазутина Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
2529. Ламейкина Александра Анатольевна, аспирант (Краснодар)
2530. Ланин Николай Николаевич (Москва)
2531. Лансанова Валерия Петровна, студент (Москва)
2532. Лапаев Александр Валентинович, аспирант (Тверь)
2533. Лапина Татьяна Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2534. Лапицкая Ольга Домиоиовна, к.ф.н., доцент (Псков)
2535. Лапова Ирина Юрьевна (Новосибирск)
2536. Лапченко Наталья Николаевна, аспирант (Брянск)
2537. Лапшин Михаил Викторович, аспирант (Нижний Новгород)
2538. Ларин Андрей Олегович, к.экон.н. (Москва)
2539. Ларин Юрий Викторович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
2540. Ларионов Константин Александрович (Бишкек, Кыргызстан)
2541. Ларьков Станислав Максимович, преподаватель (Санкт-Петербург)
2542. Ласточкин Анатолий Васильевич, д.ф.н., проф. (Пермь)
2543. Латыпов Ильдар Абдулхаевич, к.ф.н., доцент (Ижевск)
2544. Лахин Лев Александрович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
2545. Лашина Ольга Захаровна, к.ф.н., доцент (Курск)
2546. Лащенко Вероника Владимировна (Санкт-Петербург)
2547. Лебедев Александр Васильевич (Голицыно Московской обл.)
2548. Лебедев Алексей Борисович, д.ф.н., проф. (Казань)
2549. Лебедев Алексей Валерьевич (Москва)
2550. Лебедев Анатолий Гаврилович, д.ф.н., проф. (Тверь)
2551. Лебедев В.Н. (Санкт-Петербург)
2552. Лебедев Владимир Юрьевич, к.ф.н., доцент (Тверь)
2553. Лебедев Дмитрий Валерьевич, аспирант (Екатеринбург)
2554. Лебедев М.В. (Санкт-Петербург)
2555. Лебедев Максим Владимирович, д.ф.н., доцент (Москва)
2556. Лебедев Михаил Константинович, аспирант (Кострома)
2557. Лебедев Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2558. Лебедев Юрий Александрович, к.т.н., доцент (Москва)
2559. Лебедева Галина Викторовна, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
2560. Лебедева Ирэна Валерьевна, к.социол.н. (Астрахань)
2561. Лебедева Светлана Орестовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
2562. Лебедева Татьяна Викторовна, к.культур.н., доцент (Нижний Новгород)
2563. Лебедева Татьяна Сергеевна (Бишкек, Кыргызстан)
2564. Лебеденко Анатолий Андреевич, к.пед.н. (Севастополь, Украина)
2565. Лебецкая Полина Валентиновна (Санкт-Петербург)
2566. Леванова Татьяна Валерьевна, ст. преподаватель (Чебоксары)
2567. Левашева Евгения Владимировна, к.ф.н., доцент (Казань)
2568. Левашова Мария Николаевна, студент (Оренбург)
2569. Левенков Олег Романович, к.иск., доцент (Пермь)
2570. Левикова Светлана Игоревна, д.ф.н., проф. (Москва)
2571. Левин Алексей Иванович, к.ф.н., проф. (Курск)
2572. Левин Владимир Михайлович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2573. Левин Иван Николаевич, аспирант (Омск)
2574. Левина Светлана Викторовна, к.пед.н., доцент (Самара)
2575. Левишко Анастасия Сергеевна, студент (Москва)
2576. Лёвочкина Татьяна Александровна, учащаяся (Санкт-Петербург)
2577. Левченкова Татьяна Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2578. Легойда Владимир Романович, к.полит.н., доцент (Москва)
2579. Леденева Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
2580. Ледников Евгений Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2581. Ледовская Оксана Викторовна (Ставрополь)
2582. Ледяева Ольга Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
2583. Лезгина Дарина Вячеславовна, к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)
2584. Лезгина Марина Львовна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2585. Ленк Ханс, доктор философии, проф. (Карлсруэ, Германия)
2586. Леонов Илья Борисович, студент (Москва)

2587. Леонов Павел Анатольевич, студент (Тула)
2588. Леонтьев Вячеслав Геннадьевич (Сергиев Посад Московской обл.)
2589. Леонтьева Алиса Ивановна (Москва)
2590. Леонтьева Елена Юрьевна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
2591. Леонтьева Наталья Львовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2592. Лепехов Сергей Юрьевич, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
2593. Лернер Диана Анатольевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
2594. Леснов Александр Вадимович, к.ф.н., доцент (Магадан)
2595. Лесовая Василина Юрьевна, аспирант (Тверь)
2596. Лесовская Лилия Васильевна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
2597. Летягин Лев Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2598. Лехциер Виталий Леонидович, д.ф.н., доцент (Самара)
2599. Лешкевич Владислав Валерьевич, к.экон.н. (Ростов-на-Дону)
2600. Лешкевич Станислав Валерьевич (Ростов-на-Дону)
2601. Лешкевич Татьяна Геннадьевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2602. Лешков Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Курган)
2603. Лига Марина Борисовна, д.ф.н., проф. (Чита)
2604. Лиджи-Горяева Софья Эрдниевна (Элиста)
2605. Лизунова М.В., ст. преподаватель (Курган)
2606. Ликеева Марина Витальевна, к.пед.н., доцент (Нижний Новгород)
2607. Лимонова Наталья Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Омск)
2608. Линевская Дарья Андреевна, аспирант (Санкт-Петербург)
2609. Линченко Андрей Александрович, аспирант (Липецк)
2610. Липатова Ольга Анатольевна, к.ф.н. (Казань)
2611. Липатова Татьяна Борисовна, аспирант (Санкт-Петербург)
2612. Липич Евгения Игоревна, студент (Санкт-Петербург)
2613. Липич Тамара Ивановна, к.ф.н., доцент (Белгород)
2614. Липкин Аркадий Исаакович, д.ф.н., к.ф.-м.н., доцент (Москва)
2615. Липовой Савелий Петрович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2616. Лисеев Игорь Константинович, д.ф.н., проф. (Москва)
2617. Лисецкий Михаил Евгеньевич, аспирант (Москва)
2618. Лисинская Анна Антоновна (Санкт-Петербург)
2619. Лисицкая Вероника Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
2620. Лисняк Елена Вячеславовна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
2621. Лисовец Ирина Митрофановна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2622. Листвина Евгения Викторовна, д.ф.н., доцент (Саратов)
2623. Листвина Нонна Ивановна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2624. Литвиненко Лилия Львовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2625. Литвинов Антон Павлович, студент (Волгодонск)
2626. Литвинов Игорь Владимирович, преподаватель (Краснодар)
2627. Литвинов Михаил Фёдорович, аспирант (Воронеж)
2628. Литвинов Сергей Анатольевич (Москва)
2629. Литвинова Валентина Ивановна, преподаватель (Оренбург)
2630. Литвинова Людмила Владимировна, к.социол.н., доцент (Москва)
2631. Литвинский Вячеслав Михайлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2632. Литовка Антон Михайлович, аспирант (Тверь)
2633. Литовка Ирина Игоревна, к.ф.н., м.н.с. (Новосибирск)
2634. Литягин Евгений Владимирович, к.ф.н. (Барнаул)
2635. Лифинцева Нина Ивановна, д.пед.н. (Курск)
2636. Лихин Александр Фёдорович, к.ф.н., доцент (Москва)
2637. Лихунская Людмила Андреевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2638. Лицерова София Алексеевна, к.п.н., доцент (Тюмень)
2639. Лицук Андрей Артурович, к.ф.н., доцент (Нижневартовск)
2640. Лиштованная Мария Валентиновна, студент (Санкт-Петербург)
2641. Лобанов Владимир Иванович, к.т.н. (Москва)
2642. Лобанова Лидия Петровна, к.филол.н., доцент (Москва)
2643. Лобачёва Зоя Николаевна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
2644. Лобеева Вера Михайловна, к.ф.н., доцент (Брянск)
2645. Лобецкий Александр Сергеевич, студент (Саратов)
2646. Лобовиков Владимир Олегович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
2647. Ловецкий Геннадий Иванович, д.ф.н., проф. (Калуга)
2648. Логвинова Ульяна Сергеевна, студент (Москва)
2649. Логинов Алексей Валерьевич, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2650. Логинов Евгений Гаврилович (Москва)
2651. Логинова Татьяна Игоревна, студент (Москва)
2652. Логиновских Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Курган)
2653. Логунова Елена Петровна, к.п.н., доцент (Тамбов)
2654. Логунова Марина Юрьевна (Москва)
2655. Лодкина Елена Леонидовна (Санкт-Петербург)
2656. Лойко Ольга Тимофеевна, д.ф.н., проф. (Томск)
2657. Локтионов Евгений Владимирович, аспирант (Курск)
2658. Локтюхов Евгений Олегович, аспирант (Санкт-Петербург)
2659. Лолаев Тотраз Петрович, д.ф.н., проф. (Владикавказ)
2660. Лолаева Анжелика Владимировна (Владикавказ)
2661. Лолаева Диана Таймуразовна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
2662. Лолати Алан Тотразович (Владикавказ)

2663. Ломакина Нина Викторовна (Нальчик)
2664. Ломоносов Павел Андреевич (Бишкек, Кыргызстан)
2665. Лопаткин Герман Васильевич (Йошкар-Ола)
2666. Лопацкая Клара Федосовна, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
2667. Лосева Ирина Николаевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2668. Лосева Ольга Анатольевна, д.ф.н., доцент (Саратов)
2669. Лоскутов Юрий Викторович, к.ф.н., доцент (Пермь)
2670. Лоскутова Галина Геннадьевна (Санкт-Петербург)
2671. Лохов Сергей Александрович, к.ф.н., доцент (Москва)
2672. Лощаков Дмитрий Георгиевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2673. Лубянский-Бондаренко Владимир Леонидович, аспирант (Нальчик)
2674. Луговая Алла Владимировна, к.ф.н. (Липецк)
2675. Луговая Валентина Владимировна (Санкт-Петербург)
2676. Луговая Ольга Анатольевна, к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)
2677. Луговой Сергей Валентинович, аспирант (Калининград)
2678. Лукашевич Владимир Константинович, д.ф.н., проф. (Минск, Белоруссия)
2679. Лукин Владимир Николаевич, д.полит.н., доцент (Санкт-Петербург)
2680. Лукин Юрий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
2681. Лукиянов Михаил Юрьевич, аспирант (Уфа)
2682. Лукьянов Олег Петрович (Ростов-на-Дону)
2683. Лукьянова Нателла Георгиевна, к.ф.н. (Ставрополь)
2684. Лукьянцев Валерий Васильевич, к.т.н., доцент (Волгодонск)
2685. Лукьященко Ирина Евгеньевна, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
2686. Лундин Юрий Аркадьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2687. Лунёва Наталья Александровна (Бишкек, Кыргызстан)
2688. Лутцев Михаил Вячеславович, к.ф.н., преподаватель (Оренбург)
2689. Луценко Татьяна Николаевна (Москва)
2690. Лучанкин Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
2691. Лушкина Татьяна Алексеевна, к.ф.н., доцент (Хабаровск)
2692. Лыкова Валентина Васильевна, к.ф.н., доцент (Курск)
2693. Лысенко Анна Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
2694. Лысенко Игорь Вячеславович, к.экон.н., доцент (Тюмень)
2695. Лысенко Марина Викторовна, к.экон.н., доцент (Тюмень)
2696. Лысенко Наталья Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2697. Лысенко Юлия Николаевна (Голицыно Московской обл.)
2698. Лысикова Наталья Павловна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2699. Лысков Анатолий Павлович, д.ф.н., проф. (Калининград)
2700. Лысов Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
2701. Лыхина Юлия Викторовна, ассистент (Симферополь, Украина)
2702. Любавская Людмила Ивановна, к.экон.н., доцент (Новосибирск)
2703. Любимов Геннадий Павлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2704. Любимов Павел Геннадьевич (Санкт-Петербург)
2705. Любимова Анжелика Борисовна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2706. Любичанковский Валентин Андреевич, к.ф.н., доцент (Оренбург)
2707. Любутин Константин Николаевич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
2708. Лютиков Андрей Владимирович, студент (Волгодонск)
2709. Лютинская Ольга Вячеславовна, ассистент (Санкт-Петербург)
2710. Лютова Светлана Николаевна, к.филол.н., доцент (Москва)
2711. Лягушкин Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
2712. Ляпидовская Светлана Михайловна, к.пед.н., проф. (Чебоксары)
2713. Ляпин Виктор Григорьевич, к.т.н., доцент (Новосибирск)
2714. Ляпина Алиса Владимировна (Санкт-Петербург)
2715. Ляпина Елена Ивановна, аспирант (Новосибирск)
2716. Ляпкина Татьяна Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2717. Ляушева Светлана Аслановна, д.ф.н., проф. (Майкоп)
2718. Ляхницкая Анастасия Андреевна, студент (Волгодонск)
2719. Ляхова Людмила Николаевна, к.ф.н., проф. (Ижевск)
2720. Ляшенко Юлия Алексеевна, аспирант (Барнаул)
2721. Ляшко Анна Владимировна, к. культурологии, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
2722. Магарычёва Тамара Сергеевна (Бишкек, Кыргызстан)
2723. Магерко Екатерина Александровна, студент (Оренбург)
2724. Магомедов Гусейн Магомедович, студент (Махачкала)
2725. Магомедов Мурад Курбанович (Ростов-на-Дону)
2726. Магомедова Бика Магомедовна, студент (Махачкала)
2727. Магомедова Елена Васильевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2728. Магомедова Муслимат Алхилаевна, к.ф.н. (Махачкала)
2729. Магомедова Хадижат Гаджимурадовна (Махачкала)
2730. Мадаев Сефер Раджабович, студент (Махачкала)
2731. Мадатов Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2732. Мазаева Ольга Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Томск)
2733. Мазурик Игорь Иванович (Москва)
2734. Мазурина Ксения Николаевна, студент (Оренбург)
2735. Мазурова Екатерина Александровна, аспирант (Брянск)
2736. Мазурова Мария Рудольфовна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
2737. Майер Борис Олегович, д.ф.н., к.ф.-м.н., доцент (Новосибирск)
2738. Майорова Ирина Николаевна (Санкт-Петербург)

2739. Майорова Наталья Анатольевна, ст. преподаватель (Владивосток)
2740. Майсак Владимир Николаевич, к.ист.н., доцент (Челябинск)
2741. Макаренко Яна Александровна, ст. преподаватель (Екатеринбург)
2742. Макаренко Виктор Павлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2743. Макаров Андрей Валерьевич, к.ф.н., доцент (Тверь)
2744. Макаров Вадим Фролович, к.ф.н., доцент (Томск)
2745. Макаров Владимир Витальевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2746. Макаров Денис Андреевич, преподаватель (Озёрск Челябинской обл.)
2747. Макаров Олег Александрович, аспирант (Москва)
2748. Макарова Екатерина Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
2749. Макарова Зинаида Владимировна, аспирант (Пермь)
2750. Макарова Надежда Анатольевна, студент (Оренбург)
2751. Макарова Ольга Азарьевна, аспирант (Санкт-Петербург)
2752. Макарова Юлия Николаевна (Санкт-Петербург)
2753. Макарова Нина Ивановна, к.ф.н. (Новосибирск)
2754. Макаровская Зоя Вячеславовна, д.т.н., доцент (Санкт-Петербург)
2755. Макаровский Денис Анатольевич, аспирант (Санкт-Петербург)
2756. Макарцева Наталия Николаевна, д.социол.н., проф. (Тамбов)
2757. Макарычев Станислав Петрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
2758. Макеев Сергей Викторович, к.ф.н., доцент (Москва)
2759. Макеева Виктория Владимировна, студент (Тула)
2760. Макеева Екатерина Дмитриевна, к.ист.н., доцент (Самара)
2761. Макеева Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2762. Маклаков Владимир Тихонович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2763. Маклаков Геннадий Васильевич, к.экон.н., проф. (Новосибирск)
2764. Маковский Николай Андреевич, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
2765. Максименко Людмила Александровна, к.ф.н., доцент (Омск)
2766. Максимов Александр Михайлович, д.ф.н., проф. (Оренбург)
2767. Максимов Вадим Валерьевич (Москва)
2768. Максимов Григорий Николаевич, д.ф.н., проф. (Якутск)
2769. Максимов Евгений Михайлович, к.ф.н., доцент (Стерлитамак)
2770. Максимова Дина Александровна, к.ф.н., доцент (Тверь)
2771. Максимова Лариса Александровна, к.филол.н., доцент (Москва)
2772. Максимова Людмила Николаевна, студент (Тула)
2773. Максимова Марина Валерьевна (Ростов-на-Дону)
2774. Максимова Надежда Юрьевна, к.ф.н. (Химки)
2775. Макухин Пётр Геннадьевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Омск)
2776. Малахов Андрей Николаевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2777. Малахова Ольга Владимировна, аспирант (Оренбург)
2778. Малахова Татьяна Ивановна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
2779. Малашенко Юрий Никитович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
2780. Малая Ольга Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
2781. Малгатаева Наталья Владимировна (Санкт-Петербург)
2782. Малиева Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
2783. Малинина Нина Львовна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
2784. Малинников Сергей Григорьевич, к.ф.н., доцент (Брянск)
2785. Малкандуев Азрет Магомедович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
2786. Малкина Светлана Михайловна, к.ф.н. (Саратов)
2787. Малкова Елена Вячеславовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Пермь)
2788. Малкова Яна Феликсовна, аспирант (Екатеринбург)
2789. Малухина Галина Михайловна, к.социол.н., доцент (Волгоград)
2790. Малышев Владимир Иванович (Петрозаводск)
2791. Малышев Михаил Борисович (Москва)
2792. Малышкин Евгений Витальевич, к.ф.н. доцент (Санкт-Петербург)
2793. Мальбахова Аида Каральбиевна, аспирант (Нальчик)
2794. Мальбахова Ирина Хазреталиевна, ассистент (Нальчик)
2795. Мальгина Алиса Михайловна, к.ист.н., доцент (Москва)
2796. Мальков Геннадий Михайлович (Москва)
2797. Мальцев Александр Николаевич, к.ф.н. (Нижний Новгород)
2798. Мальцева Анжела Петровна, д.ф.н., доцент (Ульяновск)
2799. Мальцева Людмила Львовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
2800. Мальцева Н.Г. (Санкт-Петербург)
2801. Малюкова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
2802. Малякова Наталья Сергеевна, к.пед.н., ст. преподаватель (Псков)
2803. Мамарасулов Андрей Равхатович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
2804. Мамедов Руслан Эльшад-оглы, студент (Махачкала)
2805. Мамедова Эльвира Славиковна, аспирант (Махачкала)
2806. Мамзин Алексей Сергеевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2807. Мамина Юлия Борисовна, студент (Санкт-Петербург)
2808. Мамонтов Александр Степанович, д.филол.н., проф. (Москва)
2809. Мамчур Елена Аркадьевна, д.ф.н., проф. (Москва)
2810. Мамыкин Игорь Петрович, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
2811. Мамырбаева Назгуль Рыспековна (Бишкек, Кыргызстан)
2812. Манаенков Владимир Петрович, доцент (Воронеж)
2813. Манаков Дмитрий Александрович, к.ф.н., ст. преподаватель (Кемерово)
2814. Мангасарян Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

2815. Маниковская М.А., к.ф.н., доцент (Хабаровск)
2816. Манохин Дмитрий Константинович, преподаватель (Белгород)
2817. Мантатов Вячеслав Владимирович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
2818. Мантатова Лариса Вячеславовна, д.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
2819. Мантров Алексей Вячеславович, преподаватель (Оренбург)
2820. Мантров Сергей Викторович, ст. преподаватель (Тамбов)
2821. Мантуров Олег Сергеевич, студент (Екатеринбург)
2822. Мантуров Семен Владимирович, к.ф.н. (Улан-Удэ)
2823. Мануйлов Виктор Тихонович, к.ф.н., доцент (Курск)
2824. Мануйлов Николай Васильевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
2825. Маняев Александр Григорьевич, к.ф.н. (Волгоград)
2826. Мапельман В.М. (Москва)
2827. Марголин Марат Евгеньевич, студент (Санкт-Петербург)
2828. Мардарь Ирина Бориславовна, аспирант (Москва)
2829. Мариничева Любовь Дмитриевна, к.пед.н. (Норильск)
2830. Маркеев Михаил Антонович, к.т.н., доцент (Норильск)
2831. Маркин Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
2832. Маркин Владимир Ильич, д.ф.н., проф. (Москва)
2833. Марков Борис Васильевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2834. Марков Виктор Иванович, д.культур.н., проф. (Кемерово)
2835. Марков Владимир Семёнович (Москва)
2836. Марков Денис Сергеевич (Санкт-Петербург)
2837. Марков Илья Борисович, студент (Тверь)
2838. Марков Юрий Евгеньевич (Йошкар-Ола)
2839. Маркова Ольга Юрьевна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2840. Марковцева Ольга Юрьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Ульяновск)
2841. Мартиросов Феликс Григорьевич, студент (Москва)
2842. Мартиросян Арег Арамович, к.ф.н., доцент (Москва)
2843. Мартиросян Оганес Григорьевич, аспирант (Саратов)
2844. Мартиросян София Ашотовна, к.социол.н. (Ростов-на-Дону)
2845. Мартишина Наталья Ивановна, д.ф.н., проф. (Омск)
2846. Мартынова Екатерина Александровна, аспирант (Москва)
2847. Мартынова Елена Анатольевна (Москва)
2848. Мартынович Ирина Сергеевна (Красноярск)
2849. Мартынович Сергей Фёдорович, д.ф.н., проф. (Саратов)
2850. Мартынюк Эдуард Иванович, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
2851. Мартьянов Виктор Сергеевич, к.полит.н. (Екатеринбург)
2852. Мартьянова Ольга Сергеевна, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
2853. Мартюшов Владимир Филиппович, к.ф.н., доцент (Тверь)
2854. Марухин Виталий Николаевич, студент (Волгодонск)
2855. Марцева Анна Владимировна, к.ф.н., ассистент (Москва)
2856. Марченко Антонина Павловна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2857. Марченко Татьяна Александровна, д.социол.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2858. Марченя Павел Петрович, к.ист.н. (Москва)
2859. Марчук Юрий Николаевич, д.филол.н., проф. (Москва)
2860. Масалова Наталья Алексеевна, к.полит.н. (Чита)
2861. Масалова Светлана Ивановна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
2862. Маслаков Андрей Сергеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2863. Маслеев Андрей Германович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2864. Масленников Роман Михайлович, аспирант (Тверь)
2865. Маслиева Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2866. Маслихин Александр Витальевич, д.ф.н., проф. (Йошкар-Ола)
2867. Маслихин Виталий Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Йошкар-Ола)
2868. Маслобоева Ольга Дмитриевна, к.ф.н. доцент (Санкт-Петербург)
2869. Маслов Вадим Михайлович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
2870. Маслов Глеб Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
2871. Маслов Евгений Сергеевич, к.ф.н., доцент (Казань)
2872. Маслов Роман Владимирович, к.ф.н., доцент (Саратов)
2873. Маслова Евгения Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
2874. Маслова Ксения Сергеевна, студент (Москва)
2875. Масловский Владимир Михайлович, д.ф.-м.н., проф. (Москва)
2876. Масляникова Вера Петровна (Ярославль)
2877. Маслянка Юлия Владимировна, аспирант (Пермь)
2878. Масуева Патимат, студент (Махачкала)
2879. Масютин Виктор Николаевич (Санкт-Петербург)
2880. Матакова Светлана Андреевна, к.п.н., доцент (Москва)
2881. Матвеев Анатолий Михайлович (Санкт-Петербург)
2882. Матвеев Владимир Иванович, д.б.н., проф. (Самара)
2883. Матвеев Павел Евлампьевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
2884. Матвеева Ольга Валентиновна (Ярославль)
2885. Матвеева Татьяна Алексеевна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
2886. Матвеева Юлия Олеговна, студент (Оренбург)
2887. Матвеенко Елена Викторовна (Бишкек, Кыргызстан)
2888. Матвиенко Оксана Борисовна (Армавир)
2889. Матевосова Елена Константиновна, студент (Москва)
2890. Матронина Лилия Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Москва)

2891. Матушанская Юлия Григорьевна, к.ф.н., доцент (Казань)
2892. Матюшёва Мария Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)
2893. Матяш Тамара Петровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2894. Махаматов Таир Махаматович, д.ф.н., доцент (Москва)
2895. Махаров Егор Михайлович, д.ф.н., проф., ак. АН РС(Я) (Якутск)
2896. Махлин Виталий Львович, д.ф.н., проф. (Москва)
2897. Махмутов Флорид Рафаэлевич, аспирант (Москва)
2898. Махова Нелли Павловна, к.ф.н., доцент (Омск)
2899. Махонина Валентина Прокопьевна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
2900. Махортова Марина Владимировна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
2901. Махотлова Мадина Асланбиевна (Нальчик)
2902. Мацкевич Игорь Михайлович, д.ю.н., проф. (Москва)
2903. Мацлер Светлана Эриховна, студент (Волгодонск)
2904. Мацола София Михайловна (Санкт-Петербург)
2905. Мачужак Анастасия Владимировна, ассистент (Тверь)
2906. Машегов Пётр Николаевич, д.экон.н., доцент (Орёл)
2907. Машенцев Алексей Валентинович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2908. Машкова Ксения Викторовна, студент (Москва)
2909. Мевлютов Замир, студент (Махачкала)
2910. Медведев Валерий Павлович, д.ф.н., доцент (Саратов)
2911. Медведев Владимир Александрович, к.ф.н., доцент (Норильск)
2912. Медведев Данила Андреевич, к.экон.н. (Санкт-Петербург)
2913. Медведев Николай Владимирович, к.ф.н., доцент (Тамбов)
2914. Медведева Екатерина Сергеевна, к.ф.н. (Красноярск)
2915. Медведева Елена Николаевна, к.ф.н. (Саратов)
2916. Медведева Ирина Михайловна, к.пед.н., доцент (Норильск)
2917. Медведева Светлана Михайловна, к.полит.н., доцент (Москва)
2918. Медведева Татьяна Александровна (Томск)
2919. Медведева Татьяна Валентиновна (Москва)
2920. Медушевская Наталья Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Москва)
2921. Мезенцев Геннадий Николаевич (Москва)
2922. Мезенцев Евгений Анатольевич, ст. преподаватель (Омск)
2923. Мезенцев Сергей Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2924. Мезина Людмила Геннадьевна (Нижний Новгород)
2925. Мейдер Вячеслав Александрович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
2926. Мележик Валерий Афанасьевич, доцент (Москва)
2927. Мелехов Денис Юрьевич (Тамбов)
2928. Мелешко Елена Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Тула)
2929. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, д.ф.н., проф. (Томск)
2930. Мелихов Андрей Владимирович, аспирант (Армавир)
2931. Мелихов Герман Владимирович, к.ф.н., доцент (Казань)
2932. Мельник Александр Викторович, студент (Саратов)
2933. Мельник Наталья Борисовна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2934. Мельникова Алла Александровна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
2935. Мельникова Алла Тимофеевна (Ивантеевка Московской обл.)
2936. Мельникова Анна Сергеевна, студент (Москва)
2937. Мельникова Елена Владимировна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
2938. Мельниченко Алексей Анатольевич, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
2939. Менщикова Юлия Николаевна, аспирант (Курган)
2940. Меньчиков Геннадий Павлович, д.ф.н., проф. (Казань)
2941. Меньшиков Андрей Сергеевич, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
2942. Меньшикова Нина Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
2943. Мердеев Владимир Ильич (Москва)
2944. Мерзлов Виктор Сергеевич, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
2945. Мерзлякова Ирина Станиславовна, аспирант (Чита)
2946. Меричин Артур Игоревич, ассистент (Казань)
2947. Меркидонова Наталья Фёдоровна, студент (Волгодонск)
2948. Меркулов Игорь Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
2949. Меркулов Сергей Сергеевич, студент (Тула)
2950. Меркулов Станислав Евгеньевич, аспирант (Кострома)
2951. Мерцалов Анатолий Леонидович (Санкт-Петербург)
2952. Метилка Дмитрий Викторович (Москва)
2953. Метленков Николай Иванович (Ивантеевка Московской обл.)
2954. Метлов Владимир Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
2955. Механикова Елена Анатольевна, к.ф.н., доцент (Краснодар)
2956. Мехед Алина Александровна, студент (Москва)
2957. Мехрякова Наталья Михайловна, аспирант (Пермь)
2958. Мешков Иван Михайлович (Бишкек, Кыргызстан)
2959. Мешков Михаил Михайлович (Бишкек, Кыргызстан)
2960. Мешкова Людмила Николаевна, к.ф.н., доцент (Пенза)
2961. Мешкова М.Н. (Ставрополь)
2962. Мещанинец Денис Александрович (Голицыно Московской обл.)
2963. Мещеряков Денис, аспирант (Омск)
2964. Мещерякова Лилия Яковлевна, к.ф.н., доцент (Москва)
2965. Мещерякова Наталия Аркадьевна, д.ф.н., проф. (Воронеж)
2966. Мигунов Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

2967. Микешина Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Москва)
2968. Микитинец Александр Иванович, аспирант (Симферополь, Украина)
2969. Микитинец Ольга Ивановна, аспирант (Симферополь, Украина)
2970. Миклин Арнольд Михайлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
2971. Милевская Людмила Николаевна, аспирант (Омск)
2972. Милиев Вадим Анварович, к.ф.н., преподаватель (Санкт-Петербург)
2973. Мильман Наталья Ильинична (Санкт-Петербург)
2974. Милюхин Кирилл Владимирович, к.ф.н. (Чебоксары)
2975. Минаев Андрей Вячеславович, к.ист.н., ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
2976. Минаева Ирина Александровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Волгодонск)
2977. Минасян Лариса Артаваздовна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
2978. Миненко Геннадий Николаевич, д.культур.н., проф. (Кемерово)
2979. Минкина Нелли Абрамовна, д.ф.н., проф. (Москва)
2980. Минкинен Людмила Дмитриевна, ассистент (Санкт-Петербург)
2981. Мирзаев Расим Насирович, студент (Москва)
2982. Мирзоян Эдуард Николаевич, д.б.н., проф. (Москва)
2983. Миримова Афисат Абдулкеримовна, аспирант (Махачкала)
2984. Мироненко Валентина Ивановна, к.ф.н., доцент (Омск)
2985. Мироненко Владимир Андреевич (Санкт-Петербург)
2986. Миронов Андрей Владимирович, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
2987. Миронов Владимир Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
2988. Миронов Михаил Михайлович (Санкт-Петербург)
2989. Миронов Олег Вячеславович, к.ф.н., доцент (Воронеж)
2990. Миронов Юрий Фёдорович (Санкт-Петербург)
2991. Миронова Евгения Александровна (Санкт-Петербург)
2992. Миронова Елена Борисовна, к.ф.н. (Саратов)
2993. Миронова Елена Геннадьевна (Санкт-Петербург)
2994. Миронова Мария Ивановна, к.ф.н., н.с. (Москва)
2995. Миронова Надежда Витальевна, к.ф.н., доцент (Чита)
2996. Миронова Олеся Анатольевна (Красноярск)
2997. Миронова Римма Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
2998. Миронович Олег Владимирович, аспирант (Кемерово)
2999. Мирончик Светлана Павловна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3000. Мирошников Юрий Иванович, д.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3001. Мирская Людмила Анатольевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3002. Митченков Игорь Григорьевич, д.ф.н., проф. (Кемерово)
3003. Митькина Ольга Валентиновна, ст. преподаватель (Владивосток)
3004. Митюков Николай Юрьевич (Москва)
3005. Митягина Вера Александровна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3006. Митяева Наталья Николаевна, аспирант (Санкт-Петербург)
3007. Михайлина Светлана Анатольевна, доцент (Москва)
3008. Михайлов Александр Николаевич, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
3009. Михайлов Виктор Владимирович, к.ф.н., проф. (Москва)
3010. Михайлов Виктор Данилович, д.ф.н., проф. (Якутск)
3011. Михайлов Владимир Дмитриевич (Барнаул)
3012. Михайлов Денис Николаевич, аспирант (Воронеж)
3013. Михайлов Евгений Николаевич, аспирант (Барнаул)
3014. Михайлов Илья Геннадьевич (Москва)
3015. Михайлов Кирилл Авенирович, к.ф.н., доцент (Москва)
3016. Михайлов Станислав Алексеевич, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
3017. Михайлова Екатерина Борисовна, студент (Санкт-Петербург)
3018. Михайлова Елена Евгеньевна, к.ист.н., доцент (Тверь)
3019. Михайлова Инесса Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
3020. Михайлова Ирина Александровна, магистр философии (Новосибирск)
3021. Михайлова Лариса Борисовна, к.ф.н., доцент (Москва)
3022. Михайлова Ольга Владимировна (Тамбов)
3023. Михайлова Рената Васильевна, д.ф.н., проф. (Чебоксары)
3024. Михайлюк Татьяна Михайловна, к.ф.н. (Барнаул)
3025. Михайлюкова Наталья Николаевна, к.ф.н. (Тула)
3026. Михалёва Оксана Викторовна (Москва)
3027. Михалев-Волооков Виталий Михайлович, к.экон.н., доцент (Брянск)
3028. Михалевска-Карлова Екатерина Петровна, д.ф.н., проф. (Москва)
3029. Михалина Оксана Александровна, к.ф.н. (Новосибирск)
3030. Михалицин Владимир Александрович, аспирант (Екатеринбург)
3031. Михеев Анатолий Иванович, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
3032. Михеев Михаил Игоревич, к.ф.н., доцент (Тверь)
3033. Михелькевич Валентин Николаевич, д.т.н., проф. (Самара)
3034. Мицкевич Инна Андреевна, аспирант (Минск, Белоруссия)
3035. Мичурина Юлия Фёдоровна (Екатеринбург)
3036. Мишаткина Татьяна Викторовна, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
3037. Мишин Валерий Алексеевич, д.т.н., проф. (Ульяновск)
3038. Мишин Василий Иванович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3039. Мишин Владимир Николаевич (Москва)
3040. Мишина Елена Евгеньевна (Москва)
3041. Мишина Инесса Игоревна, студент (Москва)
3042. Мишина Ирина Владимировна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)

3043. Мишина Татьяна Валерьевна, аспирант (Чита)
3044. Мишонова Татьяна Николаевна (Москва)
3045. Мишучков Андрей Александрович, к.ф.н., доцент (Оренбург)
3046. Мищенко Валерий Иванович, к.ф.н., проф. (Москва)
3047. Мкртчян Ваграм Арсенович (Санкт-Петербург)
3048. Мовсесян Кристина Навасардовна, аспирант (Армавир)
3049. Могучев Аркадий Семёнович, н.с. (Калининград)
3050. Модин Борис Петрович, к.ф.н., доцент (Владивосток)
3051. Можуга Виктория Викторовна (Санкт-Петербург)
3052. Мозговенко Александр Павлович, студент (Волгодонск)
3053. Мозговенко Елена Васильевна, студент (Волгодонск)
3054. Мозгутова Лилия Миншарифовна, аспирант (Оренбург)
3055. Мозелов Анатолий Павлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3056. Мозелова Анастасия Анатольевна, п.х.д. (Санкт-Петербург)
3057. Мозжилин Сергей Иванович, к.ф.н., доцент (Саратов)
3058. Моисеев Вячеслав Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
3059. Моисеев Иван Александрович, студент (Санкт-Петербург)
3060. Моисеев Ян Юрьевич (Санкт-Петербург)
3061. Моисеева Агнесса Петровна, д.ф.н., проф. (Томск)
3062. Моисеева Юлия Сергеевна, студент (Москва)
3063. Мойсеенко Георгий Мефодьевич, к.ф.н., доцент (Сыктывкар)
3064. Мойсюк Татьяна Витальевна, к.ф.н., доцент (Кострома)
3065. Мокасеев Александр Вячеславович (Москва)
3066. Мокасеева Елена Николаевна (Москва)
3067. Мокин Борис Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
3068. Мокроносов Герман Викторович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3069. Молдаванов Олег Иванович, доктор философии, проф. (Москва)
3070. Молокин Александр Станиславович, к.п.н., доцент (Нижний Новгород)
3071. Молчанов Алексей Викторович, аспирант (Саратов)
3072. Молчанов Алексей Владимирович (Москва)
3073. Молчанов Виктор Николаевич, к.т.н. (Санкт-Петербург)
3074. Молчанов Владимир Николаевич (Москва)
3075. Момджян Карен Хачикович, д.ф.н., проф. (Москва)
3076. Момотов Юрий Владимирович (Москва)
3077. Монина Ольга Викторовна (Москва)
3078. Моргунов Георгий Вадимович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
3079. Мордасова Юлия Сергеевна, студент (Москва)
3080. Мордвинов Александр Александрович (Нижний Новгород)
3081. Мороз Виктория Васильевна, д.ф.н., проф. (Курск)
3082. Морозов Андрей Анатольевич, к.ист.н. , ст. преподаватель (Омск)
3083. Морозов Валерий Сергеевич, к.ф.н., доцент (Тула)
3084. Морозов Иван Геннадьевич (Санкт-Петербург)
3085. Морозов Олег Анатольевич (Москва)
3086. Морозова Евгения Александровна, студент (Волгодонск)
3087. Морозова Мария Владиславовна, психолог (Москва)
3088. Морозова Татьяна Васильевна, доцент (Новосибирск)
3089. Морослин Пётр Васильевич, к.филол.н., проф. (Москва)
3090. Морохова Елена Игоревна, к.ф.н. (Саратов)
3091. Москалев Леонид Леонидович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
3092. Москаленко Алексей Трофимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3093. Москаленко Лариса Борисовна, ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
3094. Москвитин Андрей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Владивосток)
3095. Москвич Юрий Николаевич, к.ф.-м.н., проф. (Красноярск)
3096. Москвичёв Юрий Николаевич, к.ф.н., проф. (Волгоград)
3097. Московченко Александр Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Томск)
3098. Московчук Любовь Сергеевна, к.ф.н. (Санкт-Петербург)
3099. Мосолова Любовь Михайловна, д.иск., проф. (Санкт-Петербург)
3100. Моуравов Алан Лазаревич, аспирант (Владикавказ)
3101. Мочалов Евгений Владимирович, д.ф.н., проф. (Саранск)
3102. Мочалова Ирина Николаевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3103. Мошонкин Георгий Борисович, аспирант (Новосибирск)
3104. Мукин Владимир Антонович, к.ф.-м.н., доцент (Чебоксары)
3105. Муленко Владимир Павлович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3106. Муллануров Ильдар Рамильевич, студент (Оренбург)
3107. Мулюков Шамиль Мухаметович, к.ф.н., проф. (Москва)
3108. Муляр Александра Сергеевна, аспирант (Санкт-Петербург)
3109. Мунянова Бова Мухараевна, к.ф.н. (Элиста)
3110. Муравьёв Андрей Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3111. Муравьёв Игорь Борисович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3112. Муравьёв Сергей Анатольевич, аспирант (Курск)
3113. Мурадова Лола Абдурахмановна (Санкт-Петербург)
3114. Муратбекова Изат Нурбековна (Бишкек, Кыргызстан)
3115. Муратова Ирина Анатольевна, преподаватель (Тюмень)
3116. Мурейко Лариса Владимировна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3117. Мурзина Татьяна Валерьевна, студент (Оренбург)
3118. Муриева Майя Казбековна, аспирант (Владикавказ)

3119. Мурсалимов Рустам Валиеевич, к.ф.н., проф. (Казань)
3120. Муртазалиев Муртазали Магомедсоидович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
3121. Муртузалиев Осман, студент (Махачкала)
3122. Муругова Вера Владимировна, к.ф.н., доцент (Казань)
3123. Мусаелян Лев Асканазович, д.ф.н., доцент (Пермь)
3124. Мусиенко Тамара Викторовна, д.полит.н. (Санкт-Петербург)
3125. Мусин Дамир Зуфарович, студент (Оренбург)
3126. Мусин Марат Замирович, к.ф.н., доцент (Ярославль)
3127. Муслимов Салих Шабанович, д.ф.н., проф. (Махачкала)
3128. Мустафаев Мустафа Байматович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
3129. Мустафаева Маида Ганифаевна, д.ф.н., доцент (Махачкала)
3130. Мухаедов Антон Анатольевич, аспирант (Саратов)
3131. Мухамеджанова Нурия Мансуровна, к.культур., доцент (Оренбург)
3132. Мухамедова Замира Мухамеджановна, к.ф.н., доцент (Ташкент, Узбекистан)
3133. Муханов Баурджан Саткулович, к.ф.н., доцент (Нальчик)
3134. Мухтасипова Наиля Фейзрахмановна, к.ф.н., доцент (Москва)
3135. Мушко Наталия Владимировна, аспирант (Саратов)
3136. Мушникова Ирина Александровна, преподаватель (Озёрск Челябинской обл.)
3137. Мысык Ирина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
3138. Мясников Александр Григорьевич, ст. преподаватель (Москва)
3139. Мясников Андрей Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Пенза)
3140. Мясникова Ирина Геннадьевна, аспирант (Нижний Новгород)
3141. Мясникова Ольга Алексеевна, юрист (Пенза)
3142. Мячин Александр Николаевич, д.ист.н., проф. (Санкт-Петербург)
3143. Набойченко Виктор Валериевич, к.социол.н. (Москва)
3144. Навойчик Евгения Юрьевна, аспирант (Омск)
3145. Навроцкий Борис Александрович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
3146. Нагайцева Анастасия Александровна, студент (Тула)
3147. Нагогина Светлана Владимировна, аспирант (Армавир)
3148. Нагорный Николай Николаевич, к.ф.н. (Красноярск)
3149. Нагуманова Светлана Фархазовна, к.ф.н., доцент (Казань)
3150. Нажмудинов Гаджи Магомедович, д.ф.н., проф. (Ярославль)
3151. Назаренко Анатолий Фёдорович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3152. Назаренко Олеся Владимировна, преподаватель (Краснодар)
3153. Назаров Александр Владимирович, ассистент (Владивосток)
3154. Назаров Александр Геннадьевич, к.ф.н., проф. (Саратов)
3155. Назаров Александр Николаевич, д.ист.н., проф. (Химки Московской обл.)
3156. Назаров Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Тула)
3157. Назаров Зиннур Исламович, к.ф.н., доцент (Стерлитамак)
3158. Назарова Альфия Шаукатовна, к.ф.н., доцент (Казань)
3159. Назарова Галина Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Орёл)
3160. Назарова Марина Григорьевна, к.филол.н., ст. преподаватель (Владимир)
3161. Назарова Марина Петровна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3162. Назарова Наталья Николаевна, студент (Оренбург)
3163. Назарова Юлия Владимировна, к.ф.н. (Тула)
3164. Назиров Анатолий Эзелевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3165. Назыров Анвар Сарваретдинович, к.психол.н., доцент (Стерлитамак)
3166. Найда Олег Андреевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3167. Найдорф Марк Исаакович, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
3168. Найдыш Вячеслав Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
3169. Наймушина Татьяна Васильевна (Барнаул)
3170. Наливайко Алексей Валерьевич, студент (Новосибирск)
3171. Наливайко Екатерина Владимировна, студент (Москва)
3172. Наливайко Нина Васильевна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3173. Напалкова Ирина Викторовна, аспирант (Нижний Новгород)
3174. Нарбут Николай Петрович, д.социол.н. (Москва)
3175. Нартикоев Павел Сергеевич, к.ф.-м.н. (Владикавказ)
3176. Нартов Алексей Александрович (Екатеринбург)
3177. Насбари Артур Адилович, аспирант (Краснодар)
3178. Наседкина Елена Владимировна, ст. преподаватель (Краснодар)
3179. Наставшев Иван Владимирович, к.ф.н., доцент (Калининград)
3180. Настасюк Екатерина Валентиновна, студент (Одесса, Украина)
3181. Насухова Патимат, студент (Махачкала)
3182. Науменко Наталья Владимировна, аспирант (Оренбург)
3183. Наумов Николай Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Нижневартовск)
3184. Наумова Екатерина Игоревна, преподаватель (Санкт-Петербург)
3185. Наумова Татьяна Валерьевна, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
3186. Наумова Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
3187. Наурузбаева Ольга Владимировна, аспирант (Новосибирск)
3188. Нахиев Ренат, аспирант (Омск)
3189. Невважай Игорь Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
3190. Невелев Анатолий Борисович, д.ф.н., проф. (Челябинск)
3191. Неверова Валентина Владимировна, к.социол.н., проф. (Ставрополь)
3192. Невзоров Максим Юрьевич, к.ф.н. (Липецк)
3193. Неволин Игорь Фёдорович, к.психол.н., проф. (Москва)
3194. Негода Виталий Николаевич, д.т.н., проф. (Ульяновск)

3195. Недорезов Вадим Георгиевич, к.ф.н., доцент (Оренбург)
3196. Недоступенко Дмитрий Иванович, аспирант (Новосибирск)
3197. Нежметдинова Фарида Тансыковна, к.ф.н., доцент (Казань)
3198. Незнамова Светлана Павловна, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
3199. Некишев Василий Львович, к.ф.н., доцент (Владимир)
3200. Некрасов Станислав Николаевич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3201. Немеров Евгений Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
3202. Немерцалов Владимир Владимирович, аспирант (Одесса, Украина)
3203. Немова Ольга Анатольевна, аспирант (Нижний Новгород)
3204. Немтинов Константин Владимирович, аспирант (Тамбов)
3205. Немченко Лилия Михайловна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3206. Немчинова Анна Леонидовна (Астрахань)
3207. Немыкина Алена, студент (Омск)
3208. Ненарочнова Ольга Вячеславовна, ст. преподаватель (Новороссийск)
3209. Ненин Михаил Николаевич, к.ф.н., доцент (Красноярск)
3210. Непейвода Николай Николаевич, д.ф.-м.н., проф. (Ижевск)
3211. Непряхин Никита Юрьевич, аспирант (Москва)
3212. Нерезова Людмила Леонидовна, доцент (Екатеринбург)
3213. Нерсесян Нара Валерьевна, студент (Москва)
3214. Нескрябина Ольга Фёдоровна, д.ф.н., проф. (Красноярск)
3215. Несмеянов Евгений Ефимович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3216. Нестеренко Татьяна Петровна (Москва)
3217. Нестеренко Юлия Анатольевна (Саратов)
3218. Нестеркин Сергей Петрович, к.ф.н., с.н.с. (Улан-Удэ)
3219. Нестерова Анна Геннадьевна (Волгоград)
3220. Нестерова Вега Николаевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3221. Нестерова Ольга Юрьевна (Ижевск)
3222. Нестерова Светлана Валентиновна, к.к.н., проф. (Барнаул)
3223. Нефедев Сергей Николаевич, к.ф.н., преподаватель (Симферополь, Украина)
3224. Нефедова Людмила Константиновна, д.ф.н., проф. (Омск)
3225. Нехаев Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Хабаровск)
3226. Нечаев Геннадий Александрович (Москва)
3227. Нечаева Мария Юрьевна (Санкт-Петербург)
3228. Нечаева Наталья Брониславовна, к.ф.н., доцент (Кострома)
3229. Нечепуренко Татьяна Леонидовна, к.ф.н., доцент (Москва)
3230. Нечипоренко Владимир Фомич, к.филол.н., проф. (Москва)
3231. Нижников Сергей Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)
3232. Никитин Владимир Николаевич, к.психол.н., доцент (Москва)
3233. Никитин Евгений Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Москва)
3234. Никитин Сергей Александрович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3235. Никитин Станислав Владимирович, к.ф.н., доцент (Саратов)
3236. Никитина Дарья Сергеевна, ст. преподаватель (Москва)
3237. Никитина Елена Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
3238. Никитина Ирина Владимировна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
3239. Никитина Ольга Юрьевна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
3240. Никитина Эрбина Витальевна, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
3241. Никитина Юлия Викторовна (Санкт-Петербург)
3242. Никитинская Юлия Константиновна, к.ф.н., доцент (Саратов)
3243. Никитченко Елена Эдуардовна, аспирант (Одесса, Украина)
3244. Никифоров Павел Михайлович, студент (Санкт-Петербург)
3245. Никифорова Анастасия Александровна, ассистент (Санкт-Петербург)
3246. Никифорова Галина Филипповна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3247. Никифорова Ольга Александровна (Санкт-Петербург)
3248. Никишина Марина Александровна, студент (Оренбург)
3249. Николаев Владимир Геннадьевич (Екатеринбург)
3250. Николаев Сергей Юрьевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3251. Николаева Евгения Михайловна, к.ф.н., доцент (Нижнекамск)
3252. Николаева Людмила Евгеньевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3253. Николаева Людмила Сергеевна, д.ф.н., проф. (Новочеркасск Ростовской обл.)
3254. Николаева Оксана Владимировна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3255. Николаенко Наталья Михайловна, к.ф.н., доцент (Омск)
3256. Николаичев Борис Олегович, к.ф.н. (Москва)
3257. Николенко Валентин Михайлович, ст. преподаватель (Волгодонск)
3258. Николин Виктор Владимирович, д.ф.н., проф. (Омск)
3259. Николина Ольга Ивановна, к.ф.н., доцент (Омск)
3260. Николко Милана Владимировна, к.ф.н., преподаватель (Симферополь, Украина)
3261. Никонов Александр Борисович, к.ф.н., доцент (Пенза)
3262. Никонов Кирилл Андреевич, студент (Санкт-Петербург)
3263. Никонов Константин Михайлович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
3264. Никонова Эмилия Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
3265. Никоноров Любомир Владимирович, ассистент (Норильск)
3266. Никонорова Анастасия Николаевна, студент (Тула)
3267. Никулин Антон Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3268. Никулин Валентин Иванович, к.ист.н., доцент (Пенза)
3269. Никулин Валерий Александрович, д.т.н., проф. (Москва)
3270. Никулина Марина Алексеевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)

3271. Никульченкова Светлана Анатольевна, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
3272. Нифадьев Владимир Иванович, д.т.н., проф., ак. НАН КР (Бишкек, Кыргызстан)
3273. Нишнианидзе Ольга Олеговна, к.социол.н., ст. преподаватель (Курск)
3274. Новик Ярослав Ильич (Санкт-Петербург)
3275. Новиков Анатолий Георгиевич, д.ф.н., проф. (Якутск)
3276. Новиков Анатолий Степанович, д.ф.н., проф. (Москва)
3277. Новиков Валерий Васильевич, к.полит.н., проф. (Москва)
3278. Новиков Валерий Сергеевич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3279. Новиков Владимир Михайлович (Челябинск)
3280. Новиков Дмитрий Вениаминович, ст. преподаватель (Москва)
3281. Новиков Михаил Евгеньевич, студент (Тула)
3282. Новиков Роман Александрович (Москва)
3283. Новиков Сергей Анатольевич (Москва)
3284. Новикова Елена Мидхатовна, преподаватель (Оренбург)
3285. Новикова Елена Юрьевна, д.ф.н., проф. (Москва)
3286. Новикова Наталья Юрьевна, аспирант (Нижний Новгород)
3287. Новикова Тамара Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
3288. Новикова Татьяна Олеговна, аспирант (Санкт-Петербург)
3289. Новицкий Иван Юрьевич, к.б.н. (Москва)
3290. Новиченко Александр Степанович, к.ф.н., доцент (Москва)
3291. Новичкова Евгения Владимировна, студент (Оренбург)
3292. Новоженина Оксана Валерьевна (Москва)
3293. Новолодский Николай Дмитриевич (Санкт-Петербург)
3294. Новопольцева Елена Михайловна, к.ист.н., доцент (Саратов)
3295. Новосад Сергей Ефстафиевич (Барнаул)
3296. Новосёлов Кирилл Анатольевич, студент (Москва)
3297. Новохатский Алексей Сергеевич, студент (Волгодонск)
3298. Новохатько Александр Григорьевич (Ростов-на-Дону)
3299. Ногаева Светлана Елкановна, аспирант (Владикавказ)
3300. Ноговицына Нюргуна Петровна, ст. преподаватель (Якутск)
3301. Ноздреватых Николай Сергеевич (Норильск)
3302. Норенков Сергей Владимирович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3303. Носов Владимир Иванович (Санкт-Петербург)
3304. Носов Иван Петрович (Волгоград)
3305. Носов Сергей Константинович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
3306. Носова Елена Владимировна, к.ист.н. (Бишкек, Кыргызстан)
3307. Носова Ольга Васильевна, к.с.-х.н., доцент (Норильск)
3308. Носова Тамара Михайловна, д.пед.н., проф. (Самара)
3309. Носова Татьяна Валентиновна, к.ф.н., доцент (Белгород)
3310. Носова Татьяна Владимировна, к.психол.н. (Москва)
3311. Носова Юлия Андреевна, студент (Тула)
3312. Носович Нина Владимировна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3313. Нужнов Леонид Владимирович (Ростов-на-Дону)
3314. Нурилова Альбина Захарьяевна, к.ф.н., преподаватель (Махачкала)
3315. Нурмухамедов Эмирхан Урсалханович, преподаватель (Улан-Удэ)
3316. Нуруллин Рафаэль Асгатович, к.ф.н., доцент (Казань)
3317. Ныкоряк Владимир Михайлович, магистр, ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
3318. Обидина Елена Юрьевна, ст. преподаватель (Ижевск)
3319. Оболенская Ольга Николаевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3320. Оборин Кирилл Евгеньевич (Санкт-Петербург)
3321. Оботуров Алексей Васильевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
3322. Оботурова Галина Николаевна, д.ф.н., проф. (Вологда)
3323. Оботурова Наталья Сергеевна, к.ф.н., доцент (Вологда)
3324. Обухов Валерий Леонидович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3325. Обыденный Денис Николаевич, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
3326. Обыденный Пётр Трофимович, к.б.н. (Москва)
3327. Овдиенко Виктория Игоревна, преподаватель (Краснодар)
3328. Овсянников Леонид Игоревич, ст. преподаватель (Владивосток)
3329. Овсянникова Елена Константиновна, к.ф.н., доцент (Краснодар)
3330. Овчаров Александр Андреевич, д.ф.н., проф. (Кемерово)
3331. Овчарова Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3332. Овчинников Борис Семёнович, ст. преподаватель (Омск)
3333. Овчинников Юрий Александрович, студент (Москва)
3334. Овчинникова Ольга Игоревна, аспирант (Омск)
3335. Оганесян Маргарита Ваганова, преподаватель (Москва)
3336. Оглоблина Ирина Андреевна, ассистент (Екатеринбург)
3337. Огородников Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3338. Оде Екатерина Александровна, студент (Санкт-Петербург)
3339. Одинцов Анатолий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
3340. Одинцов Сергей Валерьевич (Голицыно Московской обл.)
3341. Одинцов Сергей Павлович, к.ф.н. (Новосибирск)
3342. Оконская Надежда Борисовна, д.ф.н., проф. (Севастополь, Украина)
3343. Оксак Алексей Иванович, к.ф.н., доцент (Белгород)
3344. Олейникова Ольга Дмитриевна, к.ф.н., проф. (Новосибирск)
3345. Олейникова Юлия Владимировна, аспирант (Новосибирск)
3346. Олексюк Анна Владимировна, ст. преподаватель (Москва)

3347. Олешкевич Надежда Алексеевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
3348. Ольский Фёдор Фёдорович (Москва)
3349. Ольховиков Григорий Константинович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3350. Омаров Хаджи-Мурат Хасанович, студент (Москва)
3351. Омарова Загидат Умаргаджиевна, к.ф.н. (Махачкала)
3352. Омарова Марина Магомедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
3353. Омельницкий Марк Петрович (Москва)
3354. Омельченко Николай Викторович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
3355. Омельченко Роман Александрович, студент (Москва)
3356. Онегов Дмитрий Викторович (Красноярск)
3357. Онищенко Валерий Леонидович, к.ф.н., доцент (Краснодар)
3358. Онищенко Максим Валерьевич (Краснодар)
3359. Опалев Владислав Викторович (Санкт-Петербург)
3360. Опейкина Татьяна Владимировна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3361. Орда Александра Сергеевна, студент (Волгодонск)
3362. Ординарцев Игорь Игоревич, студент (Москва)
3363. Орел Святослав Андреевич (Санкт-Петербург)
3364. Орехов Андрей Михайлович, к.ф.н., доцент (Москва)
3365. Орехов Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Омск)
3366. Ореховский Александр Игнатьевич, д.ф.н., проф. (Краснообск Новосибирской обл.)
3367. Орионов Александр Игоревич (Тамбов)
3368. Орионова Вероника Валерьевна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
3369. Ориховский Евгений Аркадьевич, студент (Москва)
3370. Орлов Борис Викторович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3371. Орлов Владимир Вячеславович, д.ф.н., проф. (Пермь)
3372. Орлов Евгений Викторович, к.ф.н., с.н.с. (Новосибирск)
3373. Орлов Евгений Яковлевич (Санкт-Петербург)
3374. Орлов Игорь Владимирович (Санкт-Петербург)
3375. Орлов Михаил Олегович, к.ф.н. (Саратов)
3376. Орлов Олег Александрович (Москва)
3377. Орлов Сергей Александрович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3378. Орлов Сергей Владимирович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3379. Орлова Александра Викторовна, аспирант (Санкт-Петербург)
3380. Орлова Валентина Ильинична, ст. преподаватель (Курск)
3381. Орлова Ксения Валерьевна, аспирант (Москва)
3382. Орлова Мария Юрьевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
3383. Орлова Надежда Хаджимерзановна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3384. Орлова Наталья Павловна (Барнаул)
3385. Орнова Татьяна Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
3386. Орцуева Макка Абуезидовна (Грозный)
3387. Осадчий Иннокентий Александрович (Москва)
3388. Осадчий Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Краснодар)
3389. Оселёдкова Екатерина Юрьевна, студент (Оренбург)
3390. Осинский Иван Иосифович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
3391. Осинцева Надежда Владимировна, преподаватель (Тюмень)
3392. Осипов Игорь Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3393. Осипов Николай Евдокимович, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
3394. Осипов Юрий Михайлович, д.экон.н., проф. (Москва)
3395. Осипова Дарина Валерьевна, студент (Санкт-Петербург)
3396. Осипова Елена Юрьевна, студент (Тула)
3397. Осипова Марина Валерьевна, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
3398. Осипова Ольга Сергеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
3399. Осипова Юлия Сергеевна, аспирант (Оренбург)
3400. Осипьян Артур Валерьевич (Санкт-Петербург)
3401. Осливцева Ольга Николаевна, студент (Волгодонск)
3402. Османова Жасмина Бейдуллаевна, аспирант (Махачкала)
3403. Осмонова Нургуль Исраиловна, к.ф.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
3404. Основин Владимир Михайлович, студент (Тула)
3405. Осоргин Евгений Леонидович, д.пед.н., проф. (Самара)
3406. Ососков Александр Сергеевич, к.ф.н., доцент (Саратов)
3407. Остроухова Людмила Фроловна, ст. преподаватель (Курган)
3408. Осьмук Людмила Алексеевна, д.социол.н., проф. (Новосибирск)
3409. Отраднова Анна (Москва)
3410. Охота Алла Петровна (Санкт-Петербург)
3411. Очиров Даши-Дондоп Эметхенович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
3412. Очкин Владимир Леонидович, доцент (Пенза)
3413. Очкина Анна Владимировна, к.ф.н., доцент (Пенза)
3414. Очнева Татьяна Михайловна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3415. Ошнуров Андрей Михайлович (Уфа)
3416. Павленко Александр Владимирович, к.ф.н., преподаватель (Мичуринск)
3417. Павленко Людмила Ивановна, к.пед.н. (Норильск)
3418. Павленко Оксана Николаевна, ст. преподаватель (Ростов-на-Дону)
3419. Павленко Сергей Вячеславович, аспирант (Симферополь, Украина)
3420. Павлов Андрей Вячеславович (Иркутск)
3421. Павлов Сергей Афанасьевич, к.ф.н., с.н.с. (Москва)
3422. Павлова Влада Александровна, к.ф.н., проф. (Чебоксары)

3423. Павлова Елена Михайловна, ассистент (Екатеринбург)
3424. Павлова Людмила Анатольевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
3425. Павлова Людмила Васильевна, ст. преподаватель (Москва)
3426. Павлова Мария Олеговна (Екатеринбург)
3427. Павлова Наталья Степановна, к.ф.н., доцент (Якутск)
3428. Павлова Ольга Александровна, к.филол.н., доцент (Волгоград)
3429. Павлова Полина Владимировна (Саратов)
3430. Павлова Татьяна Тимофеевна (Санкт-Петербург)
3431. Павлович Павел Александрович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3432. Павловская Вера Владиславовна, студент (Москва)
3433. Павловский Алексей Игоревич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3434. Павловский Валерий Владимирович, д.ф.н., проф. (Черновцы, Украина)
3435. Павлушкова Светлана Вадимовна (Вологда)
3436. Павлюц Константин Николаевич, аспирант (Москва)
3437. Пагиев Марат Борисович, аспирант (Владикавказ)
3438. Пазухина Ольга Ростиславовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3439. Пак Людмила Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Нальчик)
3440. Палий Ирина Георгиевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3441. Палинчак Сергей Ференцевич, к.ф.н. (Липецк)
3442. Паль Елена Андреевна (Санкт-Петербург)
3443. Пальмер Анастасия Владимировна, студент (Волгодонск)
3444. Пальчицкая Марина Викторовна, аспирант (Одесса, Украина)
3445. Панарин Владимир Иванович, к.ф.н. (Новосибирск)
3446. Панибратов Виктор Никифорович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3447. Паниева Ольга Александровна, аспирант (Краснодар)
3448. Панина Лариса Серафимовна, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
3449. Паниотова Таисия Сергеевна, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3450. Панищев Алексей Леонидович, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
3451. Панков Виктор Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
3452. Панкова Татьяна Витальевна, к.пед.н., доцент (Бишкек, Кыргызстан)
3453. Панова Надежда Леонидовна (Москва)
3454. Пантелеева Валентина Павловна, к.ист.н., доцент (Калининград)
3455. Пантелеева Юлия Анатольевна, студент (Волгодонск)
3456. Пантин Владимир Игоревич, д.ф.н., проф. (Москва)
3457. Пантюк Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3458. Панфёров Александр Борисович, студент (Москва)
3459. Панферов Константин Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
3460. Панфилов Олег Михайлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3461. Панфилова Людмила Владимировна, д.пед.н., к.хим.н., доцент (Самара)
3462. Панфилова Наталья Георгиевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3463. Панфилова Татьяна Васильевна, д.ф.н., проф. (Москва)
3464. Панченко Анна Валерьевна (Волгоград)
3465. Панченко Николай Васильевич, к.ф.н., доцент (Пермь)
3466. Панченко Сергей Васильевич, к.ф.н. (Новороссийск)
3467. Панчук Елена Ивановна, к.ф.н., преподаватель (Вологда)
3468. Панюков Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Красноярск)
3469. Паняев Олег Игоревич (Бишкек, Кыргызстан)
3470. Парадиева Любовь Алексеевна (Москва)
3471. Парамзин Юрий Александрович (Москва)
3472. Парамзина Людмила Николаевна (Москва)
3473. Парамонова Вера Александровна, к.социол.н., доцент (Волгоград)
3474. Парамонова Светлана Павловна, д.ф.н., проф. (Пермь)
3475. Парилов Олег Викторович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3476. Паринов Владимир Назарович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3477. Парменов Анатолий Александрович, к.ф.н., доцент (Пенза)
3478. Парпиева Залина Нургалиевна (Бишкек, Кыргызстан)
3479. Парукова Людмила Валентиновна, к.психол.н., доцент (Владивосток)
3480. Парунова Юлия Дмитриевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Симферополь, Украина)
3481. Парфёнов Александр Игоревич, к.ф.н., доцент (Саратов)
3482. Парфёнов Дмитрий Александрович (Москва)
3483. Парфёнов Олег Владимирович, к.ф.н., доцент (Нижневартовск)
3484. Парфёнова Анна Леонидовна (Череповец)
3485. Паршиков Владимир Иванович, д.ф.н. (Новосибирск)
3486. Паршин Игорь Николаевич, студент (Волгодонск)
3487. Паршин Сергей Викторович (Москва)
3488. Паскалова Марина Игнатьевна (Одесса, Украина)
3489. Пасман Татьяна Борисовна (Псков)
3490. Пасниченко Анжела Эдуардовна, к.психол.н., доцент (Черновцы, Украина)
3491. Пасовец Юлия Михайловна, к.социол.н., доцент (Курск)
3492. Пастухова Елена Валерьевна, к.ф.н., доцент (Омск)
3493. Пасько Елена Яковлевна, студент (Волгодонск)
3494. Пасько Ольга Николаевна, аспирант (Краснодар)
3495. Паткуль Андрей Борисович, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3496. Патракова Алла Владимировна (Брянск)
3497. Пахалина Наталья Павловна, доцент (Калининград)
3498. Пахолова Ирина Викторовна, ассистент (Самара)

3499. Пашкевич Наталья Леонидовна, аспирант (Якутск)
3500. Пашков Виктор Иванович, аспирант (Брянск)
3501. Пашкова Елена Сергеевна (Бишкек, Кыргызстан)
3502. Пащенко Виталий Яковлевич, д.ф.н., проф. (Москва)
3503. Пегаркова Римма Фёдоровна, к.ист.н., доцент (Воронеж)
3504. Педаш Александр Васильевич (Хабаровск)
3505. Пекарская Светлана Анатольевна, к.ф.н., доцент (Курск)
3506. Пелевин Илья Борисович (Владимир)
3507. Пендиков Николай Владимирович, к.ф.н., доцент (Омск)
3508. Пендикова Ирина Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Омск)
3509. Пендюр Виталий Васильевич, магистр, ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
3510. Пендюрина Людмила Петровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3511. Пенионжек Евгения Владимировна, аспирант (Екатеринбург)
3512. Пенкин Сергей Алексеевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
3513. Пеннер Нина Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Казань)
3514. Пенчрук Наталья Кирилловна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
3515. Пеньков Виктор Евгеньевич, к.пед.н., доцент (Белгород)
3516. Перевалова Эмилия Николаевна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
3517. Перевозкина Наталья Юрьевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3518. Перегудов Алексей Геннадиевич (Москва)
3519. Перепёлкина Людмила Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Тампере, Финляндия)
3520. Пересада Александр Владимирович, к.полит.н., доцент (Стерлитамак)
3521. Перетятькин Григорий Фёдорович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3522. Перетятько Виктория Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
3523. Пермяков Илья Владимирович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3524. Пернацкий Виктор Иванович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3525. Перуанский Сергей Серафимович, к.ф.-м.н., доцент (Москва)
3526. Перцев Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3527. Першиков Александр Дмитриевич, студент (Москва)
3528. Песенко Валентин Николаевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3529. Песня Сергей Александрович (Ярославль)
3530. Песоцкий Владислав Анатольевич, к.ф.н., доцент (Москва)
3531. Пестерев Владимир Николаевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
3532. Петренко Валерия Владимировна, к.ф.н., доцент (Томск)
3533. Петренко Олег Сергеевич, к.ф.-м.н., доцент (Пенза)
3534. Петренко Юлия Александровна, аспирант (Омск)
3535. Петров Александр Викторович, аспирант (Липецк)
3536. Петров Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Москва)
3537. Петров Алексей Геннадьевич, студент (Санкт-Петербург)
3538. Петров Василий Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
3539. Петров Геннадий Александрович, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
3540. Петров Глеб Викторович, к.ф.н., доцент (Псков)
3541. Петров Игорь Фёдорович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
3542. Петров Кирилл Алексеевич (Волгоград)
3543. Петров Михаил Александрович, к.ф.н. (Красноярск)
3544. Петров Николай Васильевич (Санкт-Петербург)
3545. Петров Николай Иванович, д.ф.н., проф. (Саратов)
3546. Петров Николай Петрович, к.ф.-м.н., доцент (Чебоксары)
3547. Петров Олег Витальевич, к.ф.н., проф. (Москва)
3548. Петрова Галина Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
3549. Петрова Екатерина Викторовна, к.ф.н. (Москва)
3550. Петрова Екатерина Дмитриевна (Санкт-Петербург)
3551. Петрова Елена Сергеевна (Санкт-Петербург)
3552. Петрова Юлия Анатольевна, студент (Санкт-Петербург)
3553. Петрова Юлия Валентиновна, доцент (Москва)
3554. Петросян Арминэ Ервандовна, студент (Москва)
3555. Петрушак Викентий Львович, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3556. Петрушенко Лариса Прокопьевна, ст. преподаватель (Норильск)
3557. Петрушкина Нина Лаврентьевна (Грязовец Вологодской обл.)
3558. Петрык Янина Юрьевна, к.ф.н., преподаватель (Краснодар)
3559. Петряков Леонид Джоржович, к.ф.н., доцент (Ярославль)
3560. Петряковская Елена, ст. преподаватель (Одесса, Украина)
3561. Петряшова М.С., преподаватель (Новороссийск)
3562. Петунова Татьяна Витальевна, студент (Москва)
3563. Петухов Валерий Борисович, к.ист.н., доцент (Ульяновск)
3564. Петухова Татьяна Владимировна, к.ист.н., доцент (Ульяновск)
3565. Петько Андрей Андреевич, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3566. Петьков Валерий Анатольевич, д.пед.н., проф. (Армавир)
3567. Петякшева Наталья Ивановна, д.ф.н., проф. (Москва)
3568. Печенина Ольга Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
3569. Печенкин Александр Степанович, д.ю.н., проф. (Краснознаменск Московской обл.)
3570. Печенко Михаил Фёдорович, к.ф.н., доцент (Минск, Белоруссия)
3571. Печенов Павел Владимирович, аспирант (Саратов)
3572. Печерских Николай Александрович, д.ф.н., проф. (Ижевск)
3573. Печерских Светлана Павловна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
3574. Печурин Игорь Васильевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)

3575. Печуров Евгений Александрович, ст. преподаватель (Липецк)
3576. Печурчик Юзеф Юзефович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3577. Пивень Иван Александрович, аспирант (Кемерово)
3578. Пивоваров Даниил Валентинович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3579. Пивоев Василий Михайлович, д.ф.н., проф. (Петрозаводск)
3580. Пигалев Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
3581. Пигасев Юрий Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Чебоксары)
3582. Пиголь Пётр Николаевич (Москва)
3583. Пигров Константин Семёнович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3584. Пигулевский Виктор Олегович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3585. Пилецкий Сергей Григорьевич, к.ф.н., доцент (Ярославль)
3586. Пинтусов Антон Николаевич, аспирант (Новосибирск)
3587. Пионткевич Лариса Юрьевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
3588. Пионтковская Анна Вадимовна (Санкт-Петербург)
3589. Пирайнен Евгения Викторовна, ассистент (Санкт-Петербург)
3590. Пирогов Александр Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
3591. Писарев Александр Иванович, к.т.н., доцент (Норильск)
3592. Писарева Анна Александровна, преподаватель (Новосибирск)
3593. Писарчик Леонид Юрьевич, к.ф.н., доцент (Оренбург)
3594. Писарчик Татьяна Петровна, к.ф.н., доцент (Оренбург)
3595. Пискарёв Лев Николаевич (Санкт-Петербург)
3596. Пискунова Лариса Петровна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3597. Писманик Матвей Григорьевич, д.ф.н., проф. (Пермь)
3598. Пихтин Иван Антонович (Санкт-Петербург)
3599. Пичугина Татьяна Августовна, к.социол.н., доцент (Ижевск)
3600. Пишун Сергей Викторович, д.ф.н., проф. (Владивосток)
3601. Плавич Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
3602. Плаксина Ольга Николаевна, аспирант (Омск)
3603. Платонова Лариса Владимировна, к.психол.н., доцент (Москва)
3604. Платонова Марионела Владимировна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3605. Плеханов Илья Александрович, студент (Нижний Новгород)
3606. Плотицина Наталья, студент (Омск)
3607. Плотников Владимир Александрович, д.ф.-м.н., проф. (Барнаул)
3608. Плотников Владимир Валерьевич, аспирант (Краснодар)
3609. Плотников Владимир Ильич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3610. Плотников С.А., аспирант (Курган)
3611. Плотникова Лариса Ильинична, к.ф.н., доцент (Чита)
3612. Плотникова Татьяна Валерьевна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3613. Плохих Геннадий Иванович, преподаватель (Курск)
3614. Плохотнюк Владимир Сергеевич, к.ф.н. (Ставрополь)
3615. Победин Леонид Николаевич, к.ф.-м.н., доцент (Новосибирск)
3616. Поваркова Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
3617. Поветкин Иван Сергеевич (Красноярск)
3618. Поветьев Павел Владимирович (Москва)
3619. Повилайтис Владас Ионно, к.ф.н., доцент (Калининград)
3620. Погасий Анатолий Кириллович, к.ю.н., доктор философии (Казань)
3621. Погорадзе Асан Алимович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3622. Погорелов Олег Фёдорович, к.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
3623. Погорельцев Виктор Павлович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3624. Погорельчик Анастасия Вячеславовна, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
3625. Погрешаева Татьяна Анатольевна, д.ф.н., проф. (Саратов)
3626. Погудина Татьяна Васильевна, к.ф.н., доцент (Тула)
3627. Подвойская Любовь Тимофеевна, к.ф.н., доцент (Москва)
3628. Подвойская Наталия Владимировна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
3629. Подвойская Наталия Леонидовна, аспирант (Астрахань)
3630. Подвойский Леонид Яковлевич, к.ф.н., доцент (Астрахань)
3631. Подвысоцкая Евгения Алексеевна, аспирант (Одесса, Украина)
3632. Подзолкова Наталья Андреевна, к.ф.н. (Озёрск Челябинской обл.)
3633. Подоль Рудольф Янович, к.ф.н., доцент (Рязань)
3634. Подопригора Станислав Яковлевич, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
3635. Подшивалкина Валентина Ивановна, д.социол.н., проф. (Одесса, Украина)
3636. Пожарский Святослав Дмитриевич, к.психол.н., проф. (Санкт-Петербург)
3637. Позднева Светлана Павловна, д.ф.н., проф. (Саратов)
3638. Поздняков Виктор Петрович, к.ю.н., доцент (Москва)
3639. Поздняков Юрий Викторович, студент (Москва)
3640. Поземов Сергей Юрьевич, аспирант (Вологда)
3641. Позина Марина Борисовна, к.психол.н., доцент (Москва)
3642. Покотило Оксана Алексеевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
3643. Покровская Елена Михайловна, аспирант (Томск)
3644. Покровская Татьяна Павловна, к.ф.н., доцент (Москва)
3645. Полатайко Сергей Васильевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3646. Полева Ю.В. (Волгоград)
3647. Полежаев Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3648. Полежаев Павел Леонидович, ст. преподаватель (Красноярск)
3649. Поливанова Виктория Эдуардовна, студент (Москва)
3650. Поликарпов Виталий Семёнович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)

3651. Поликарпова Валентина Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3652. Политова Юлия Михайловна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
3653. Полищук Михаил Лазаревич, д.ф.н., проф. (Бостон, штат Масачусетс, США)
3654. Полникова Елена Сергеевна, студент (Саратов)
3655. Половинкина Лариса Михайловна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3656. Половников Андрей Александрович, студент (Москва)
3657. Положенкова Елена Юрьевна, д.ф.н., проф. (Шахты Ростовской обл.)
3658. Полозов Алексей Павлович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3659. Полозова Ирина Владимировна, д.ф.н., доцент (Москва)
3660. Полоротова Наталья Николаевна, к.ф.н. (Чита)
3661. Полубабкина Наталья Ивановна, ст. преподаватель (Липецк)
3662. Полунина Александра Петровна (Санкт-Петербург)
3663. Полуян Павел Вадимович (Красноярск)
3664. Поляков Алексей Викторович (Одинцово Московской обл.)
3665. Полякова Дарья Сергеевна (Санкт-Петербург)
3666. Полякова Ирина Алексеевна, к.ф.н., доцент (Калининград)
3667. Полякова Ирина Геннадьевна (Екатеринбург)
3668. Полякова Ирина Павловна, к.ф.н. (Липецк)
3669. Полякова Светлана Михайловна (Москва)
3670. Полякова Яна Степановна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3671. Поляничкина Галина Андреевна, к.пед.н. (Норильск)
3672. Полянская Виктория Ивановна, к.ф.н. (Санкт-Петербург)
3673. Полянская Ольга Владимировна (Москва)
3674. Полянский Виталий Семёнович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
3675. Помазанов Александр Сергеевич, студент (Оренбург)
3676. Поморцева Альбина Михайловна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
3677. Понизовкина Ирина Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Москва)
3678. Пономарёв Александр Сергеевич, аспирант (Воронеж)
3679. Пономарёв Василий Юрьевич, к.социол.н. (Саратов)
3680. Пономарев Владимир Виссарионович, к.ф.н., доцент (Рязань)
3681. Пономарёв Дмитрий Иванович (Владимир)
3682. Попков Валериан Владимирович, д.экон.н. (Екатеринбург)
3683. Попков Юрий Владимирович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3684. Попкова Наталья Владимировна, д.ф.н., доцент (Брянск)
3685. Поплавская Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
3686. Попов Алексей Петрович, студент (Волгодонск)
3687. Попов Анатолий Петрович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
3688. Попов Денис Иванович, студент (Волгодонск)
3689. Попов Дмитрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Омск)
3690. Попов Евгений Николаевич, ассистент (Якутск)
3691. Попов Михаил Васильевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3692. Попов Николай Андреевич, к.ф.н., доцент (Рига)
3693. Попов Сергей Александрович, студент (Астрахань)
3694. Попов Станислав Александрович, студент (Волгодонск)
3695. Попов Юрий Петрович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
3696. Попова Алена Викторовна, преподаватель (Оренбург)
3697. Попова Варвара Сергеевна, ассистент (Калининград)
3698. Попова Екатерина Евгеньевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
3699. Попова Ольга Семёновна, к.ф.н., доцент (Краснодар)
3700. Попова Светлана Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
3701. Попова Юлия Олеговна (Санкт-Петербург)
3702. Попугаев Илья Сергеевич, студент (Тула)
3703. Попцов Дмитрий Александрович, ассистент (Екатеринбург)
3704. Поройков Сергей Юрьевич, к.ф.-м.н. (Москва)
3705. Порсин Михаил Сергеевич (Санкт-Петербург)
3706. Портаненко Тамара Викторовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3707. Порубец Ирина Ивановна, студент (Волгодонск)
3708. Порус Владимир Натанович, д.ф.н., проф. (Москва)
3709. Поручевская Ариана Фёдоровна (Ростов-на-Дону)
3710. Порхачёв Василий Николаевич, к.ф.н., доцент (Кемерово)
3711. Поспелова Александра Ивановна, д.ф.н., проф. (Магадан)
3712. Постнова Татьяна Евгеньевна, к.культур., доцент (Москва)
3713. Потанина Любовь Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
3714. Потапов Алексей Анатольевич (Москва)
3715. Поташова Маргарита Игоревна, студент (Санкт-Петербург)
3716. Потёмкин Алексей Васильевич, к.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3717. Потёмкина Татьяна Владимировна, аспирант (Краснодар)
3718. Потеряева Ольга Борисовна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3719. Потехин Виктор Егорович, ст.н.с. (Санкт-Петербург)
3720. Потоцкая Яна Владиславовна (Бишкек, Кыргызстан)
3721. Похилько Александр Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Армавир)
3722. Почебут Людмила Георгиевна, д.п.н., проф. (Санкт-Петербург)
3723. Почебут Станислав Николаевич, студент (Санкт-Петербург)
3724. Почегина Любовь Фёдоровна, доцент (Москва)
3725. Почта Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
3726. Почтар Олег Александрович, студент (Одесса, Украина)

3727. Пошнагиди Фотини Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
3728. Правоторова Ангелина Анатольевна, к. архитектуры, доцент (Новосибирск)
3729. Прасолов Михаил Алексеевич (Санкт-Петербург)
3730. Працко Геннадий Святославович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3731. Преловская Екатерина Валерьевна, аспирант (Владивосток)
3732. Преображенская Кира Владиславовна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3733. Преображенский Юрий Васильевич (Москва)
3734. Пржиленская Ирина Борисовна, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
3735. Пржиленский Владимир Игоревич, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
3736. Прибытков Гаврил Иванович, к.ф.н., проф. (Барнаул)
3737. Привалова Мария Владимировна, аспирант (Чита)
3738. Прикладовский Сергей Андреевич, студент (Санкт-Петербург)
3739. Прилуцкий Николай Иванович, доцент (Тамбов)
3740. Притченко Кирилл Валерьевич, аспирант (Липецк)
3741. Приходченко Геннадий Петрович, к.ю.н., доцент (Волгодонск)
3742. Приходько Евгения Анатольевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3743. Приходько Юрий Болеславович, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
3744. Прокопова Анна Борисовна (Санкт-Петербург)
3745. Прокопьев Виктор Павлович, д.ю.н., проф. (Калининград)
3746. Прокофьев Андрей Вячеславович, д.ф.н., доцент (Тула)
3747. Прокофьев Игорь Викторович (Саратов)
3748. Прокофьева Галина Петровна, к.ф.н., доцент (Хабаровск)
3749. Прокофьева Наталья Дмитриевна (Санкт-Петербург)
3750. Пронин Михаил Анатольевич, к.мед.н., с.н.с. (Москва)
3751. Пронина Татьяна Сергеевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Тамбов)
3752. Прончева Нина Евгеньевна (Вологда)
3753. Просветов Сергей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Краснодар)
3754. Проскурина Ирина Викторовна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3755. Протасенко Ирина Николаевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3756. Протопопов Юрий Константинович, к.ф.н., доцент (Калининград)
3757. Прохоров Михаил Михайлович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3758. Прохорова Галина Александровна, ассистент (Тула)
3759. Прудникова Марина Михайловна, ст. преподаватель (Барнаул)
3760. Прудский Сергей Дмитриевич (Москва)
3761. Прутян Оксана Ваганова, студент (Москва)
3762. Прыгунов Григорий Павлович, ст. преподаватель (Волгоград)
3763. Прытков Владимир Павлович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3764. Прытков Игорь Михайлович (Санкт-Петербург)
3765. Прядилова Елена Константиновна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3766. Пряхин Николай Геннадьевич (Санкт-Петербург)
3767. Псинков Юрий Александрович (Санкт-Петербург)
3768. Псху Рузана Владимировна, к.ф.н., ассистент (Москва)
3769. Птицына Ольга Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Курск)
3770. Пугачёв Олег Сергеевич, д.ф.н., проф. (Пенза)
3771. Пузиков Владимир Георгиевич, д.ф.н., проф. (Омск)
3772. Пургин Сергей Петрович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3773. Пустовалова Елена Валерьевна, ассистент (Барнаул)
3774. Пустовалова Ирина Викторовна (Ростов-на-Дону)
3775. Пустоварова Анна Олеговна, ассистент (Томск)
3776. Пучкина Инга Юрьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Волгодонск)
3777. Пучков Дмитрий Борисович, аспирант (Санкт-Петербург)
3778. Пушкарёв Юрий Викторович, к.ф.н., ст. преподаватель (Новосибирск)
3779. Пушкарёва Елена Александровна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
3780. Пушкарёва Наталья Васильевна, к.ф.н. (Саратов)
3781. Пушкарёва Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Калуга)
3782. Пушкарский Анатолий Геннадьевич, ассистент (Калининград)
3783. Пушкарь Ольга Андреевна, студент (Санкт-Петербург)
3784. Пушкин Владимир Георгиевич (Санкт-Петербург)
3785. Пушкин Сергей Николаевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3786. Пую Юлия Валерьевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3787. Пфаненштиль Иван Алексеевич, к.ф.н., проф. (Красноярск)
3788. Пшеничникова Наталья Владимировна, аспирант (Барнаул)
3789. Пшидаток Дана Вячеславовна, студент (Краснодар)
3790. Пыжик Артем Александрович, студент (Ульяновск)
3791. Пырин Александр Григорьевич, д.ф.н., доцент (Москва)
3792. Пырин Григорий Александрович (Москва)
3793. Пырина Екатерина Григорьевна, студент (Москва)
3794. Пыхтин Валерий Григорьевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
3795. Пыхтина Татьяна Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
3796. Пьяных Вера Сергеевна, аспирант (Курск)
3797. Пятин Юрий Петрович, к.ф.н., доцент (Кострома)
3798. Пятков Никита Аркадьевич, студент (Екатеринбург)
3799. Пяткова Наталья Львовна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3800. Рабинович Ольга Ильинична, к.ф.н., доцент (Армавир)
3801. Рабош Василий Антонович, к.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3802. Раджабов Осман Раджабович, к.ф.н., доцент (Махачкала)

3803. Радовель Михаил Рувимович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3804. Радугин Алексей Алексеевич, д.ф.н., проф. (Воронеж)
3805. Радул Дмитрий Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
3806. Радькова Екатерина Александровна, аспирант (Владивосток)
3807. Раева Дарья Михайловна, аспирант (Нижний Новгород)
3808. Раевская Маргарита Николаевна, артистка-вокалистка (Москва)
3809. Раевский Александр Николаевич (Ростов-на-Дону)
3810. Разеев Данила Николаевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3811. Разин Александр Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
3812. Разин Александр Сергеевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Волгоград)
3813. Разинов Юрий Анатольевич, к.ф.н., доцент (Самара)
3814. Разногорская Марина Яновна, ассистент (Казань)
3815. Разногорский Ян Янович, к.ф.н., доцент (Казань)
3816. Разумный Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
3817. Разумовский Олег Сергеевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3818. Раймов Олжас Болатович (Санкт-Петербург)
3819. Раитина Маргарита Юрьевна, к.ф.н., доцент (Томск)
3820. Райбекас Альберт Янович, д.ф.н., проф. (Красноярск)
3821. Раковских Валерия Леонидовна, аспирант (Ижевск)
3822. Ралдыгина Галина Митрофановна, д.ист.н., проф. (Оренбург)
3823. Рамазанов М.Р., аспирант (Махачкала)
3824. Рамих Вера Алексеевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3825. Раскатов Филипп Константинович, студент (Москва)
3826. Рассадин Сергей Валентинович, к.ф.н., доцент (Тверь)
3827. Рассказов Леонид Дементьевич (Красноярск)
3828. Рассыпнов Виталий Александрович, д.б.н., проф. (Барнаул)
3829. Расторгуев Валерий Павлович (Москва)
3830. Ратников Евгений Владимирович, к.ф.н., доцент (Владимир)
3831. Рафаилов Ренат Донович, студент (Москва)
3832. Рафикова Альбина Раилевна (Казань)
3833. Рахаев Хадис Магомедович, д.экон.н., проф. (Нальчик)
3834. Рахвалова Валентина Константиновна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
3835. Рахимова Лейсан Асхатовна, к.полит.н., ст. преподаватель (Стерлитамак)
3836. Рахимова Наталья Всеволодовна (Санкт-Петербург)
3837. Рахимова Ума, студент (Махачкала)
3838. Рахманин Валентин Сидорович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
3839. Рахманкулова Нелли Фидеиевна, к.ф.н., доцент (Москва)
3840. Рачков-Апраксин Виталий Петрович, д.ф.н., проф. (Москва)
3841. Рачковский Дмитрий Владимирович, ст. преподаватель (Калининград)
3842. Рашковская Валентина Ивановна, д.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
3843. Ревенко Илья Алексеевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3844. Редькин Игорь Александрович, студент (Москва)
3845. Режабек Борис Георгиевич, к.б.н. (Москва)
3846. Режабек Евгений Ярославович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3847. Режеп Светлана Владимировна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
3848. Резвая Анна Александровна (Москва)
3849. Резинко Дмитрий Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
3850. Резник Сергей Васильевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Белгород)
3851. Резников Владимир Моисеевич, к.ф.н., с.н.с. (Новосибирск)
3852. Рейдерман Илья Исаакович, преподаватель (Одесса, Украина)
3853. Ременцова Иванна Вадизовна, студент (Санкт-Петербург)
3854. Ремизов Игорь Николаевич, д.ф.н., проф. (Краснодар)
3855. Реутов В.А. (Санкт-Петербург)
3856. Решетникова Галина Андреевна, ст. преподаватель (Норильск)
3857. Решетова Татьяна Юрьевна, ассистент (Тверь)
3858. Ржаницын Павел Николаевич (Голицыно Московской обл.)
3859. Ригина Юлия Игоревна, преподаватель (Курск)
3860. Римский Виктор Павлович, д.ф.н., проф. (Белгород)
3861. Ришко Татьяна Ивановна, студент (Санкт-Петербург)
3862. Риянова Рина Ахметовна, к.ф.н., доцент (Омск)
3863. Роганова Татьяна Михайловна (Москва)
3864. Рогов Игорь Михайлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3865. Рогова Надежда Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3866. Рогожкин Леонид Павлович, к.ф.н., ст. преподаватель (Ростов-на-Дону)
3867. Рогожникова Варвара Николаевна, аспирант (Санкт-Петербург)
3868. Родзинский Дмитрий Леонидович, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
3869. Родин Евгений Викторович, к.ф.н. (Тула)
3870. Родионов Борис Анатольевич, д.ф.н., проф. (Ижевск)
3871. Родионов Сергей Николаевич, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
3872. Родионов Трофим Петрович, к.ф.н., проф. (Якутск)
3873. Родионова Дарья Дмитриевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Кемерово)
3874. Родичев Леонид Георгиевич, к.ф.н., доцент (Калуга)
3875. Родненкова Светлана Николаевна (Санкт-Петербург)
3876. Роднов Лев Николаевич, д.ф.н., проф. (Кострома)
3877. Роднова Надежда Николаевна (Москва)
3878. Рожко Константин Григорьевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)

3879. Рожков Владимир Петрович, д.ф.н., доцент (Саратов)
3880. Рожков Игорь Иванович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
3881. Рожкова Елена Анатольевна, студент (Волгодонск)
3882. Розенфельд Элина Владимировна, ст. преподаватель (Новороссийск)
3883. Розин Вадим Маркович, д.ф.н., проф. (Москва)
3884. Розин Михаил Дмитриевич, д.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3885. Розов Николай Сергеевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3886. Ролихин Александр Евгеньевич (Москва)
3887. Ромазанова Елена Шамильевна, к.ф.н., доцент (Ульяновск)
3888. Романенко Борис Иванович (Москва)
3889. Романенко Инна Борисовна, к.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3890. Романенко Николай Васильевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3891. Романенко Сергей Степанович, аспирант (Одесса, Украина)
3892. Романенко Юлия Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
3893. Романенко Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3894. Романов Александр Александрович, к.ф.н., преподаватель (Вологда)
3895. Романов Александр Васильевич, студент (Москва)
3896. Романов Анатолий Владимирович, аспирант (Тула)
3897. Романов Валерий Анастасович, к.ф.н., доцент (Псков)
3898. Романова Анна Петровна, д.ф.н., проф. (Астрахань)
3899. Романова Кира Степановна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3900. Романычева Тамара Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
3901. Романюк Алёна Викторовна, студент (Волгодонск)
3902. Романюк Татьяна Владимировна, студент (Волгодонск)
3903. Романюк Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Курган)
3904. Ромащенко Александр Александрович, к.ф.н. (Саратов)
3905. Ромащенко Мария Александровна, к.ф.н. (Саратов)
3906. Ромм Марк Валерьевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3907. Ронзина Майя Дмитриевна, аспирант (Санкт-Петербург)
3908. Рослякова Жанна Владимировна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
3909. Россинский Александр Георгиевич, к.ф.н., проф. (Барнаул)
3910. Ростимешина Татьяна Владимировна, к.полит.н., доцент (Москва)
3911. Ростовцев Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Рязань)
3912. Ростовцев Николай Александрович, аспирант (Рязань)
3913. Ростовцева Ольга Александровна, к.экон.н., доцент (Рязань)
3914. Ротанова Мира Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3915. Рощин Виктор Анатольевич, студент (Волгодонск)
3916. Рощина Анастасия Александровна, студент (Санкт-Петербург)
3917. Рубанцова Тамара Антоновна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
3918. Рублев Геннадий Викторович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
3919. Рублёв Михаил Степанович, к.ф.н., доцент (Рязань)
3920. Рубцева Ольга Ивановна, студент (Волгодонск)
3921. Рубцов Иван Ефимович, к.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3922. Рубцова Екатерина Романовна, к.б.н. (Москва)
3923. Рубцова Елена Валерьевна, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
3924. Рудаков Леонид Ильич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
3925. Рудаков Сергей Иванович, д.ф.н., проф. (Воронеж)
3926. Рудакова Юлия Сергеевна, ст. преподаватель (Барнаул)
3927. Рудановская Светлана Валерьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
3928. Руденко А.И. , к.пед.н. (Псков)
3929. Руденко Андрей Михайлович (Ростов-на-Дону)
3930. Руденко Виктор Николаевич, д.ю.н., доцент (Екатеринбург)
3931. Руденко Владимир Фёдорович, к.т.н., ст.н.с. (Краснодар)
3932. Руди Амина Шамильевна, к.ф.н., доцент (Омск)
3933. Руднев Сергей Львович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
3934. Рудт Елена Викторовна (Красноярск)
3935. Рузанов Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
3936. Рукавишников Валерий Алексеевич, к.т.н. (Москва)
3937. Рулин Сергей Александрович (Москва)
3938. Румянцев Игорь Семёнович, к.психол.н., проф. (Москва)
3939. Румянцев Олег Константинович, д.ф.н. (Москва)
3940. Румянцева Марина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Казань)
3941. Румянцева Наталья Михайловна, д.пед.н., проф. (Москва)
3942. Русаков Василий Матвеевич, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
3943. Русакова Ольга Фредовна, д.полит.н., проф. (Екатеринбург)
3944. Русличенко Мария Леонидовна, студент (Одесса, Украина)
3945. Русяева Мария Владимировна, к.искусствовед.н., ст. преподаватель (Одесса, Украина)
3946. Рута Владимир Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Москва)
3947. Руткевич Михаил Николаевич, член-корр. РАН (Москва)
3948. Рухтин Александр Анатольевич (Волгоград)
3949. Ручкина Галина Филипповна, к.ф.н., доцент (Москва)
3950. Рущин Дмитрий Александрович, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
3951. Рущина Татьяна Александровна (Санкт-Петербург)
3952. Рыбаков Евгений Петрович, к.ф.н., доцент (Калининград)
3953. Рыбаков Николай Сергеевич, д.ф.н., проф. (Псков)

3954. Рыбаков Олег Юрьевич, д.ф.н., проф. (Саратов)
3955. Рыбакова Мария Сергеевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
3956. Рыбакова Надежда Анатольевна, к.ф.н., доцент (Псков)
3957. Рыбас Александр Евгеньевич, к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)
3958. Рыбачук Вадим Борисович, к.ф.н., доцент (Тверь)
3959. Рыбин Владимир Александрович, д.ф.н., доцент (Челябинск)
3960. Рыбникова Валерия Юрьевна, доцент (Кострома)
3961. Рыжененков Евгений Владимирович, аспирант (Новосибирск)
3962. Рыженина Илона Анатольевна (Севастополь, Украина)
3963. Рыженкова Ирина Владимировна, учащаяся (Санкт-Петербург)
3964. Рыженкова Татьяна Валерьевна, ст. преподаватель (Красноярск)
3965. Рыжкова Галина Семёновна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
3966. Рыжкова Дарья Алексеевна, аспирант (Москва)
3967. Рыжов Олег Алексеевич, д.ф.н., проф. (Москва)
3968. Рыйгас Елена Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
3969. Рыкун Галина Николаевна, д.ист.н., проф. (Ставрополь)
3970. Рындин Виктор Андреевич, к.ф.н., доцент (Владимир)
3971. Рындина Виктория Валерьевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
3972. Рыскельдиева Лора Турарбековна, д.ф.н., проф. (Симферополь, Украина)
3973. Рыскин Виктор Семёнович, к.ф.-м.н., доцент (Санкт-Петербург)
3974. Рыскина Марина Викторовна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
3975. Рысь Юлиан Иосифович, к.ф.н., проф. (Москва)
3976. Рычкова Людмила Павловна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
3977. Рычкова Ольга Леонидовна, студент (Санкт-Петербург)
3978. Рюмин Николай Германович (Владимир)
3979. Рябова Лариса Владимировна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
3980. Рябова Марина Эдуардовна, д.ф.н., проф. (Саранск)
3981. Рязанова Ирина Филипповна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
3982. Рязанцев Валерий Борисович (Москва)
3983. Ряховская Татьяна Викторовна, преподаватель (Тамбов)
3984. Сабекия Раушана Бейсеновна, к.ф.н., доцент (Стерлитамак)
3985. Сабирзянов Азат Маннурович (Казань)
3986. Саблина Нина Павловна (Москва)
3987. Саввинов Андрей Саввич, д.ф.н., проф. (Якутск)
3988. Савельев Алексей Игоревич (Санкт-Петербург)
3989. Савельева Ксения Александровна (Бишкек, Кыргызстан)
3990. Савенко Наталья Васильевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
3991. Савин Валерий Иванович, к.ю.н., доцент (Орёл)
3992. Савина Любовь Викторовна, к.ф.н., доцент (Тула)
3993. Савинкова Любовь Ивановна, студент (Тула)
3994. Савинцев Вячеслав Игоревич, к.ф.н. (Калининград)
3995. Савкин Александр Семёнович, к.ф.н., доцент (Калининград)
3996. Савостьянова Марина Владимировна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
3997. Савруцкая Елизавета Петровна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
3998. Савсерис Олеся Анатольевна, аспирант (Чита)
3999. Савцова Надежда Ивановна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4000. Савченко Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
4001. Савченко Светлана Владимировна (Норильск)
4002. Савченков Александр Витальевич (Челябинск)
4003. Савченкова Нина Михайловна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4004. Сагалаков Анатолий Михайлович, д.ф.-м.н., проф. (Барнаул)
4005. Сагатовский Валерий Николаевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4006. Сагетдинов Эльфир Нугманович (Москва)
4007. Садков Виктор Георгиевич, д.экон.н., проф. (Орёл)
4008. Садченко Дина Владимировна (Москва)
4009. Садыков Марат Борисович, д.ф.н., проф. (Казань)
4010. Саенко Наталья Ряфиковна, к.филол.н., доцент (Волгоград)
4011. Сажин Алексей Сергеевич (Москва)
4012. Сазеева Нелли Николаевна, к.экон.н. (Санкт-Петербург)
4013. Сазонова Людмила Алексеевна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
4014. Сазонова Юлия Владимировна, аспирант (Оренбург)
4015. Саидгареева Татьяна Венировна (Санкт-Петербург)
4016. Саидолимов Сухраб Бахромович (Санкт-Петербург)
4017. Сайгидова Аминат Мухтаровна, студент (Махачкала)
4018. Сайкина Гузель Кабировна, к.ф.н., доцент (Казань)
4019. Сайфутдинова Зифа Низамовна, к.б.н. (Москва)
4020. Сакутин Вячеслав Аркадьевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)
4021. Саламов Хаджи-Мурат Николаевич, ст. преподаватель (Москва)
4022. Салгириев Али Русланович, студент (Грозный)
4023. Салеева Динара Амировна, ассистент (Королёв Московской обл.)
4024. Салиева Чинара Белековна (Бишкек, Кыргызстан)
4025. Саликова Дарья Сергеевна, студент (Москва)
4026. Салихов Али Вайсович, д.пед.н., проф. (Калининград)
4027. Салихова Заира Мавлетгереевна, студент (Махачкала)
4028. Салия Нана Амерановна, студент (Москва)
4029. Салманов Казимагомед Дадаевич, к.ф.н., доцент (Махачкала)

4030. Салманова Аминат Казимагомедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
4031. Салов Е.И. , к.ф.н., доцент (Майкоп)
4032. Салькова Нина Емельяновна, к.ф.н., доцент (Москва)
4033. Сальникова Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
4034. Самарин Анатолий Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4035. Самбор Екатерина Сергеевна, студент (Саратов)
4036. Самитова Ольга Андреевна, студент (Санкт-Петербург)
4037. Самойлов Вадим Андреевич, преподаватель (Санкт-Петербург)
4038. Самойлова Екатерина Александровна, д.психол.н. (Москва)
4039. Самородов Григорий Анатольевич (Москва)
4040. Самостроенко Георгий Максимович, д.экон.н., проф. (Орёл)
4041. Самсин Алексей Иванович, к.ф.н., проф. (Москва)
4042. Самусенко Игорь Александрович, аспирант (Армавир)
4043. Сандагийн Энхтуяа, к.ф.н., доцент (Кемерово)
4044. Сандакова Людмила Гармаевна, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
4045. Сандомирский Семён Моисеевич, к.ф.н. (Москва)
4046. Санин Алексей Александрович (Санкт-Петербург)
4047. Санкин Александр Викторович, к.ф.н., доцент (Ставрополь)
4048. Санкин Александр Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Рязань)
4049. Санникова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
4050. Саночкин Владимир Викторович, к.ф.-м.н. (Москва)
4051. Санфирова Ольга Владиславовна, к.пед.н., доцент (Томск)
4052. Сапронов Игорь Николаевич (Москва)
4053. Сапрыкина Екатерина Владимировна, к.ф.н. (Ставрополь)
4054. Сарайкина Галина Сергеевна, аспирант (Москва)
4055. Сараф Михаил Яковлевич, д.ф.н., проф. (Голицыно Московской обл.)
4056. Сарбасова Дарина Андреевна, студент (Оренбург)
4057. Сарицкий Андрей Сергеевич, студент (Москва)
4058. Саркарова Наила Ахедовна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
4059. Саркарова Наиля Давудовна (Санкт-Петербург)
4060. Саркисян Гурген Рубенович, студент (Москва)
4061. Саркисян Ирина Феликсовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4062. Саркисян Николай Михайлович (Красноярск)
4063. Сарматин Евгений Сергеевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4064. Сарнацкий Никита Петрович, к.ф.н., доцент (Черновцы, Украина)
4065. Сарычев Евгений Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
4066. Сарычев Олег Викторович, к.ф.н., доцент (Тула)
4067. Сарычева Любовь Петровна, доцент (Волгоград)
4068. Сатыбалдинова Куляш Мухамединовна, д.ф.н., проф. (Москва)
4069. Сафина Эльмира Тахировна, студент (Москва)
4070. Сафонова Алла Владимировна, к.ист.н., доцент (Воронеж)
4071. Сафонова Алла Сергеевна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
4072. Сафонова Наталья Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
4073. Сафронов Игорь Александрович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4074. Сафронов Тарас Николаевич (Москва)
4075. Сафрошкин Юрий Васильевич, д.т.н. (Ульяновск)
4076. Сахаров Валерий Васильевич, д.т.н., проф. (Волгодонск)
4077. Сахарчук Владислав Сергеевич, к.полит.н. (Калуга)
4078. Сахновский Евгений Васильевич, к.ист.н., доцент (Черновцы, Украина)
4079. Сачков Вячеслав Николаевич (Москва)
4080. Саяпин Владислав Олегович, аспирант (Тамбов)
4081. Свадьбина Татьяна Владимировна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
4082. Свежинцева Марина Александровна (Голицыно Московской обл.)
4083. Свергузов Анвер Тафикович, к.ф.н., доцент (Казань)
4084. Светлаев Виктор Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Калининград)
4085. Светлов Виктор Александрович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4086. Светлов Сергей Вячеславович (Москва)
4087. Свечкарева Вероника Размиковна (Астрахань)
4088. Свечников Владимир Павлович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4089. Свечникова Вера Дмитриевна (Липецк)
4090. Свидерский Александр Александрович, ст. преподаватель (Брянск)
4091. Свинторжицкая Ирина Андреевна, д.пед.н., проф. (Ставрополь)
4092. Свинцова Светлана Михайловна, аспирант (Нижний Новгород)
4093. Сгибнева Ольга Ивановна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4094. Севастьянов Сергей Владимирович, аспирант (Курск)
4095. Северова Наталья Юрьевна, к.пед.н., доцент (Москва)
4096. Севрюкова Екатерина Сергеевна, студент (Саратов)
4097. Седов Александр Аркадьевич, студент (Москва)
4098. Седов Илья Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4099. Сейфуллаев Резванолла Султанович, к.ф.н. (Москва)
4100. Секундант Сергей Григорьевич, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
4101. Селеверстов Роман Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Хабаровск)
4102. Селеверстова Г.А., к.ф.н., доцент (Хабаровск)
4103. Селезнёв Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Москва) умер в 2007 г.
4104. Селезнёв Владислав Михайлович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4105. Селиванов Валерий Владимирович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)

4106. Селиванов Евгений Алексеевич, студент (Волгодонск)
4107. Селиванов Фёдор Андреевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
4108. Селиванова Виолетта Ивановна, д.ф.н., проф. (Москва)
4109. Селиванова Кристина Сергеевна (Бишкек, Кыргызстан)
4110. Селькова Елена Андреевна (Москва)
4111. Семаева Ирина Ивановна, д.ф.н., проф. (Москва)
4112. Семашко Ирина Михайловна (Волгоград)
4113. Семедова – Полупан Нина Григорьевна, к.социол.н., доцент (Чебоксары)
4114. Семена Виктория Александровна, студент (Санкт-Петербург)
4115. Семёнкин Николай Семёнович, д.ф.н., проф. (Москва)
4116. Семенков Вадим Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4117. Семёнов Александр Георгиевич, студент (Санкт-Петербург)
4118. Семенов Александр Иванович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4119. Семёнов Василий Витальевич, ассистент (Санкт-Петербург)
4120. Семёнов Пётр Парфирьевич, к.пед.н. (Норильск)
4121. Семёнова Галина Владимировна, к.ф.н. (Москва)
4122. Семёнова Галина Юрьевна (Москва)
4123. Семёнова Евгения Валерьевна, студент (Волгодонск)
4124. Семенова Екатерина Викторовна, аспирант (Калуга)
4125. Семёнова Екатерина Владиславовна, учащаяся (Санкт-Петербург)
4126. Семёнова Ольга Александровна, к.ф.н., доцент (Владимир)
4127. Семенюк Антон Павлович, к.ист.н., доцент (Томск)
4128. Семенюк Елена Юрьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Армавир)
4129. Семидел Ольга Федоровна, студент (Оренбург)
4130. Семин Александр Викторович, студент (Москва)
4131. Сёмушкин Анатолий Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
4132. Сенина Ольга Валентиновна, аспирант (Калуга)
4133. Сенчекова Надежда Сергеевна (Санкт-Петербург)
4134. Сенчина Юлия Николаевна (Москва)
4135. Сеньшин Евгений Александрович, аспирант (Екатеринбург)
4136. Серафимов Николай Васильевич, к.т.н. (Норильск)
4137. Сербиненко Вячеслав Владимирович, д.ф.н., проф. (Москва)
4138. Сергеев Александр Сергеевич, студент (Оренбург)
4139. Сергеев Андрей Васильевич, к.культур.н., доцент (Саратов)
4140. Сергеев Вячеслав Андреевич, д.т.н., доцент (Ульяновск)
4141. Сергеев Егор Фёдорович (Ульяновск)
4142. Сергеев Михаил Юрьевич, доктор философии (Havertown, PA, USA)
4143. Сергеева Анжелика Ивановна, аспирант (Якутск)
4144. Сергеева Ольга Вячеславовна, к.социол.н., доцент (Волгоград)
4145. Сергиенко Валентина Петровна, к.пед.н., доцент (Волгоград)
4146. Сергиенко Мария Викторовна, учащаяся (Санкт-Петербург)
4147. Сергодеева Елена Александровна, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4148. Сердобинцев Кирилл Станиславович, к.ф.н., доцент (Калининград)
4149. Сердюкова Елена Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4150. Серебряков Фаниль Фагимович, к.ф.н., доцент (Казань)
4151. Серебрякова Г.С. (Санкт-Петербург)
4152. Серебрякова Марина Александровна, ассистент (Саратов)
4153. Серегин Максим Евгеньевич, аспирант (Тула)
4154. Серёгина Тамара Владимировна, к.ф.н., проф. (Орёл)
4155. Серегина Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Тула)
4156. Середа Алексей Валентинович, аспирант (Чита)
4157. Серова Наталья Викторовна, к.ф.н., доцент (Новороссийск)
4158. Серцова Анна Петровна, д.ф.н., проф. (Москва)
4159. Серякова Татьяна Николаевна, к.ф.н., доцент (Курск)
4160. Сефикурбанова Гульмира Магомедзагировна, студент (Махачкала)
4161. Сибекин Виталий Витальевич (Москва)
4162. Сивоволов Дмитрий Фёдорович, к.ф.н. (Челябинск)
4163. Сивохина Любовь Николаевна, к.пед.н. (Новосибирск)
4164. Сигарева Елена Валентиновна, к.ф.н., доцент (Кемерово)
4165. Сигина Александра Сергеевна (Санкт-Петербург)
4166. Сидельников Дмитрий Николаевич (Волгоград)
4167. Сиднева Татьяна Борисовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4168. Сидоренко Валерий Геннадьевич (Москва)
4169. Сидоренко Елена Геннадьевна (Ростов-на-Дону)
4170. Сидоренко Наталья Сергеевна, к.ф.н., доцент (Краснодар)
4171. Сидоренко Николай Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
4172. Сидоренко Ольга Владимировна (Бишкек, Кыргызстан)
4173. Сидоров Александр Николаевич, ст. преподаватель (Нижний Новгород)
4174. Сидоров Валерий Григорьевич, д.ф.н., проф. (Краснодар)
4175. Сидоров Иван Николаевич, студент (Москва)
4176. Сидоров Николай Михайлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4177. Сидоров Сергей Андреевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4178. Сидорова Галина Петровна, к.ист.н., доцент (Ульяновск)
4179. Сидорова Надежда Васильевна (Якутск)
4180. Сидорова Татьяна Александровна, к.ф.н. (Новосибирск)
4181. Сидорова Татьяна Егоровна, аспирант (Якутск)

4182. Сизинева Ольга Евгеньевна, аспирант (Волгоград)
4183. Сизова Наталья Заретдиновна, аспирант (Томск)
4184. Сизяев Сергей Валерьевич (Москва)
4185. Сикорский Борис Францевич, к.ф.н., проф. (Курск)
4186. Силантьев Аркадий Николаевич, к.ф.н. (Ставрополь)
4187. Силантьева Маргарита Вениаминовна, д.ф.н., проф. (Москва)
4188. Силантьева Юлия Александровна, аспирант (Волгоград) (Санкт-Петербург)
4189. Силенко Светлана Владимировна (Ростов-на-Дону)
4190. Силин Пётр Геннадиевич, аспирант (Санкт-Петербург)
4191. Силина Светлана Николаевна, д.пед.н., проф. (Калининград)
4192. Силичев Дмитрий Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
4193. Сильвестрова Тамара Яковлевна, к.экон.н., доцент (Чебоксары)
4194. Сильнова Елена Ивановна, к.ф.н. (Саратов)
4195. Симаков Станислав Юрьевич, аспирант (Санкт-Петербург)
4196. Симанов Александр Леонидович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
4197. Симатова Юлия Львовна, преподаватель (Краснодар)
4198. Симонян Лариса Арменовна, студент (Москва)
4199. Синев Евгений Николаевич, к.ф.н., доцент (Пенза)
4200. Синёва Наталия Владимировна (Можайск)
4201. Синицина Мария Александровна (Санкт-Петербург)
4202. Синицына Наталия Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
4203. Синицына Татьяна Александровна (Москва)
4204. Синицына Татьяна Ивановна, к.ф.н., доцент (Вологда)
4205. Синцова Людмила Константиновна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
4206. Синченко Георгий Чонгарович, д.ф.н., проф. (Омск)
4207. Синьковская Елена Михайловна (Ростов-на-Дону)
4208. Синяев Алексей Владимирович, студент (Оренбург)
4209. Сиражова Мария, студент (Махачкала)
4210. Сирин Ева Сергеевна, преподаватель (Тюмень)
4211. Ситкин Павел Олегович, аспирант (Москва)
4212. Ситникова Дарья Леонидовна, к.ф.н. (Томск)
4213. Ситницкая Евгения Александровна, к.ф.н., доцент (Казань)
4214. Сиунов Дмитрий Александрович (Челябинск)
4215. Скалацкая Елена Викторовна, аспирант (Одесса, Украина)
4216. Скатерщикова Алла Викторовна, ст. преподаватель (Москва)
4217. Скачко Марина Владимировна (Москва)
4218. Скачков Алексей Сергеевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Омск)
4219. Скворцов Алексей Владимирович (Озёрск Челябинской обл.)
4220. Скворцов Лев Григорьевич, к.ф.н. (Орехово-Зуево Московской обл.)
4221. Скворцова Ксения Аркадьевна, юрист (Озёрск Челябинской обл.)
4222. Скворцова Людмила Михайловна, к.ф.н., доцент (Москва)
4223. Скворчевский Константин Анатольевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
4224. Скибицкий Марк Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
4225. Скляр Василий Васильевич, к.ф.н., проф. (Краснодар)
4226. Скляренко Надежда Викторовна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4227. Скляров Юрий Алиевич (Москва)
4228. Склярова Галина Михайловна (Москва)
4229. Скобликова Татьяна Владимировна, д.пед.н., проф. (Курск)
4230. Сковиков Алексей Константинович, д.полит.н., доцент (Москва)
4231. Скопинцева Татьяна Юрьевна, к.ф.н., доцент (Оренбург)
4232. Скоробогатская Светлана Ивановна, к.ф.н. (Батайск Ростовской обл.)
4233. Скоробогатько Александр Владимирович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4234. Скородумов Владимир Михайлович, ассистент (Брянск)
4235. Скороходова Светлана Игоревна, к.ф.н., доцент (Москва)
4236. Скрипай Алексей Викторович (Москва)
4237. Скрипай Виктор Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4238. Скрипник Константин Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
4239. Скрыпник Владимир Романович, к.ф.н., проф. (Москва)
4240. Скумина Валентина Александровна, к.ист.н., доцент (Черновцы, Украина)
4241. Скурихина Екатерина Викторовна, аспирант (Санкт-Петербург)
4242. Слав Юлия Эдуардовна, магистрант (Санкт-Петербург)
4243. Слауцитайс Виктор Вильгельмович (Санкт-Петербург)
4244. Слепаков Владимир Семёнович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4245. Слепынина Ирина Ивановна, аспирант (Барнаул)
4246. Слизовский Дмитрий Егорович, д.ист.н., проф. (Москва)
4247. Слимова Лариса Алексеевна, ст. преподаватель (Казань)
4248. Слободской Константин Анатольевич, студент (Оренбург)
4249. Слонов Николай Николаевич, к.т.н., доцент (Саратов)
4250. Слукина Галина Владимировна, ст. преподаватель (Мытищи Московской обл.)
4251. Слухенский Василий Фёдорович, специалист (Черновцы, Украина)
4252. Слышкин Геннадий Геннадьевич, д.филол.н., проф. (Волгоград)
4253. Смагин Николай Романович (Санкт-Петербург)
4254. Смадич Дмитрий Валерьевич, студент (Москва)
4255. Сметанин Николай Александрович, студент (Москва)
4256. Сметанина Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4257. Смирнов А.П., д.ф.-м.н. (Санкт-Петербург)

4258. Смирнов Александр Ильич, к.ф.н., доцент (Москва)
4259. Смирнов Алексей Владимирович, к.ф.н. (Москва)
4260. Смирнов Антон Викторович (Москва)
4261. Смирнов Антон Николаевич (Москва)
4262. Смирнов Борис Андреевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4263. Смирнов Виктор Витальевич, к.ф.н., доцент (Вологда)
4264. Смирнов Виктор Петрович (Москва)
4265. Смирнов Владимир Алексеевич, к.полит.н., доцент (Кострома)
4266. Смирнов Иван Сергеевич, студент (Йошкар-Ола)
4267. Смирнов Роман Камильевич, к.ф.н. (Казань)
4268. Смирнов Талибжан Анатольевич, к.ф.н., доцент (Норильск)
4269. Смирнова Анастасия Александровна (Санкт-Петербург)
4270. Смирнова Елена Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Москва)
4271. Смирнова Лариса Григорьевна, к.ф.н. (Йошкар-Ола)
4272. Смирнова Мария Витальевна, студент (Санкт-Петербург)
4273. Смирнова Наталия Николаевна, аспирант (Саратов)
4274. Смолин Руслан Райдинович, аспирант (Вологда)
4275. Снегирёв Илья Иванович, ст. преподаватель (Нижний Новгород)
4276. Снесар Владимир Исаакович, д.ф.н., проф. (Саратов)
4277. Снетова Нина Васильевна, к.ф.н., доцент (Пермь)
4278. Снигирёв Арсений Викторович (Санкт-Петербург)
4279. Снигирёва Надежда Алексеевна (Санкт-Петербург)
4280. Снопковский Егор Александрович, аспирант (Санкт-Петербург)
4281. Собинов Василий Мефодьевич, к.ф.н., доцент (Саратов)
4282. Соблиров Хасан Хажмуридович, к.ист.н., доцент (Нальчик)
4283. Соваков Борис Николаевич, к.филол.н., доцент (Калуга)
4284. Согрина Валентина Николаевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
4285. Созиева Фатима Харитоновна, аспирант (Владикавказ)
4286. Соковнина Ирина Яновна, ассистент (Екатеринбург)
4287. Соколов Александр Николаевич, к.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4288. Соколов Алексей Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4289. Соколов Алексей Михайлович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4290. Соколов Анатолий Романович, к.ф.н., доцент (Тюмень)
4291. Соколов Андрей Сергеевич, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
4292. Соколов Валерий Николаевич, к.ф.н., доцент (Курск)
4293. Соколов Дмитрий Анатольевич (Москва)
4294. Соколов Сергей Васильевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
4295. Соколов Сергей Макарович, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
4296. Соколов Юрий Валентинович, преподаватель (Вологда)
4297. Соколов Юрий Николаевич, д.т.н., проф. (Одесса, Украина)
4298. Соколов Юрий Николаевич, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4299. Соколова Антонина Александровна, к.ф.н., доцент (Астрахань)
4300. Соколова Людмила Борисовна, к.пед.н., доцент (Оренбург)
4301. Соколова Ольга Петровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Ижевск)
4302. Соколова Светлана Николаевна, ассистент (Тула)
4303. Соколова Тамара Ивановна, ст. преподаватель (Москва)
4304. Соколюк Надежда Владимировна, доцент (Владивосток)
4305. Сокоркина Полина Александровна, студент (Санкт-Петербург)
4306. Солдатова Ольга Николаевна, аспирант (Нижний Новгород)
4307. Солдунов Андрей Владимирович (Саратов)
4308. Солнечный Э.М. (Москва)
4309. Солнцев Юрий Николаевич, к.хим.н., доцент (Ульяновск)
4310. Соловьёв Александр Леонидович, ассистент (Волгоград)
4311. Соловьёв Виктор Борисович (Голицыно Московской обл.)
4312. Соловьев Геннадий Егорович, к.ф.н., доцент (Ижевск)
4313. Соловьёв Олег Борисович, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
4314. Соловьева Анна Александровна (Тверь)
4315. Соловьёва Екатерина Владимировна, студент (Санкт-Петербург)
4316. Соловьёва Елена Васильевна, ст. преподаватель (Вологда)
4317. Соловьёва Ксения Юрьевна, аспирант (Санкт-Петербург)
4318. Соловьёва Светлана Владимировна, к.ф.н., доцент (Самара)
4319. Соловьянова Маргарита Евгеньевна, к.ф.н. (Казань)
4320. Сологуб Людмила Валентиновна, студент (Волгодонск)
4321. Сологубов Александр Михайлович, ст. преподаватель (Калининград)
4322. Солодкая Марина Станиславовна, д.ф.н., к.ф-м.н., проф. (Оренбург)
4323. Солодкий Валерий Викторович (Оренбург)
4324. Солодкий Владислав Валерьевич (Санкт-Петербург)
4325. Солодухо Натан Моисеевич, д.ф.н., проф. (Казань)
4326. Соломатин Сергей Александрович, студент (Тула)
4327. Соломеин Аркадий Юрьевич, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
4328. Соломеина Лилия Алексеевна, к.филол.н., доцент (Санкт-Петербург)
4329. Соломкина Анастасия Анатольевна, аспирант (Новосибирск)
4330. Солонин Юрий Никифорович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4331. Солонинко Раиса Владимировна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
4332. Солопов Евгений Фролович, д.ф.н., проф. (Москва)
4333. Солохин Николай Павлович, к.ф.н., доцент (Омск)

4334. Солошенко Людмила Анатольевна (Нижний Новгород)
4335. Солтагереев Хусайн Геланиевич, председатель ФНП ЧР, член Общественной Палаты РФ (Грозный)
4336. Солтамурадов Магомед Дикалович, соикатель (Грозный)
4337. Солянов Александр Андриянович, к.б.н., доцент (Пенза)
4338. Сон Борис Ефимович (Шымкент, Казахстан)
4339. Соосаар Мария Александровна, студент (Санкт-Петербург)
4340. Сопова Элеонора Адольфовна, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
4341. Сорина Галина Вениаминовна, д.ф.н., проф. (Москва)
4342. Соркин Эдуард Исаакович (Москва)
4343. Сорокапуд Александр, студент (Омск)
4344. Сорокина Анастасия Юрьевна (Санкт-Петербург)
4345. Сорокина Анна Александровна (Ростов-на-Дону)
4346. Сорокина Галина Григорьевна, к.ф.н., доцент (Пенза)
4347. Сорокина Лючия Игоревна, к.ф.н. (Липецк)
4348. Сороцкий Михаил Самуилович, к.ф.н. (Тула)
4349. Сорочайкина Елена Владимировна (Бишкек, Кыргызстан)
4350. Сорочик Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Чита)
4351. Соснин Пётр Иванович, д.т.н., проф. (Ульяновск)
4352. Сосновская Елена Александровна, аспирант (Новосибирск)
4353. Сотникова Юлия Александровна, ассистент (Санкт-Петербург)
4354. Спас Михаил Александрович, к.ф.н. (Красноярск)
4355. Спасов Станислав Валентинович, ст. преподаватель (Краснодар)
4356. Спасова Наталья Эдуардовна, преподаватель (Краснодар)
4357. Спивак Веда Игоревна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4358. Спивак Лилиана Анатольевна, студент (Волгодонск)
4359. Спирин Александр Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Кемерово)
4360. Спирин Владимир Михайлович (Тверь)
4361. Спирова Эльвира Маратовна, к.ф.н., доцент (Москва)
4362. Спорягина Ольга Валентиновна (Москва)
4363. Среденко Роман Владимирович (Санкт-Петербург)
4364. Ставицкая Нона Александровна (Санкт-Петербург)
4365. Ставицкий Валентин Иванович (Санкт-Петербург)
4366. Стадник Владислав Юрьевич (Хабаровск)
4367. Стамова Рахат Дуйшембуевна, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
4368. Станкевич Леонид Павлович, д.ф.н., проф. (Липецк)
4369. Становкин Серафим Кузьмич (Москва)
4370. Стариков Андрей Николаевич, к.т.н., доцент (Норильск)
4371. Стариков Юрий Сергеевич, студент (Йошкар-Ола)
4372. Старикова Нелли Геннадьевна, преподаватель (Новосибирск)
4373. Старовойтова Ирина Евгеньевна, к.ф.н., доцент (Москва)
4374. Старовойтова Ирина Ивановна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
4375. Стародубцева Елена Павловна, ст. преподаватель (Екатеринбург)
4376. Стародумова Дарья Юрьевна, аспирант (Москва)
4377. Старостина Наталья Александровна (Москва)
4378. Старунова Юлия Владимировна, аспирант (Орёл)
4379. Старченко Николай Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4380. Статкевич Ирина Алексеевна (Чебоксары)
4381. Стеклова Ирина Владимировна, д.ф.н., доцент (Саратов)
4382. Стекляников Виталий Юрьевич, к.пед.н., доцент (Норильск)
4383. Стекляников Егор Витальевич, студент (Норильск)
4384. Стекляникова Полина Витальевна, студент (Норильск)
4385. Стекляникова Светлана Викторовна, к.ф.н., доцент (Норильск)
4386. Степаненко Герман Николаевич, к.ф.н., доцент (Казань)
4387. Степаненко Елена Владимировна, ст. преподаватель (Москва)
4388. Степаненко Наталья Викторовна, к.социол.н. (Ставрополь)
4389. Степанец Александр Владимирович, аспирант (Москва)
4390. Степанищев Анатолий Фёдорович, д.ф.н., доцент (Брянск)
4391. Степанов Александр Анатольевич, д.ф.н., проф. (Томск)
4392. Степанов Виктор Эдуардович, к.ф.н., ассистент (Екатеринбург)
4393. Степанов Владимир Алексеевич (Москва)
4394. Степанов Иван Витальевич, студент (Санкт-Петербург)
4395. Степанов Сергей Александрович, студент (Оренбург)
4396. Степанова Александра Владимировна, аспирант (Санкт-Петербург)
4397. Степанова Анна Сергеевна, д.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4398. Степанова Екатерина Петровна (Санкт-Петербург)
4399. Степанова Инга Николаевна, к.ф.н., проф. (Курган)
4400. Степанова Надежда Вячеславовна (Санкт-Петербург)
4401. Степанова Нина Геннадьевна, ассистент (Барнаул)
4402. Степанян Жора Седракович, студент (Москва)
4403. Степанянц Мариэтта Тиграновна, д.ф.н., проф. (Москва)
4404. Степашов Николай Семёнович, к.ф.н., доцент (Курск)
4405. Стёпин Вячеслав Семёнович, академик РАН (Москва)
4406. Стерледев Роман Константинович, к.ф.н., доцент (Пермь)
4407. Стерледева Тамара Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Пермь)
4408. Стерникова Евгения Алексеевна, аспирант (Брянск)

4409. Стецюра Юрий Анатольевич, д.ист.н., проф. (Армавир)
4410. Стешенко Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4411. Столяров Владислав Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
4412. Стопани Зайтуна Кушековна (Москва)
4413. Стопченко Николай Иванович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4414. Сторожева Ольга Владимировна (Екатеринбург)
4415. Сторожук Анна Юрьевна, к.ф.н., м.н.с. (Новосибирск)
4416. Страхов Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Белгород)
4417. Страхова Ксения Александровна, аспирант (Белгород)
4418. Страшный Павел, студент (Омск)
4419. Стребков Александр Иванович, д.полит.н., проф. (Санкт-Петербург)
4420. Стрекалов Сергей Дмитриевич, к.т.н., проф. (Волгоград)
4421. Стрелец Юрий Шлёмович, д.ф.н., проф. (Оренбург)
4422. Стрельников Дмитрий Олегович, аспирант (Тамбов)
4423. Стрельцов Анатолий Степанович, д.ф.н., проф. (Калуга)
4424. Стрельцова Анастасия Сергеевна, преподаватель (Ташкент, Узбекистан)
4425. Стрельцова София Николаевна, аспирант (Тюмень)
4426. Стрельченко Василий Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4427. Стремосов Александр Юрьевич, студент (Москва)
4428. Стризое Александр Леонидович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4429. Струнина Елена Николаевна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
4430. Стручаев Михаил Васильевич, преподаватель (Белгород)
4431. Стручалина Алевтина Павловна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4432. Стручкова Светлана Валерьевна, студент (Москва)
4433. Стукова Ольга Вадимовна (Санкт-Петербург)
4434. Стульцев Андрей Григорьевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4435. Стульцева Людмила Алексеевна (Ростов-на-Дону)
4436. Ступнева Александра Валентиновна, к.ф.-м.н., доцент (Санкт-Петербург)
4437. Субботин Александр Ильич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4438. Субботин Денис Валерьевич (Бишкек, Кыргызстан)
4439. Субботин Евгений Валерьевич, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
4440. Субботина Надежда Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Чита)
4441. Суворов Александр Васильевич, д.психол.н., проф. (Москва)
4442. Суворова Елена Мстиславовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4443. Суворова Лилия Ильясовна, к.ф.н. (Йошкар-Ола)
4444. Суворова Людмила Григорьевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
4445. Суворова Ольга Семёновна, д.ф.н., проф. (Москва)
4446. Суворова Таисия Александровна, студент (Санкт-Петербург)
4447. Судакова Анна Сергеевна, студент (Тула)
4448. Сударев Сергей Викторович (Орёл)
4449. Судьин Григорий Григорьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4450. Сулейманов Бергузи Бухаринович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
4451. Сулейманов Лютфитдин Рахмонович, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4452. Султанов Киров Абакарович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
4453. Султанов Константин Викторович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4454. Султанова Галина Ивановна, преподаватель (Севастополь, Украина)
4455. Султанова Сагират Шейхрамазановна, аспирант (Махачкала)
4456. Сулягин Юрий Александрович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4457. Суменкова Светлана Юрьевна, студент (Москва)
4458. Сумин О.Ю., преподаватель (Краснодар)
4459. Суминова Татьяна Николаевна, д.ф.н., к.пед.н., доцент (Москва)
4460. Сунгатуллина Алеся Ринатовна, студент (Оренбург)
4461. Суншева Хайшат (Нальчик)
4462. Сурков Виктор Николаевич, к.ф.н., доцент (Омск)
4463. Сурков Денис, студент (Омск)
4464. Суркова Людмила Вениаминовна, д.ф.н., проф. (Москва)
4465. Суслов Николай Владимирович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4466. Суслова Татьяна Ивановна, д.ф.н., доцент (Томск)
4467. Сусоев Максим Владимирович, к.ф.н. (Екатеринбург)
4468. Сусуева Елена Сергеевна, аспирант (Новосибирск)
4469. Сутормин Александр Ильич, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4470. Суханов Валерий Николаевич, аспирант (Москва)
4471. Суханов Ким Николаевич, д.ф.н., проф. (Челябинск)
4472. Суханова Наталья Владимировна, ст. преподаватель (Липецк)
4473. Суханова Т. А., к.п.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
4474. Сухарева Надежда Валерьевна, ст. преподаватель (Владивосток)
4475. Сухов Василий Поликарпович (Калуга)
4476. Сухова Наталия Николаевна, к.пед.н., доцент (Москва)
4477. Суховецкая Галина Владимировна (Ростов-на-Дону)
4478. Суходолова Наталья Алексеевна, аспирант (Санкт-Петербург)
4479. Суходольская-Кулешова Орыся Васильевна, д.пед.н., проф. (Москва)
4480. Суходуб Татьяна Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Киев)
4481. Сухоруких Алексей Викторович, к.ф.н., ассистент (Воронеж)
4482. Сухорукова Лариса Михайловна, студент (Волгодонск)
4483. Сухушин Дмитрий Валерьевич, к.ф.н., доцент (Томск)
4484. Сучилин Николай Георгиевич (Москва)

4485. Сущенко Елена Николаевна (Ставрополь)
4486. Сущинская Елена Михайловна (Москва)
4487. Схатум Борис Аюбович, к.ю.н., доцент (Краснодар)
4488. Счастливцев Роман Алексеевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4489. Сыдыкова Алтынай Эрнстовна (Бишкек, Кыргызстан)
4490. Сылка Нинель Вячеславовна, к.пед.н., доцент (Москва)
4491. Сыпачёва Татьяна Александровна, к.ф.н., доцент (Пермь)
4492. Сырадоев Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Казань)
4493. Сыроечковский Евгений Евгеньевич, к.б.н., ст.н.с. (Москва)
4494. Сысоев Геннадий Дмитриевич, к.ф.н., доцент (Воронеж)
4495. Сысоева Любовь Семёновна, д.ф.н., проф. (Томск)
4496. Сытых Ольга Леонидовна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
4497. Сыч Александр Иванович, д.ист.н., проф. (Черновцы, Украина)
4498. Сычёв Андрей Анатольевич, д.ф.н., проф. (Саранск)
4499. Сычев Артемий Валерьевич (Москва)
4500. Сычев Владимир Михайлович (Южноуральск)
4501. Сычёв Михаил Борисович, студент (Москва)
4502. Сычёва Ирина Алексеевна (Москва)
4503. Сычёва Людмила Сергеевна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
4504. Сычёва Марина Александровна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4505. Сычева Светлана Георгиевна, д.ф.н., проф. (Томск)
4506. Сяськова Мария Павловна, студент (Санкт-Петербург)
4507. Табакаев Юрий Васильевич, д.ф.н., проф. (Барнаул)
4508. Табатадзе Георгий Саввич, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4509. Таболова Элита Султановна (Владикавказ)
4510. Табухова Жанета Хажисмеловна, ст. преподаватель (Нальчик)
4511. Таганова Екатерина Константиновна, студент (Москва)
4512. Тагирова Роза Мухамедовна, к.ф.н., доцент (Москва)
4513. Тадтаев Христофор Багратович, к.ф.н., доцент (Саратов)
4514. Таирян Евгения Ивановна, аспирант (Ереван, Армения)
4515. Тайсаев Джабраил Мубарикович, к.ф.н. (Нальчик)
4516. Тайсина Эмилия Анваровна, д.ф.н., проф. (Казань)
4517. Тайсумов Магомет Умаевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
4518. Тактамышева Рушания Ришатовна (Казань)
4519. Таланин Виталий Игоревич, к.ф.-м.н., доцент (Запорожье, Украина)
4520. Тамерьян Татьяна Юльевна, д.филол.н., проф. (Владикавказ)
4521. Тараев Олег Русланович, студент (Москва)
4522. Тараносова Галина Николаевна, д.филол.н., проф. (Самара)
4523. Тарасиков Роман Сергеевич (Голицыно Московской обл.)
4524. Тарасов Алексей Анатольевич, аспирант (Нижний Новгород)
4525. Тарасов Андрей Григорьевич, аспирант (Белгород)
4526. Тарасов Василий Васильевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Краснодар)
4527. Тарасов Олег Владимирович, к.ф.н., доцент (Стерлитамак)
4528. Тарасов Павел Григорьевич, аспирант (Белгород)
4529. Тарасов Филипп Владимирович, студент (Тюмень)
4530. Тарасова Елена Ивановна, аспирант (Барнаул)
4531. Тарасова Кира Тарасовна, студент (Москва)
4532. Тарасова Ольга Игоревна, к.искусствоведения, доцент (Елец Липецкой обл.)
4533. Тарасова Светлана Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
4534. Тарасова Татьяна Николаевна (Санкт-Петербург)
4535. Таратута Екатерина Евгеньевна (Санкт-Петербург)
4536. Таргонский Глеб Олегович, студент (Санкт-Петербург)
4537. Татарский Кирилл Алексеевич (Москва)
4538. Тахтамышев Владимир Григорьевич, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
4539. Ташлинский Александр Григорьевич, д.т.н., проф. (Ульяновск)
4540. Тащиан Андрей Артемович, к.ф.н., доцент (Краснодар)
4541. Твердохлеб Вероника Ильинична, аспирант (Курск)
4542. Тверской Владимир Арсеньевич, артист-вокалист (Москва)
4543. Тедеева Нина Васильевна (Владикавказ)
4544. Телегин Александр Александрович, к.ф.н., ст. преподаватель (Курск)
4545. Телегин Владимир Никитич, к.ф.н., доцент (Тюмень)
4546. Телькунова Алена Владиславовна, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
4547. Тельнова Надежда Алексеевна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4548. Темникова О.А., аспирант (Курган)
4549. Темнюк Николай Александрович, к.ф.н., доцент (Калининград)
4550. Тер-Вартанов Роберт Гарегинович, д.ф.н., проф. (Москва)
4551. Тер-Геворкян Нелли Акоповна, к.ф.н., проф. (Краснодар)
4552. Терентьев Александр Александрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
4553. Терентьев Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4554. Терентьев Игорь Александрович (Армавир)
4555. Терентьева Людмила Михайловна, к.ф.н., доцент (Армавир)
4556. Терехин Андрей Вячеславович (Нижний Новгород)
4557. Терехов Павел Александрович, студент (Москва)
4558. Терехов Сергей Васильевич, к.ф.н., доцент (Орёл)
4559. Терехова Вера Альбертовна, к.ф.н., доцент (Москва)
4560. Терехова Грета Леоновна, преподаватель (Тамбов)

4561. Терехович Владислав Эрикович (Санкт-Петербург)
4562. Терещенко Наталья Анатольевна, к.ф.н., доцент (Казань)
4563. Терин Валерий Павлович, д.социол.н., проф. (Москва)
4564. Тесля Светлана Николаевна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4565. Тетюев Леонид Иванович, к.ф.н., доцент (Саратов)
4566. Течиева Виктория Заурбековна (Владикавказ)
4567. Тилинина Татьяна Валентиновна, д.ф.н., проф. (Краснодар)
4568. Тимаков Дмитрий Анатольевич (Владимир)
4569. Тимералиева Марина, студент (Москва)
4570. Тимонина Татьяна Михайловна, аспирант (Нижний Новгород)
4571. Тимофеев Илья Семёнович, д.ф.н., проф. (Москва)
4572. Тимофеева Анастасия Александровна, студент (Оренбург)
4573. Тимофеева Марина Филипповна, ст. преподаватель (Черновцы, Украина)
4574. Тимохин Александр Михайлович, к.ф.н., преподаватель (Симферополь, Украина)
4575. Тимохов Александр Владимирович (Одесса, Украина)
4576. Тимошевский Владимир Александрович (Челябинск)
4577. Тимошенко Михаил Анатольевич, к.п.н., доцент (Волгоград)
4578. Тимошкина Ирина Владимировна, к.ф.н. (Барнаул)
4579. Тимощук Алексей Станиславович, к.ф.н., доцент (Владимир)
4580. Тинина Зоя Павловна, к.ист.н., проф. (Волгоград)
4581. Тинякова Елена Александровна, к.ф.н., доцент (Курск)
4582. Титаренко Наталья Александровна (Бишкек, Кыргызстан)
4583. Титов Александр Львович (Санкт-Петербург)
4584. Титова Лариса Григорьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
4585. Тиханкина Светлана Анатольевна, к.ф.н. (Вологда)
4586. Тихая-Тищенко Инна Генриховна, к.ф.н., доцент (Москва)
4587. Тихвинский Павел Николаевич, ст. преподаватель (Москва)
4588. Тихомирова Фарида Ахияовна, ст. преподаватель (Одесса, Украина)
4589. Тихонов Андрей Владимирович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4590. Тихонов Михаил Владимирович, аспирант (Барнаул)
4591. Тихонова Елена Фёдоровна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4592. Тихонова Светлана Игоревна, студент (Москва)
4593. Тихонова Софья Владимировна, к.ф.н. (Саратов)
4594. Тишин Алексей Иванович, д.ф.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
4595. Тишкина Анна Григорьевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4596. Тищенко Александр Викторович, к.ф.н. (Йошкар-Ола)
4597. Тищенко Павел Дмитриевич, к.ф.н. (Москва)
4598. Тищенко Юрий Романович, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4599. Ткачёва Дарья Юрьевна (Санкт-Петербург)
4600. Ткачёва Елена Владимировна, д.экон.н., проф. (Норильск)
4601. Тленкопачев Мусса Бубович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4602. Тобуков Павел Захарович, к.ф.н., доцент (Якутск)
4603. Товмасян Рузанна Меружановна (Москва)
4604. Тогузова Людмила Изотбековна, к.ф.н., доцент (Москва)
4605. Токарев Руслан Александрович, к.ф.н., доцент (Москва)
4606. Токарев Сергей Николаевич, к.п.н., доцент (Санкт-Петербург)
4607. Токарева Виктория Александровна (Москва)
4608. Токарева Мария Алексеевна, аспирант (Липецк)
4609. Токарева Светлана Борисовна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4610. Токранов Александр Владимирович, ассистент (Казань)
4611. Токтосунов Суйунбек Тагайкулович (Бишкек, Кыргызстан)
4612. Токунов Игорь Алексеевич, доцент (Петрозаводск)
4613. Толокнов Анатолий (Одесса, Украина)
4614. Толпыкин Виктор Егорович, к.ф.н., проф. (Краснодар)
4615. Толстиков Дмитрий Александрович, аспирант (Омск)
4616. Томашёв Валерий Васильевич, д.ф.н., проф. (Ярославль)
4617. Томашевич Лиана Алексеевна (Санкт-Петербург)
4618. Томашевский Юрий Станиславович, ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
4619. Тонких Александр Юрьевич (Бишкек, Кыргызстан)
4620. Торопова Оксана Альбертовна, студент (Санкт-Петербург)
4621. Торосян Вардан Григорьевич, д.ф.н., проф. (Краснодар)
4622. Торубарова Татьяна Викторовна, д.ф.н., проф. (Курск)
4623. Тотиева Антонина Николаевна, к.пед.н., доцент (Владикавказ)
4624. Трапезов Олег Васильевич, к.б.н., с.н.с. (Новосибирск)
4625. Трахирова Наталья Владимировна, к.ф.н., преподаватель (Краснодар)
4626. Трахтенберг Анна Давидовна, к.полит.н. (Екатеринбург)
4627. Тремасов Андрей Николаевич, к.психол.н., доцент (Нижний Новгород)
4628. Третьяк Галина Александровна, студент (Тула)
4629. Третьякова Елизавета Сергеевна (Санкт-Петербург)
4630. Треушников Илья Анатольевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4631. Трипадуш Виталий Георгиевич, преподаватель (Черновцы, Украина)
4632. Трифонов Геннадий Фёдорович, д.ф.н., проф. (Чебоксары)
4633. Трифонов Юрий Николаевич, к.ф.н., доцент (Тамбов)
4634. Трифонова Маргарита Константиновна, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
4635. Тришкина Оксана Владимировна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4636. Троегубов Андрей Геннадьевич, к.ф.н., доцент (Тула)

4637. Троепольская Инга Михайловна, к.ф.н., доцент (Калининград)
4638. Троепольский Аркадий Николаевич, д.ф.н., проф. (Калининград)
4639. Троицкий Евгений Сергеевич, д.ф.н. (Москва)
4640. Тронин Дмитрий Николаевич (Ставрополь)
4641. Трофимец Анна Михайлолвна, студент (Москва)
4642. Трофимов Владимир Прохорович, к.ф.н., проф. (Чебоксары)
4643. Трофимова Алена Викторовна, аспирант (Нижний Новгород)
4644. Трофимова Екатерина Анатольевна, ассистент (Санкт-Петербург)
4645. Трофимова Елена Александровна, к.ф.н., ст.н.с. (Санкт-Петербург)
4646. Трофимова Любовь Ивановна, аспирант (Нижний Новгород)
4647. Трофимова Роксана Павловна, д.ф.н., проф. (Москва)
4648. Трошин Юрий Владимирович, студент (Калуга)
4649. Троян В.В., аспирант (Псков)
4650. Троянский Владимир Андреевич, к.ф.н., доцент (Черновцы, Украина)
4651. Трубина Елена Германовна, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
4652. Трубицын Александр Петрович, к.ф.н., доцент (Омск)
4653. Трубочкин Дмитрий Владимирович (Москва)
4654. Трунев Сергей Игоревич, к.ф.н. (Саратов)
4655. Трусова Светлана Михайловна (Санкт-Петербург)
4656. Труфанов Сергей Николаевич (Самара)
4657. Трухан Анатолий Васильевич, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
4658. Труш Марина Александровна, к.т.н., доцент (Норильск)
4659. Туаева Лариса Ахсарбековна, к.пед.н., доцент (Владикавказ)
4660. Тузов Виктор Васильевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4661. Тузов Михаил Леонидович, к.ф.н., доцент (Казань)
4662. Туктамышева Светлана Флеровна, к.ф.н. (Казань)
4663. Тулунжи Татьяна Афанасьевна (Одесса, Украина)
4664. Туниев Арнольд Эрнстович, студент (Москва)
4665. Турецкая Вера Александровна (Москва)
4666. Туровская Светлана Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
4667. Турчевская Белла Крымовна к.ф.н., доцент (Хабаровск)
4668. Турченко Сергей Иванович (Москва)
4669. Турчин Алексей Валерьевич (Москва)
4670. Тутикова Ольга Ивановна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4671. Тутлис Вадим Петрович, к.ист.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
4672. Тутов Леонид Арнольдович, к.ф.н., доцент (Москва)
4673. Тутубалин Виталий Александрович (Улан-Удэ)
4674. Тхагапсоев Анатолий Терканович, к.ф.н., доцент (Нальчик)
4675. Тхагапсоев Хажисмел Гисович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
4676. Тысячный Леонид Леонтьевич (Москва)
4677. Тыщенко Владимир Петрович, к.ф.н., проф. (Новосибирск)
4678. Тюрин Иван Александрович, к.ф.н., доцент (Тула)
4679. Тягунов Александр Александрович, д.ф.н., проф., депутат Госдумы (Тверь)
4680. Тяжельников Юрий Александрович, к.мед.н. (Красноярск)
4681. Тяпин Игорь Никифорович, к.ист.н., доцент (Вологда)
4682. Уваров Александр Иосифович, д.ф.н., проф. (Москва)
4683. Уваров Михаил Семёнович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4684. Увокина Ирина Владимировна (Москва)
4685. Угадкина Т.В., аспирант (Барнаул)
4686. Угрик Татьяна Александровна, студент (Одесса, Украина)
4687. Удалова Валерия Викторовна (Москва)
4688. Удалова Ираида Викторовна, к.ф.н., с.н.с. (Новосибирск)
4689. Удинкан Ольга Васильевна, к.ф.н., доцент (Хабаровск)
4690. Удовенко Лариса Прокофьевна, ст. преподаватель (Одесса, Украина)
4691. Уёмов Авенир Иванович, д.ф.н., проф. (Одесса, Украина)
4692. Узилевский Геннадий Яковлевич, д.филол.н., проф. (Орёл)
4693. Узнадзе Ольга Леонидовна (Москва)
4694. Уклечев Олег Юрьевич, к.ф.н. (Калуга)
4695. Уланов Владимир Петрович, к.ф.н., доцент (Казань)
4696. Уланов Мерген Санджиевич, к.ист.н. (Элиста)
4697. Улевич Елена Стефановна, к.ф.н., доцент (Омск)
4698. Улупова Галина Александровна, к.ф.н., доцент (Тверь)
4699. Ульданова Альбина Фаильевна, аспирант (Ижевск)
4700. Ульянов Александр Викторович (Саратов)
4701. Ульянов Иван Владимирович (Москва)
4702. Ульянова Марина Александровна (Ростов-на-Дону)
4703. Ульяновский Андрей Владимирович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4704. Умарова Зара Ясуевна, аспирант (Махачкала)
4705. Умесов Ибрагим, студент (Махачкала)
4706. Унтевская Анастасия Викторовна, студент (Волгодонск)
4707. Урманбетова Гульжан Болотбековна (Бишкек, Кыргызстан)
4708. Урманбетова Жылдыз Карыбаевна, д.ф.н., проф. (Бишкек, Кыргызстан)
4709. Урсова Ольга Константиновна, ст. преподаватель (Москва)
4710. Урцмиханов Низами Фарманович, аспирант (Махачкала)
4711. Ус Тамара Антоновна (Санкт-Петербург)
4712. Усачев Александр Михайлович, ст. лаборант (Санкт-Петербург)

4713. Усачев Евгений Сергеевич, к.ф.-м.н., доцент (Москва)
4714. Усик Ирина Викторовна, аспирант (Москва)
4715. Усманов Рафик Хаматович, д.полит.н., проф. (Астрахань)
4716. Успенская Валентина Ивановна, к.ф.н., проф. (Тверь)
4717. Устименко Марина Геннадьевна (Бишкек, Кыргызстан)
4718. Устинкин Дмитрий Николаевич, доцент (Волгоград)
4719. Устоев Алексей Владимирович, аспирант (Москва)
4720. Устьянцев Владимир Борисович, д.ф.н., проф. (Саратов)
4721. Устьянцева Галина Григорьевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
4722. Устюжанина Ирина Анатольевна (Екатеринбург)
4723. Уткин Анатолий Иванович, д.ист.н., проф. (Москва)
4724. Утробин Игорь Серафимович, д.ф.н., проф. (Пермь) умер
4725. Утюпин Антон Леонтьевич, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
4726. Уфатова Зинаида Георгиевна, ст. преподаватель (Норильск)
4727. Учурханова Аминат Данияловна, студент (Махачкала)
4728. Ушаков Владислав Викторович, ассистент (Москва)
4729. Ушаков Дмитрий Викторович, к.ф.н., с.н.с. (Новосибирск)
4730. Ушаков Иван Игнатьевич, к.т.н., с.н.с. (Санкт-Петербург)
4731. Ушаков Михаил Петрович, к.ф.н., доцент (Москва)
4732. Ушаков Павел Владимирович, к.ф.н., доцент (Барнаул)
4733. Ушакова Валерия Вячеславовна, аспирант (Москва)
4734. Ушакова Елена Владимировна, д.ф.н., проф. (Барнаул)
4735. Ушакова Клара Викторовна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
4736. Фадеев Герман Николаевич, д.п.н., проф. (Москва)
4737. Фадеичева Марианна Альфредовна, д.полит.н., доцент (Екатеринбург)
4738. Файбышенко Виктория Юльевна, к.ф.н. (Москва)
4739. Фалеев Алексей Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
4740. Фалько Владимир Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
4741. Фан Ирина Борисовна, к.ф.н. (Екатеринбург)
4742. Фандеева Елена Михайловна, к.ф.н. (Шахты Ростовской обл.)
4743. Фаненштыль Ольга Александровна, ст. преподаватель (Нижневартовск)
4744. Фармаковский Владислав Васильевич (Нижний Новгород)
4745. Фархитдинова Ольга Михайловна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4746. Фаталиева Саида Таймасхановна, аспирант (Махачкала)
4747. Фатеева Ирина Михайловна, доцент (Кострома)
4748. Фатенков Алексей Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4749. Фатхи Татьяна Борисовна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4750. Федин Ярослав Валерьевич, студент (Москва)
4751. Федорин Станислав Эдуардович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4752. Фёдоров Борис Иванович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4753. Федоров Дмитрий Александрович, студент (Санкт-Петербург)
4754. Фёдоров Олег Сергеевич (Москва)
4755. Федоров Сергей Валентинович, студент (Брянск)
4756. Федорова Анастасия Александровна (Ижевск)
4757. Фёдорова Лаура Григорьевна (Москва)
4758. Фёдорова Марина Владимировна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
4759. Фёдорова Тамара Николаевна, к.ист.н, доцент (Санкт-Петербург)
4760. Федорович Екатерина Валерьевна (Ростов-на-Дону)
4761. Федоровский Александр Петрович, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4762. Федотов Леонид Николаевич, аспирант (Ярославль)
4763. Федотова Валентина Гавриловна, д.ф.н., проф. (Москва)
4764. Федотова Людмила Георгиевна, к.ф.н., доцент (Курск)
4765. Федотова Надежда Николаевна, к.социол.н., доцент (Москва)
4766. Федотова Наталья Домионовна, к.ф.н., доцент (Псков)
4767. Федотова Ольга Тимофеевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4768. Федотова Татьяна Александровна (Москва)
4769. Федулаев Леонид Ефимович (Москва)
4770. Федулов Игорь Николаевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4771. Федулова Наталья Викторовна, ассистент (Новороссийск)
4772. Федюнин Виталий Андреевич, студент (Санкт-Петербург)
4773. Федюнина Татьяна Вячеславовна, аспирант (Липецк)
4774. Федяев Александр Николаевич (Йошкар-Ола)
4775. Федяев Дмитрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Омск)
4776. Федяй Денис Сергеевич, к.ф.н. (Саратов)
4777. Фейгельман Игорь Борисович, аспирант (Санкт-Петербург)
4778. Феррони Всеволод Владимирович, к.ф.н., преподаватель (Воронеж)
4779. Фесун Александр Павлович, д.т.н., проф. (Орёл)
4780. Фетисова Алла Станиславовна (Москва)
4781. Фетцер Михаил Александрович, ст. преподаватель (Ижевск)
4782. Фигуровская Валентина Михайловна, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
4783. Фидаров Касполат Садулович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
4784. Фидарова Светлана Израиловна, к.экон.н., доцент (Владикавказ)
4785. Фидченко Елена Владимировна, к.ф.н., ст. преподаватель (Москва)
4786. Филатова Алла Николаевна, к.ф.н., доцент (Москва)
4787. Филимонов Александр Григорьевич, к.ф.н., доцент (Омск)
4788. Филимонов Александр Львович, к.ф.н., доцент (Кемерово)

4789. Филимонов Иван Михайлович, студент (Одесса, Украина)
4790. Филимонова Ольга Фёдоровна, д.ф.н., доцент (Саратов)
4791. Филина Анна Александровна, студент (Махачкала)
4792. Филина Ольга Александровна, аспирант (Тула)
4793. Филина Светлана Владимировна, студент (Брянск)
4794. Филиппов Василий Никифорович, д.ф.н., проф. (Барнаул)
4795. Филиппов Михаил Юрьевич, к.ф.н., доцент (Томск)
4796. Филиппов Юрий Владимирович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4797. Филиппова Ирина Николаевна, к.филол.н., ст. преподаватель (Москва)
4798. Филиппова Людмила Васильевна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
4799. Филиппова Янина Вячеславовна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
4800. Филонов Александр Валерьевич (Санкт-Петербург)
4801. Филькин Андрей Николаевич, к.ф.н., доцент (Ярославль)
4802. Финк Рудольф Александрович, аспирант (Омск)
4803. Фисанов Владимир Петрович, д.ист.н., проф. (Черновцы, Украина)
4804. Фишбейн Наталия Валерьевна, к.ф.н., доцент (Курск)
4805. Фишман Леонид Гершевич, к.полит.н. (Екатеринбург)
4806. Флегонтова Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4807. Фоканов Юрий Витальевич, аспирант (Чита)
4808. Фокеева Елена Константиновна, к.ф.н., доцент (Саратов)
4809. Фокин Александр Александрович, аспирант (Челябинск)
4810. Фокин Леонид Александрович (Осинники Кемеровской обл.)
4811. Фокин Николай Петрович, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4812. Фокина Наталья Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
4813. Фокина Тамара Петровна, д.ф.н., проф. (Саратов)
4814. Фолиева Татьяна Александровна, к.ф.н. (Волгоград)
4815. Фоменко Андрей Николаевич (Озёрск Челябинской обл.)
4816. Фоменко Ольга Владимировна, студент (Краснодар)
4817. Фомин Александр Петрович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4818. Фомин Антон Александрович, студент (Орёл)
4819. Фомин Антон Львович, преподаватель (Москва)
4820. Фомин Вадим Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
4821. Фомин Владимир Николаевич, к.социол.н. (Белгород)
4822. Фомин Владислав Петрович, к.ф.н., доцент (Саратов)
4823. Фомина Елена, студент (Омск)
4824. Фомина Зинаида Васильевна, д.ф.н., проф. (Саратов)
4825. Фомина Марина Николаевна, д.ф.н., проф. (Чита)
4826. Фомина Мария Сергеевна, к. искусствоведения, доцент (Санкт-Петербург)
4827. Фомина Н.С. (Москва)
4828. Фоминцев Виктор Сергеевич, аспирант (Санкт-Петербург)
4829. Фоминых Надежда Егоровна, студент (Владивосток)
4830. Фоминых О.Б., ст. преподаватель (Курган)
4831. Фомичёва Людмила Кузьминична, к.пед.н., доцент (Псков)
4832. Фортунатова Вера Алексеевна, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
4833. Фотиева Ирина Валерьевна, д.ф.н., доцент (Барнаул)
4834. Фотиева Ольга Николаевна, аспирант (Барнаул)
4835. Фрадлина Елена Моисеевна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
4836. Франк Питер Дэвис (Великобритания) (Санкт-Петербург)
4837. Франц Светлана Викторовна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4838. Франшишин Егор Александрович, студент (Санкт-Петербург)
4839. Франшишина Светлана Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
4840. Французова Надежда Павловна, д.ф.н., проф. (Москва)
4841. Фриауф Василий Александрович, д.ф.н., проф. (Саратов)
4842. Фролов Александр Викторович (Москва)
4843. Фролов Виктор Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
4844. Фролова Марина Вячеславовна, ассистент (Москва)
4845. Фролова Светлана Михайловна, аспирант (Саратов)
4846. Фролова Татьяна Николаевна, к.социол.н. (Москва)
4847. Фумарова Асият Сулеймановна, аспирант (Махачкала)
4848. Фунтусов Владимир Степанович, к.ф.н., проф. (Владивосток)
4849. Фурманов Юрий Рафаилович, к.ф.н., доцент (Москва)
4850. Хавкин Геннадий Леонидович, аспирант (Нижний Новгород)
4851. Хаджаров Магомед Хандулаевич, д.ф.н., проф. (Оренбург)
4852. Хаджи Людмила Николаевна, ст. преподаватель (Череповец)
4853. Хадикова Лариса Хаджимуссаевна, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
4854. Хаева Луиза Владимировна, аспирант (Владикавказ)
4855. Хазигалеева Алина Валериковна, студент (Оренбург)
4856. Хазиев Аклим Хатипович, к.ф.н., доцент (Казань)
4857. Хазов Владимир Константинович, аспирант (Астрахань)
4858. Хазова Катарина Валентиновна, студент (Санкт-Петербург)
4859. Хайдарова Гульнара Равилевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4860. Хайрова Светлана Раисовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4861. Хайруллин Камиль Хасанович, к.ф.н., проф. (Казань)
4862. Хакимулина Ольга Николаевна, к.ист.н., доцент (Норильск)
4863. Халаева Людмила Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
4864. Халеев Виктор Иосифович (Санкт-Петербург)

4865. Халецкая Елена Анатольевна, преподаватель (Тюмень)
4866. Халиков Абдулхалик Султансаидович, к.ф.н., ст. преподаватель (Махачкала)
4867. Халин Константин Евгеньевич, к.ф.н. (Саратов)
4868. Халин Сергей Михайлович, д.ф.н., проф. (Тюмень)
4869. Халитов Тимур Ниазович, к.ф.н., доцент (Казань)
4870. Халтурин Юрий Леонидович, ассистент (Екатеринбург)
4871. Хамидов Александр Александрович, д.ф.н., с.н.с. (Барнаул)
4872. Ханаху Руслан Асхадович, д.ф.н., проф. (Майкоп)
4873. Ханбабаев Кафлан Муслимович, к.ф.н., доцент (Махачкала)
4874. Ханов Рустам Реймanович, к.экон.н. (Махачкала)
4875. Ханова Марина Нурадтиновна, ассистент (Нальчик)
4876. Ханова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Саратов)
4877. Хапчаев Исмаил Абуевич, д.ф.н., проф. (Ставрополь)
4878. Харитонов Виталий Михайлович, к.б.н. (Москва)
4879. Харитонов Владимир Андреевич, д.воен.н., проф. (Москва)
4880. Харитонова Мария Евгеньевна (Санкт-Петербург)
4881. Харламов Сергей Юрьевич, аспирант (Белгород)
4882. Харламова Е.А., студент (Тула)
4883. Харченко Анатолий Антонович, к.ист.н., проф. (Орёл)
4884. Харькова Наталья Николаевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4885. Хасянова Жанна Юрьевна, аспирант (Нижний Новгород)
4886. Хатанзейская Татьяна Андреевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
4887. Хатанзейский Константин Кимович, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4888. Хаткин Дмитрий Анатольевич, студент (Москва)
4889. Хатунцева Марина Алексеевна, к.социол.н., доцент (Тамбов)
4890. Хаханян Валерий Христофорович, д.ф.н., проф. (Москва)
4891. Хачатрян Генрих Беникович (Красноярск)
4892. Хачикова Елена Викторовна (Ростов-на-Дону)
4893. Хашковский Алексей Васильевич, к.п.н., доцент (Санкт-Петербург)
4894. Хашхожева Фатимат Нануевна, к.ф.н., доцент (Нальчик)
4895. Хен Михаил Павлович, аспирант (Саратов)
4896. Хизриев Мухтар Багандович, аспирант (Махачкала)
4897. Хинтба Ираклий Ревазович, аспирант (Москва)
4898. Хирбю Владимир Григорьевич, к.экон.н., доцент (Чебоксары)
4899. Хисматуллина Юлдус Рахимзяновна, к.ф.н., ст. преподаватель (Казань)
4900. Хитров Анатолий Михайлович (Тверь)
4901. Хлебалин Александр Валерьевич, к.ф.н., м.н.с. (Новосибирск)
4902. Хлебникова Ольга Владимировна, к.ф.н., доцент (Омск)
4903. Хлипун Вадим Владимирович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4904. Хлыщева Елена Владиславовна, к.культурологии (Астрахань)
4905. Хмелевская Галина Борисовна, д.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4906. Хмелевская Елена Николаевна (Ростов-на-Дону)
4907. Хмылев Владимир Львович, к.ф.н., доцент (Томск)
4908. Ховес Владимир Юрьевич, к.ф.н., доцент (Красноярск)
4909. Ходикова Нина Анатольевна, к.ф.н., доцент (Калининград)
4910. Ходосов Юрий Авдеевич (Санкт-Петербург)
4911. Ходусов Александр Николаевич, д.пед.н., проф. (Курск)
4912. Ходырева Олеся Михайловна, аспирант (Оренбург)
4913. Хоконов Анзор Альбертович, ст. преподаватель (Нальчик)
4914. Холкина Елена Аркадьевна, ст. преподаватель (Новосибирск)
4915. Холодный Василий Иванович, д.ф.н., проф. (Москва)
4916. Холькин Роман Владимирович, ассистент (Пенза)
4917. Хомутников Василий Хонгорович, к.ф.н. (Элиста)
4918. Хомутцов Сергей Васильевич, к.ф.н., доцент (Барнаул)
4919. Хомченкова Елена Александровна, аспирант (Омск)
4920. Хомяков Максим Борисович, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
4921. Хомякова Вера Сергеевна, аспирант (Чита)
4922. Хон Геннадий Николаевич, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
4923. Хоробрых Ольга Сергеевна, аспирант (Екатеринбург)
4924. Хорунжий Александр Митрофанович (Москва)
4925. Хоруц Лев Ефимович, к.ф.н., доцент (Липецк)
4926. Хорушко Сергей Валерьевич (Москва)
4927. Хорьков Михаил Львович, к.ф.н., доцент (Москва)
4928. Хохавин Сергей Геннадьевич, к.ф.н. (Саратов)
4929. Хохлова Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Орёл)
4930. Хохрина Елена Николаевна, д.ф.н., проф. (Самара)
4931. Хоцей Александр Сергеевич (Казань)
4932. Хочуев Исмаил Чукаевич, ст. преподаватель (Нальчик)
4933. Храмов Валерий Борисович, д.ф.н., проф. (Краснодар)
4934. Храмов Вячеслав Александрович (Ижевск)
4935. Храмов Олег Станиславович (Москва)
4936. Храпов Сергей Александрович, к.ф.н. (Астрахань)
4937. Храпова Виктория Анатольевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4938. Храпова Елена Александровна, студент (Астрахань)
4939. Хребет Мария Александровна, студент (Одесса, Украина)
4940. Хребтищева Ольга Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)

4941. Хрипун Виктор Иванович, к.ф.н., доцент (Оренбург)
4942. Христенко Мария Анатольевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4943. Христова Татьяна Владимировна (Санкт-Петербург)
4944. Хроль Александра Викторовна, студент (Оренбург)
4945. Хрусталёв Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
4946. Хрусталева Екатерина Дмитриевна, студент (Санкт-Петербург)
4947. Хруцкий Александр Сергеевич (Москва)
4948. Хруцкий Константин Станиславович, к.ф.н. (Великий Новгород)
4949. Хубиев Башир Билялович, к.ист.н., доцент (Нальчик)
4950. Хубулова Залина Валикоевна, аспирант (Владикавказ)
4951. Худенко Владимир Николаевич, к.ф.-м.н., доцент (Калининград)
4952. Худоерко Валентина Александровна, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
4953. Худяков Игорь Николаевич (Санкт-Петербург)
4954. Худякова Наталья Леонидовна, д.ф.н., проф. (Челябинск)
4955. Цанн-Кай-си Фёдор Васильевич, д.ф.н., проф. (Владимир)
4956. Царёв Р.Ю., к.ф.н., доцент (Курган)
4957. Царева Галина Вениаминовна, ст. преподаватель (Ульяновск)
4958. Царёва Елена Алексеевна, к.ф.н., доцент (Курск)
4959. Царёва Надежда Александровна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
4960. Цахилов Олег Черменович, аспирант (Владикавказ)
4961. Цветаева Марина Николаевна, к. искусствоведения, доцент (Санкт-Петербург)
4962. Цветков Александр Петрович, к.ф.н., доцент (Симферополь, Украина)
4963. Цвык Владимир Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)
4964. Цвык Ирина Вячеславовна, д.ф.н., проф. (Москва)
4965. Цейзер Елена Леонидовна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
4966. Целищев Виталий Валентинович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
4967. Целищева Яна (Москва)
4968. Ценных Наталья Сергеевна, аспирант (Липецк)
4969. Цесарская Светлана Петровна, к.ф.н., доцент (Москва)
4970. Цибизова Лилия Александровна, к.ф.н., доцент (Москва)
4971. Циватая Валентина Николаевна, к.пед.н. (Норильск)
4972. Цигоняева Александра Юрьевна, студент (Санкт-Петербург)
4973. Цимбельман Алена Витальевна, студент (Оренбург)
4974. Циплакова Юлия Владимировна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
4975. Цицилина Нина Ивановна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
4976. Цораев Заур Умарович, к.ф.н., доцент (Владикавказ)
4977. Цукерман Виталий Владимирович, к.ф.-м.н., проф. (Москва)
4978. Цупко Роман Викторович (Санкт-Петербург)
4979. Цупко Татьяна Васильевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
4980. Цурик Татьяна Олеговна, к.культурологии, доцент (Курск)
4981. Цуркан Алексей Анатольевич, к.ф.н., доцент (Воронеж)
4982. Цуцков Виталий Владимирович (Москва)
4983. Цуцкова Лариса Григорьевна (Москва)
4984. Цыбанов Шагдар Ширапович, к.ф.н., доцент (Улан-Удэ)
4985. Цыганков Владислав Владимирович, аспирант (Санкт-Петербург)
4986. Цыденова Оксана Михайловна (Улан-Удэ)
4987. Цырульник Роберт Петрович, к.экон.н., проф. (Норильск)
4988. Чабан Михаил Михайлович (Красноярск)
4989. Чадов Владимир Борисович, к.ф.-м.н. (Москва)
4990. Чалагизов Эрик Берикович, к.ф.н. (Бишкек, Кыргызстан)
4991. Чалый Вадим Алексеевич, к.ф.н., ассистент (Калининград)
4992. Чалых Мария Александровна (Бишкек, Кыргызстан)
4993. Чащин Владимир Павлович, к.ф.н., доцент (Пермь)
4994. Чащина Анна Александровна (Красноярск)
4995. Чебан Алексей Георгиевич, студент (Саратов)
4996. Чеботарёва Наталья Ивановна, к.ист.н., доцент (Армавир)
4997. Чекалов Александр Евгеньевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
4998. Чекан Наталия Ивановна, аспирант (Одесса, Украина)
4999. Чекмезов Владимир Ильич, к.ф.н. (Севастополь, Украина)
5000. Чекменев Дмитрий Андреевич (Москва)
5001. Чекоев Николай Георгиевич, к.т.н., доцент (Владикавказ)
5002. Челидзе Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Армавир)
5003. Челышев Павел Валентинович, д.ф.н., проф. (Москва)
5004. Челышева Правдина Васильевна, к.ф.н., доцент (Москва)
5005. Чельцов Михаил Владимирович, к.п.н. (Новосибирск)
5006. Чемерисова Наталья Васильевна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
5007. Чемшит Александр Александрович, д.полит.н., проф. (Севастополь, Украина)
5008. Чепкасова Екатерина Владимировна, к.ф.н., ассистент (Санкт-Петербург)
5009. Черва Виктория Евгеньевна, доцент (Санкт-Петербург)
5010. Черемных Галина Валерьевна, к.пед.н. (Москва)
5011. Черемных Наталья Матвеевна, д.ф.н., к.хим.н., проф. (Москва)
5012. Черемухин Пётр Владимирович, студент (Оренбург)
5013. Черепанов Андрей Александрович, аспирант (Тверь)
5014. Черепанова Екатерина Сергеевна, д.ф.н., проф. (Екатеринбург)
5015. Черкаева Наталья Игоревна, к.ф.н., доцент (Барнаул)
5016. Черкас Александра Сергеевна, студент (Москва)

5017. Черкасов Геннадий Константинович, д.ф.н., проф. (Сыктывкар)
5018. Черкасова Ирина Александровна, аспирант (Владикавказ)
5019. Черкашина Анастасия Алексеевна, аспирант (Москва)
5020. Черненко Альберт Константинович, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
5021. Черненко Сергей Фёдорович, к.ф.н., доцент (Москва)
5022. Чернецов Михаил Михайлович, к.ф.н., доцент (Москва)
5023. Черний Ольга Владимировна, студент (Одесса, Украина)
5024. Черникова Елизавета Николаевна, аспирант (Липецк)
5025. Черникова Ирина Васильевна, д.ф.н., проф. (Томск)
5026. Черникова Наталья Алексеевна (Ставрополь)
5027. Черникова Светлана Михайловна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5028. Чернова Татьяна Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Пермь)
5029. Чернойван Ирина Эмильевна, к.ф.н., доцент (Ижевск)
5030. Черноморская Дарья Алексеевна, студент (Москва)
5031. Черносвитов Евгений Васильевич, д.ф.н., д.мед.н., проф. (Москва)
5032. Черносвитова Инна Анатольевна, к.ф.н. (Орёл)
5033. Черносвитова Марина Альфредовна, д.ист.н. (Москва)
5034. Черноус Виктор Владимирович, д.полит.н., доцент (Ростов-на-Дону)
5035. Чернышева Нателла Александровна (Владикавказ)
5036. Черняева Александра Сергеевна (Красноярск)
5037. Черняков Дмитрий Иванович, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
5038. Чеснов Ян Вениаминович, в.н.с. (Дедовск Московской обл.)
5039. Чеснова Елена Николаевна, студент (Тула)
5040. Четверикова Надежда Александровна, д.ф.н., проф. (Калининград)
5041. Четверяков Игорь Олегович, аспирант (Одесса, Украина)
5042. Четырова Любовь Борисовна, д.ф.н., проф. (Самара)
5043. Чехолов Владимир Андреевич, студент (Волгодонск)
5044. Чеченов Аслан Магометгериевич, к.ф.н., доцент (Нальчик)
5045. Чечеткина Ирина Игоревна, к.ф.н., доцент (Казань)
5046. Чечулин Алексей Викторович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
5047. Чешев Владислав Васильевич, д.ф.н., проф. (Томск)
5048. Чжао Янь (Пекин, Китай)
5049. Чигвинцев Алексей Васильевич (Москва)
5050. Чижков Сергей Львович (Москва)
5051. Чижов Владимир Николаевич, аспирант (Волгодонск)
5052. Чижов Евгений Борисович, к.т.н. (Москва)
5053. Чинги Наталья Игоревна, учащаяся (Санкт-Петербург)
5054. Чинкин Игорь Ревкатович, аспирант (Барнаул)
5055. Чиркина Ирина Николаевна (Бишкек, Кыргызстан)
5056. Чирков Семён Игоревич (Бишкек, Кыргызстан)
5057. Чистюхина Оксана Петровна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
5058. Чистяков Игорь Владимирович, к.ф.н., доцент (Новороссийск)
5059. Чистякова Евгения Александровна (Санкт-Петербург)
5060. Чистякова Марина Георгиевна, к.ф.н., доцент (Тюмень)
5061. Чистякова Ольга Васильевна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
5062. Чистякова Эльвира Ивановна, к.ф.н., проф. (Павловский Посад Московской обл.)
5063. Чмыхало Александр Юрьевич, к.ф.н., доцент (Томск)
5064. Чопко Андрей Николаевич, студент (Волгодонск)
5065. Чопко Ольга Сергеевна, студент (Волгодонск)
5066. Чуб Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
5067. Чубаров Виктор Александрович (Санкт-Петербург)
5068. Чубукова Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
5069. Чувин Сергей Николаевич, ст. преподаватель (Новозыбков Брянской обл.)
5070. Чугунов Александр Михайлович, к.ф.н., доцент (Москва)
5071. Чугунов Вячеслав Михайлович, д.ф.н., проф. (Москва)
5072. Чугунов Сергей Владимирович, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
5073. Чудина Наталья Витальевна, аспирант (Симферополь, Украина)
5074. Чукалов Александр Александрович (Ивантеевка Московской обл.)
5075. Чумаков Александр Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5076. Чумакова Татьяна Витаутосовна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
5077. Чуманина Яна Анатольевна, магистрант (Екатеринбург)
5078. Чупахин Николай Петрович, к.ф.-м.н., доцент (Томск)
5079. Чураков Вадим Сергеевич, к.ф.н., доцент (Шахты)
5080. Чуфистова Лидия Ивановна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
5081. Чухно Алексей Григорьевич, д.ф.н., к.психол.н., проф. (Ростов-на-Дону)
5082. Чшиева Майя Черменовна (Владикавказ)
5083. Шабатура Любовь Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
5084. Шабурова Ольга Викторовна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
5085. Шабыкина Ольга Михайловна, студент (Оренбург)
5086. Шаваев Исмаил Харунович, к.ф.н., доцент (Нальчик)
5087. Шавкеро Анна Борисовна (Голицыно Московской обл.)
5088. Шагидевич Ирина Александровна (Санкт-Петербург)
5089. Шадже Асиет Юсуфовна, д.ф.н., проф. (Майкоп)
5090. Шадрина Екатерина Николаевна, преподаватель (Озёрск Челябинской обл.)
5091. Шадрина Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Саратов)
5092. Шадрина Лариса Николаевна, к.ф.н., доцент (Волгоград)

5093. Шайдаева Гульнара Магомедовна, д.ф.н., проф. (Махачкала)
5094. Шайдорова Светлана Максимовна (Москва)
5095. Шакарбиева Светлана Владиславовна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5096. Шакиров Альфред Ильдарович, к.ф.н. (Казань)
5097. Шалда Ирина Валериевна, студент (Тула)
5098. Шалимов Владимир Николаевич, к.х.н., доцент (Волгодонск)
5099. Шальков Олег Витальевич, студент (Москва)
5100. Шалютин Борис Соломонович, д.ф.н., проф. (Курган)
5101. Шамардина Наталья Владимировна, д. искусствоведения, проф. (Калининград)
5102. Шамолович Руслан Павлович, студент (Санкт-Петербург)
5103. Шамонин Павел Валерьевич (Москва)
5104. Шамхалова Аминат, студент (Махачкала)
5105. Шангина Ольга Владимировна, к.пед.н., доцент (Москва)
5106. Шанин Владимир Владимирович, студент (Саратов)
5107. Шанина Елена Александровна, аспирант (Саратов)
5108. Шанькова Анна Павловна, ассистент (Магадан)
5109. Шаповалов Владимир Николаевич, к.экон.н., доцент (Ульяновск)
5110. Шаповалова Екатерина Викторовна, студент (Санкт-Петербург)
5111. Шаповалова Маргарита Анатольевна (Москва)
5112. Шапошников Лев Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
5113. Шаракшанэ Сергей Абович (Москва)
5114. Шараментов Владимир Витальевич, студент (Москва)
5115. Шарапов Андрей Петрович (Москва)
5116. Шарапов Виталий Владимирович (Санкт-Петербург)
5117. Шарифов Мехти Шаммед оглы, к.ф.н. (Баку, Азербайджан)
5118. Шаров Максим Сергеевич, студент (Москва)
5119. Шарова Марина Александровна, аспирант (Калуга)
5120. Шаронова Алла Адольфовна, к.ф.н., доцент (Тамбов)
5121. Шатманова Ольга Асылбековна, студент (Оренбург)
5122. Шатунова Татьяна Михайловна, к.ф.н., доцент (Казань)
5123. Шафер Юлия Евгеньевна, аспирант (Нижний Новгород)
5124. Шафигуллин Василь Абдуллович, к.ф.н., доцент (Казань)
5125. Шафиев Аслан Наурузович, ассистент (Нальчик)
5126. Шахалова Оксана Игоревна, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5127. Шашенков Василий Алексеевич, доцент (Москва)
5128. Шварова Маргарита Валентиновна, н.с. (Калининград)
5129. Швейнфорт Евгения Александровна, студент (Тула)
5130. Швец Лариса Павловна, к.ф.н., доцент (Петрозаводск)
5131. Швецова Светлана Григорьевна, ассистент (Казань)
5132. Шебаршова Наталья Борисовна, к.ист.н., доцент (Оренбург)
5133. Шевелева Дина Анатольевна (Москва)
5134. Шевелько Ольга Александровна, студент (Москва)
5135. Шевлоков Вячеслав Аманович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
5136. Шевляков Евгений Георгиевич, д.искусствоведения, проф. (Ростов-на-Дону)
5137. Шевцов Александр Викторович, ассистент (Москва)
5138. Шевцов Алексей Сергеевич, студент (Санкт-Петербург)
5139. Шевченко Александр Анатольевич, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
5140. Шевченко Андрей Юрьевич (Волгоград)
5141. Шевченко Вячеслав Викторович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5142. Шевченко Елена Славовна, к.ф.н., доцент (Владивосток)
5143. Шевченко Николай Ильич, д.ф.н., проф. (Белгород)
5144. Шевченко Олег Константинович, к.ф.н., ассистент (Симферополь, Украина)
5145. Шевченкова Анастасия Сергеевна, студент (Санкт-Петербург)
5146. Шевчук Елена Николаевна, к.ф.н., доцент (Одесса, Украина)
5147. Шевчук Михаил Иванович, к.ист.н., доцент (Санкт-Петербург)
5148. Шевырногова Лариса Александровна, к.ф.н., доцент (Красноярск)
5149. Шевяков Борис Васильевич, к.ф.н., доцент (Москва)
5150. Шевяков Михаил Юрьевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5151. Шегай Людмила Николаевна, к.ф.-м.н., доцент (Чебоксары)
5152. Шелкова Мария Александровна, аспирант (Москва)
5153. Шелковников Андрей Юрьевич, к.ф.н., доцент (Москва)
5154. Шеломинцева Зинаида Степановна, к.ф.н., проф. (Краснодар)
5155. Шелонаев Сергей Игоревич, д.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
5156. Шелудько Антон Григорьевич, студент (Волгодонск)
5157. Шелудько Григорий Владимирович, к.ф.н., доцент (Волгодонск)
5158. Шелудько Станислав Григорьевич, студент (Волгодонск)
5159. Шеляпин Фёдор Игоревич, аспирант (Москва)
5160. Шемакин Юрий Иванович, д.т.н., проф. (Москва)
5161. Шеманов Алексей Юрьевич, к.мед.н. (Москва)
5162. Шемчук Олег Сергеевич (Санкт-Петербург)
5163. Шенгелая Иосиф Шалвович, к.ф.н., доцент (Севастополь, Украина)
5164. Шендерецка Антонина Павловна, к.ф.н., проф. (Владивосток)
5165. Шенкао Гашемида Хаджимуратовна, д.ф.н., проф. (Черкесск)
5166. Шенкао Мухамед Алиевич, д.ф.н., проф. (Черкесск)
5167. Шенкао Нур Мухамедович (Черкесск)
5168. Шенкао Тимур Мухамедович (Черкесск)

5169. Шепелева Наталья Евгеньевна, ст. лаборант (Санкт-Петербург)
5170. Шередеко Светлана Николаевна (Москва)
5171. Шеремет Юлия Петровна, учащаяся (Санкт-Петербург)
5172. Шермухамедова Негина Арслановна, д.ф.н., проф. (Ташкент, Узбекистан)
5173. Шершнев Егор Леонидович, преподаватель (Озёрск Челябинской обл.)
5174. Шестакова Ирина Григорьевна, аспирант (Санкт-Петербург)
5175. Шестакова Марина Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
5176. Шестова Ольга Александровна, аспирант (Тула)
5177. Шестова Татьяна Львовна, к.ист.н., доцент (Москва)
5178. Шестопал Алексей Викторович, д.ф.н., проф. (Москва)
5179. Шетулова Елена Дмитриевна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5180. Шешукова Галина Викторовна, д.полит.н., проф. (Оренбург)
5181. Шигалугов Станислав Хазретович, к.ф.-м.н., доцент (Норильск)
5182. Шикина Юлия Александровна (Москва)
5183. Шикунов Дмитрий Владимирович, к.полит.н. (Москва)
5184. Шилков Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
5185. Шилкова Лариса Викторовна, ассистент (Екатеринбург)
5186. Шилов Владимир Николаевич, д.ф.н., проф. (Белгород)
5187. Шилова Светлана Вячеславовна, студент (Тула)
5188. Шиловская Наталья Станиславовна, аспирант (Нижний Новгород)
5189. Шиманская Ольга Константиновна, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5190. Шимин Николай Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Воронеж)
5191. Шимина Аида Николаевна, д.ф.н., проф. (Воронеж)
5192. Шиндин Александр Николаевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5193. Шинёв Станислав Борисович, к.ф.н., доцент (Москва)
5194. Шипилова Анна Игоревна, студент (Тула)
5195. Шипицын Евгений Викторович, к.ф.-м.н. (Екатеринбург)
5196. Шиповалова Лада Владимировна, к.ф.н., ст. преподаватель (Санкт-Петербург)
5197. Шипота Кирилл Анатольевич, студент (Санкт-Петербург)
5198. Шипунова Ольга Дмитриевна, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
5199. Ширманов Игорь Александрович, доцент (Нижневартовск)
5200. Ширманов Ярослав Игоревич, студент (Нижневартовск)
5201. Широкова Ангелина Владимировна (Нижний Новгород)
5202. Широкова Нина Анатольевна, к.ф.н., доцент (Москва)
5203. Ширшин Геннадий Алексеевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5204. Ширшов Александр Васильевич, к.ф.н., доцент (Саранск)
5205. Ширяева Алевтина Сергеевна, к.ф.н. (Москва)
5206. Ширяева Наталья Алексеевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Новосибирск)
5207. Шитов Сергей Борисович, к.ф.н. (Москва)
5208. Шитова Дарья Эдуардовна, студент (Москва)
5209. Шихалиева Дагмара Сергоевна, к.ф.н., доцент (Махачкала)
5210. Шиханцова Ольга Владимировна, студент (Волгодонск)
5211. Шихардин Николай Владимирович, к.ф.н., доцент (Курган)
5212. Шичанина Юлия Владимировна, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
5213. Шишин Михаил Юрьевич, д.ф.н., проф. (Барнаул)
5214. Шишканова Мария Викторовна (Санкт-Петербург)
5215. Шишкин Анатолий Николаевич, к.ф.н., проф. (Москва)
5216. Шишкин Вадим Викторинович, к.т.н., доцент (Ульяновск)
5217. Шишкин Геннадий Феоктистович, студент (Санкт-Петербург)
5218. Шишков Герман Борисович, д.т.н., проф. (Москва)
5219. Шишов Александр Владимирович (Москва)
5220. Шиян Тарас Александрович (Москва)
5221. Шкаев Дмитрий Геннадьевич (Москва)
5222. Шкандыба Наталия Сергеевна, аспирант (Махачкала)
5223. Шкарубо Сергей Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
5224. Шкодских Кирилл Михайлович (Санкт-Петербург)
5225. Школьная Светлана Руслановна, студент (Санкт-Петербург)
5226. Шкунденков Владимир Николаевич, д.т.н. (Москва)
5227. Шкурай Юлия Андреевна, студент (Оренбург)
5228. Шкуратов Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
5229. Шкуратов Иван Николаевич, к.ф.н., ст. преподаватель (Белгород)
5230. Шлемская Галина Ивановна, ст. преподаватель (Тверь)
5231. Шлимак Олег Анатольевич (Москва)
5232. Шляпова Александра Викторовна (Санкт-Петербург)
5233. Шмаков Владимир Сергеевич, д.ф.н., проф. (Новосибирск)
5234. Шмаков Иван Владимирович (Санкт-Петербург)
5235. Шмакова Галина Васильевна, доцент (Новосибирск)
5236. Шмакова Ирина Михайловна (Москва)
5237. Шмелева Наталья Владимировна, аспирант (Нижний Новгород)
5238. Шнырева Оксана Александровна, к.ф.н., ст. преподаватель (Ижевск)
5239. Шныренков Евгений Анатольевич, доцент (Москва)
5240. Шокуров Павел Васильевич, студент (Оренбург)
5241. Шоломова Татьяна Валентиновна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
5242. Шолохов Алексей Григорьевич, к.с.-х.н. (Сочи)
5243. Шолохов Василий Григорьевич, к.т.н., проф. (Москва)
5244. Шолохов Виталий Григорьевич, д.ф.н., к.т.н. (Долгопрудный Московской обл.)

5245. Шомахова Анжела Мухамедовна, ассистент (Нальчик)
5246. Шорина Оксана Александровна, аспирант (Омск)
5247. Шохин Владимир Кириллович, д.ф.н., гл.н.с. (Москва)
5248. Шпак Денис Фирдусович (Голицыно Московской обл.)
5249. Шпаков Дмитрий Дмитриевич, ассистент (Санкт-Петербург)
5250. Шпехт Юлия, студент (Омск)
5251. Шрейбер Виктор Константинович, к.ф.н., доцент (Челябинск)
5252. Штеренберг Михаил Иосифович, к.т.н. (Москва)
5253. Штомпель Людмила Александровна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
5254. Штомпель Олег Михайлович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
5255. Штриков Борис Леонидович, д.т.н., проф. (Самара)
5256. Штуден Лев Леонидович, д.культур., доцент (Новосибирск)
5257. Шубенкова Елена Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
5258. Шубина Марина Петровна, к.ф.н., доцент (Омск)
5259. Шубский Михаил Павлович, к.ф.н., доцент (Красноярск)
5260. Шувалов Владимир Иванович, д.ист.н., проф. (Пенза)
5261. Шувалова Наталья Владимировна, аспирант (Саратов)
5262. Шугуров Марк Владимирович, д.ф.н., проф. (Саратов)
5263. Шулепова Ольга Борисовна, д.ф.н., проф. (Благовещенск)
5264. Шулындина Анастасия Борисовна, к.ф.н. (Нижний Новгород)
5265. Шульга Елена Николаевна, д.ф.н. (Москва)
5266. Шульгин Вячеслав Иванович, к.ф.н., доцент (Москва)
5267. Шульгина Екатерина Николаевна, студент (Брянск)
5268. Шульгина Лилия Александровна, к.ф.н., доцент (Кострома)
5269. Шульман Михаил Моисеевич, к.ф.н., доцент (Ростов-на-Дону)
5270. Шульчева Ольга Борисовна, к.полит.н., доцент (Оренбург)
5271. Шумилов Сергей Николаевич (Москва)
5272. Шупец Елена Сергеевна, к.ист.н., доцент (Владикавказ)
5273. Шуршин Константин Викторович, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5274. Шустов Александр Фёдорович, д.ф.н., проф. (Брянск)
5275. Шавелев Алексей Владимирович, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5276. Шавелёв Сергей Павлович, д.ф.н., проф. (Курск)
5277. Щеглов Владимир Васильевич, к.ф.н., доцент (Волгоград)
5278. Щеглова Людмила Владимировна, д.ф.н., проф. (Волгоград)
5279. Щедрина Татьяна Геннадьевна, д.ф.н., доцент (Москва)
5280. Щекочихин Виктор Владимирович, ст. преподаватель (Москва)
5281. Щелкунов Михаил Дмитриевич, д.ф.н., проф. (Казань)
5282. Щеникова Светлана Вадимовна (Москва)
5283. Щенников Владимир Петрович, д.ф.н., проф. (Кемерово)
5284. Щенникова Лидия Спартаковна, к.ф.н., доцент (Псков)
5285. Щепалова Татьяна Николаевна, студент (Таганрог)
5286. Щепенко Михаил Григорьевич (Москва)
5287. Щепкин Вячеслав Владимирович (Санкт-Петербург)
5288. Щербак Сергей Иванович, к.ю.н., доцент (Голицыно Московской обл.)
5289. Щербаков Александр, студент (Омск)
5290. Щербаков Павел Александрович (Москва)
5291. Щербакова Ирина Вячеславовна, к.ф.н. (Саратов)
5292. Щербакова Лилия Валерьевна (Астрахань)
5293. Щербакова Ольга Юрьевна, ст. преподаватель (Мытищи Московской обл.)
5294. Щербина Александра Валериевна, студент (Санкт-Петербург)
5295. Щербина Алексей Владимирович, к.экон.н., доцент (Ростов-на-Дону)
5296. Щербинин Валентин Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5297. Щербинин Евгений Игоревич, студент (Оренбург)
5298. Щербинин Михаил Николаевич, д.ф.н., проф. (Тюмень)
5299. Щесняк Нина Сергеевна, учащаяся (Санкт-Петербург)
5300. Щетинин Владимир Иванович, к.т.н., с.н.с. (Белгород)
5301. Щетинина Виктория Владимировна, к.психол.н. (Голицыно Московской обл.)
5302. Щипкова Антонина Владимировна, к.ф.н., доцент (Москва)
5303. Щитников Андрей Александрович, преподаватель (Краснодар)
5304. Щукин Николай Николаевич, к.ф.н., доцент (Москва)
5305. Щукин Юрий Михайлович, д.ф.н., проф. (Тула)
5306. Щуров Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Нижний Новгород)
5307. Щученко Владимир Александрович, д.ф.н., проф. (Санкт-Петербург)
5308. Эйнгорн Нонна Константиновна, к.ф.н., проф. (Екатеринбург)
5309. Эксюзян Наринэ Энриковна (Москва)
5310. Элентух Илья Павлович, д.ф.н., проф. (Томск)
5311. Эльбиева Лариса Резвановна, аспирант (Грозный)
5312. Эльканович Владимир Адольфович (Хабаровск)
5313. Эрг Ирина Леонидовна, учитель (Барнаул)
5314. Эрдэнэев Эрдени Тумурович, аспирант (Чита)
5315. Эртине Алдын-сай Билчировна (Санкт-Петербург)
5316. Эссен Николай Алексеевич (Казань)
5317. Эфендиев Салих Ибрагимович, д.ф.н., проф. (Нальчик)
5318. Югай Герасим Андреевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5319. Югай Иван Борисович, аспирант (Кемерово)
5320. Югова Светлана Анатольевна, преподаватель (Барнаул)

5321. Юдин Александр Ильич, д.ф.н., проф. (Тамбов)
5322. Юдина Анна Михайловна (Владимир)
5323. Юмина Елена Анатольевна, ст. преподаватель (Норильск)
5324. Юнусов Адхамжон Мамадалиевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5325. Юрина Тамара Ивановна, к.ист.н., доцент (Новороссийск)
5326. Юринов Владимир Юрьевич, ассистент (Казань)
5327. Юркевич Александр Геннадьевич, к.ист.н., доцент (Москва)
5328. Юрков Дмитрий Викторович (Москва)
5329. Юрков Игорь Николаевич, д.ф.н., проф. (Тула)
5330. Юрков Сергей Владимирович (Москва)
5331. Юрлова Светлана Валерьевна, к.ф.н., доцент (Екатеринбург)
5332. Юровских Наталья Геннадьевна, к.ф.н., доцент (Курган)
5333. Юрчук Василий Степанович, ст. преподаватель (Москва)
5334. Юрьев Георгий Петрович, д.мед.н. (Москва)
5335. Юсупов Артур, студент (Махачкала)
5336. Юсупов Виталий Андреевич, д.ю.н., проф. (Волгоград)
5337. Юсупов Джабраил Насырович (Махачкала)
5338. Юхвид Алексей Владимирович, к.ф.н. (Черноголовка Московской обл.)
5339. Юхнович Наталья Геннадиевна, к.ф.н. (Саратов)
5340. Ющенко Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Астрахань)
5341. Ющенко Юрий Александрович, д.ф.н., проф. (Москва)
5342. Яблоков Игорь Николаевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5343. Яблокова Любовь Викторовна, студент (Оренбург)
5344. Яблокова Наталья Игоревна, д.ф.н., проф. (Москва)
5345. Ягодкина Валерия Витальевна, студент (Волгодонск)
5346. Ядута Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Новосибирск)
5347. Якимова Елена Георгиевна, студент (Тула)
5348. Якова Наталья Ивановна (Москва)
5349. Яковенко Людмила Николаевна, к.психол.н., преподаватель (Курск)
5350. Яковлев Александр Ильич, д.ф.н., проф. (Москва)
5351. Яковлев Вадим Полиенович, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону) умер
5352. Яковлев Владимир Анатольевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5353. Яковлева Евдокия Павловна, к.ф.н., доцент (Якутск)
5354. Яковлева Елена Викторовна, преподаватель (Краснодар)
5355. Яковлева Любовь Евгеньевна, к.ф.н., проф. (Москва)
5356. Яковлева Людмила Ивановна, к.ф.н., доцент (Москва)
5357. Яковлева Мария Викторовна, аспирант (Санкт-Петербург)
5358. Яковлева Мария Николаевна, к.ф.н., доцент (Санкт-Петербург)
5359. Яковлева Наталья Валерьевна (Волгоград)
5360. Яковлева Ольга Михайловна, аспирант (Саратов)
5361. Яковлева Янина Петровна, к.ф.н., преподаватель (Тамбов)
5362. Яксяргин Леонид Михайлович, аспирант (Нижний Новгород)
5363. Якуба Елена Анатольевна, студент (Волгодонск)
5364. Якушина Наталья Викторовна (Москва)
5365. Ян Евгений Владимирович, студент (Москва)
5366. Янгутов Леонид Евграфович, д.ф.н., проф. (Улан-Удэ)
5367. Яндина Светлана Анатольевна, студент (Волгодонск)
5368. Янко Владимир Викторович (Москва)
5369. Янкова Людмила Вячеславовна, аспирант (Москва)
5370. Янович Г.В., к.пед.н., доцент (Курган)
5371. Яппаров Александр Рафикович (Саратов)
5372. Яременко Светлана Николаевна, д.ф.н., проф. (Ростов-на-Дону)
5373. Ярков Андрей Николаевич, аспирант (Нижний Новгород)
5374. Яркова Елена Николаевна, д.ф.н., проф. (Тюмень)
5375. Ярмак Юрий Васильевич, д.ф.н., проф. (Москва)
5376. Ярмолич Наталья Адамовна, к.ф.н., доцент (Псков)
5377. Яровой Геннадий Васильевич, к.ист.н., доцент (Озёрск Челябинской обл.)
5378. Ярославцева Галина Владимировна, к.пед.н., доцент (Москва)
5379. Ярославцева Елена Ивановна, к.ф.н., с.н.с. (Москва)
5380. Ярославцева Мария Владимировна, студент (Москва)
5381. Ярощук Наум Зосимович, к.ф.н., проф. (Москва)
5382. Ярская Валентина Николаевна, д.ф.н., проф. (Саратов)
5383. Ярукова Наталия Николаевна (Санкт-Петербург)
5384. Ярушкина Надежда Глебовна, д.т.н., проф. (Ульяновск)
5385. Ярушникова Оксана Викторовна, к.ф.н. (Ростов-на-Дону)
5386. Ярычев Насруди Увайсович, ст. преподаватель (Грозный)
5387. Ясинский Сергей Владимирович, ассистент (Москва)
5388. Яскевич Ядвига Станиславовна, д.ф.н., проф. (Минск, Белоруссия)
5389. Ястребова Екатерина Владимировна, к.ф.н. (Санкт-Петербург)
5390. Яхьяев Мухтар Яхьяевич, к.ф.н., доцент (Махачкала)
5391. Яхьяев Наиль Магомедович, студент (Волгодонск)
5392. Яцевич Марина Юрьевна, к.ф.н., ст. преподаватель (Кемерово)
5393. Яценко Илона Владимировна (Санкт-Петербург)
5394. Яценко Оксана Юрьевна, к.ф.н., доцент (Москва)
5395. Яцына Ольга Петровна, к.ист.н., доцент (Краснодар)
5396. Яцышин Виктор Арсентьевич (Королёв Московской обл.)

5397. Ячин Руслан Игоревич, магистр (Черновцы, Украина)
5398. Ячин Сергей Евгеньевич, д.ф.н., проф. (Владивосток)
5399. Яшин Александр Алексеевич, к.ю.н., доцент (Москва)
5400. Яшин Борис Леонидович, д.ф.н., проф. (Москва)
5401. Яшин Виктор Васильевич, к.ф.н., доцент (Нижний Новгород)
5402. Яшин Виктор Петрович, к.психол.н., доцент (Нижний Новгород)
5403. Яшкова Любовь Алексеевна, аспирант (Омск)
5404. Яэцкий Юрий Борисович, студент (Волгодонск)

О ЧЛЕНСТВЕ В РФО В 2008 ГОДУ

Членские взносы на 2008 год принимаются

Взносы установлены в следующих размерах:

а) индивидуальные члены (вместе с подпиской на четыре номера журнала «Вестник РФО» и почтовыми расходами на пересылку журнала) – **500** руб. (*для тех, кто не являлся членом РФО в 2007 году, – плюс вступительный взнос* **50 руб.**);

б) первичные организации или отделения, в которых насчитывается от 3 до 15 человек, платят из расчета **150** руб. за каждого члена Общества.

Все **впервые вступающие** в члены РФО (или имевшие перерыв более года) помимо членского взноса должны уплатить также и ***регистрационный (вступительный) взнос*** в размере – **50** руб.

Все собранные средства в этих организациях (включая и регистрационный взнос) перечисляются в Президиум РФО.

Отделения РФО, в которых насчитывается более 15 человек, а также **Философские общества в составе РФО** сами определяют размер членских взносов на год.

При этом в Президиум Общества каждая из этих организаций должна перечислить средства в зависимости от того, сколько членов Общества в ней насчитывается:

от **16** до **30** человек – **100** руб. за одного члена Общества;
от **31** до **60** человек – **80** руб. за одного члена Общества;
от **61** до **100** человек – **70** руб. за одного члена Общества;
от **100** человек и более – **50** руб. за одного члена Общества.

Студенты и аспиранты *очных отделений платят* ***50 %*** *от взноса.*

Количество высылаемых в организацию экземпляров журнала «Вестник РФО» определяется из расчета **один экземпляр за полные 500 руб.** взносов, присланных в Президиум РФО (без учета регистрационных взносов).

Все отделения (философские общества) и первичные организации вместе со взносом в обязательном порядке высылают в Президиум РФО полный список членов организации, реально уплативших взносы (Ф.И.О. полностью, строго по алфавиту, ученая степень и звание, студент, аспирант). Все они (вместе с индивидуальными членами РФО) составят новый банк данных, и только на них будут распространяться в 2008 г. льготы, предусмотренные для членов Общества. Электронный вариант списка просьба присылать не в форме таблицы.

Каждый член общества может заплатить взнос в любой организации РФО, независимо от места жительства; во избежание дублирования при составлении

сводного списка членов РФО взнос уплачивается только в одной организации РФО, что даёт право принимать участие в мероприятиях других секций и первичных организаций РФО.

Обратите внимание!

МЫ РЕКОМЕНДУЕМ КАЖДОМУ ЧЛЕНУ ОБЩЕСТВА ПОЛУЧАТЬ ЛИЧНЫЙ НОМЕР **«ВЕСТНИКА РФО»**

Для этого нужно:

а) *стать индивидуальным членом Общества*, уплатив непосредственно в Президиум РФО ежегодный членский взнос;

или

б) вступить в одну из организаций РФО (или самому создать новую – от 3 человек и более). При этом любой член Общества, состоящий в организации, может доплатить вместе со взносом или непосредственно в Президиум Общества **300 руб.** ***за годовую подписку*** и получать по почте «Вестник РФО « в личное пользование.

или

в) подписаться на журнал в любом почтовом отделении по каталогу Роспечати (подписной индекс 79643).

КТО ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ РФО?

Членом Российского философского общества является только тот, кто *уплатил ежегодный членский взнос* и т.о. внесен в список членов РФО на текущий год. С этого момента на него распространяются все льготы, предусмотренные для членов Общества, включая и получение «Вестника РФО».

Полный список членов РФО публикуется ежегодно в «Вестнике РФО» № 3 за текущий год.

Дополнительный список – в № 4.

ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА № 3 (43), 2007
ISSN 1606-6251

Утверждено к печати Президиумом Российского философского общества
Свидетельство о регистрации в Государственном Комитете Российской Федерации по печати № 016777 от 06 ноября 1997 г.
Подписано в печать 04.10.2007 г.
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 16. Тираж 2300 экз. Заказ

Отпечатано в издательстве и типографии ЗАО «Московские учебники – СиДиПресс»
125252, г. Москва, ул. Зорге, 9 А. Тел./факс (495) 230-60-69